

Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»
Секция АСТРОНОМИЯ

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы(15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Бугаёва Варвара	Изучение влияния солнечной активности на магнитное поле Земли	5	5	9	8	9	5	5	8	5	5	5	5	74	1
2.	Калиш Алина	Расчет и проектирование приземления космического корабля	5	5	8	9	8	4	4	9	5	5	4	5	71	2

Члены жюри

 Ожеред М.Ю.
 Нефедова А.А.
 Пашкова Р.Г.

Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»

Секция БИОЛОГИЯ

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы(15 баллов)				Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)			
1.	Рыжих Арина	«Получение хризантем с помощью технологии микроклонального размножения для благоустройства школьной территории»	5	5	9	9	9	5	5	9	5	5	5	5	76	1	
2.	Усманова Фатима	Как узнать что мед настоящий?	5	5	9	8	9	5	5	8	5	5	5	5	74	2	
3.	Шеховцова Анастасия	Влияние различных спектров света на рост и развитие растений	5	5	8	9	8	4	4	9	5	5	4	5	71	3	
4.	Андропова Анна	Выявление особенностей развития ириса сорта Алида, в условиях применения стимулятора роста FitaktivVita	5	5	9	8	7	4	5	9	5	5	4	5	71	3	
5.	Машинова Полина	«Изучение влияния способа посадки картофеля (с использованием соломы в качестве мульчи и традиционно) на сроки его всхожести в условиях	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	58	Участник	

		Вейделевского района Белгородской области»														
6.	Салькова Елизавета	Состояние популяции моллюска беззубки в водоеме Соковом водохранилище города Старый Оскол.	3	4	4	8	6	3	3	5	5	4	4	4	53	Участник
7.	Курский Герман	Исследование наличия пищевых добавок в составе продуктов питания и их влияния на организм человека	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	47	Участник
8.	Бруев Тимур	«Антропогенное воздействие на изменение растительного состава соснового леса»	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	42	Участник
9.	Донченко Андрей	«Влияние газированных напитков на эмаль зубов».	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	Участник
10.	Михалева Алина	Создание школьного питомника с закрытой корневой системой	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	34	Участник
11.	Черненко София	Исследование влияния антибактериальных средств на микрофлору кожи рук	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	32	Участник
12.	Жеребилов Илья	Влияние шумового фактора на когнитивные функции школьников	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	Участник

Члены жюри:

Подлузская О.М.

Лысых А.В.

Трофимова А.В.

Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»

Секция БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы(15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Устинов Ярослав	Роль воинских ритуалов в подготовке защитников Отечества	4	5	8	12	10	3	3	10	9	5	5	4	78	1
2.	Воробьев Никита	Искусственное и естественное восстановление лесов после пожаров	5	4	6	13	8	3	3	8	7	5	4	4	70	2
3.	Василенко Анастасия	Оценка микроклимата и газового состава воздуха учебных кабинетов с использованием цифровой микролаборатории	4	4	8	9	10	4	4	7	7	4	3	3	67	3
4.	Свинухова Мария	Формирование личных убеждений и духовно- нравственных позиций по противостоянию идеологии экстремизма и терроризма	4	4	7	8	10	4	4	8	7	4	3	4	67	3
5.	Трусова Марина	Влияние мобильного	3	3	4	4	8	4	4	8	8	3	4	4	57	Участник

		телефона на здоровье человека														
6.	Баркова Василиса	Влияние социальной среды на развитие и здоровье человека	3	3	3	4	5	4	4	8	8	5	5	4	56	Участник
7.	Пономарев Илья	Влияние звуков и шумов на организм человека	3	3	3	3	5	4	4	8	7	5	3	3	51	Участник

Члены жюри:



Босенко Е.Б.

Сальников Д.Н.

Курдина Т.В.

**Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»**

Секция ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы(15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной	научное и практическое	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и	знакомство с современным	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления	структура работы, качество оформления		
1.	Лапкина Ксения	Дальние бомбардировщики на Староосколье в 1941 году	5	5	9	13	10	4	5	8	9	4	5	4	81	1
2.	Иванченко Иван	Боевая подруга	5	5	9	13	10	4	5	8	8	4	5	4	80	2
3.	Безгодкова Мария	Следы войны в судьбе семьи Посоховых	5	5	7	10	10	2	5	7	9	4	4	4	72	3
4.	Аникеева Ангелина	История одного героя	5	5	7	8	9	4	5	7	8	5	5	4	72	3
5.	Глазунов Кирилл	Живые свидетельства войны	5	5	6	10	8	3	5	8	8	4	4	4	70	Участник
6.	Пономарь Владимир	Пока жива память - жив народ!	5	5	8	12	9	4	3	7	6	4	3	4	70	Участник
7.	Прокопенко Мария	Мои земляки – участники Курской битвы (80-летию Великой победы в Курской битве посвящается!)	5	4	7	10	8	4	5	7	7	4	4	4	69	Участник
8.	Малиновский Виктор	Мой прадед в строю Бессмертного полка	4	5	7	9	10	4	5	7	5	3	3	3	65	Участник
9.	Тарасова Вероника	Подвиг Шаландина	4	4	5	10	10	3	4	6	7	4	4	4	65	Участник
10.	Карлов Дмитрий	История отечественного танкостроения	4	5	7	9	8	3	4	6	6	4	4	4	64	Участник

Члены жюри:



Осокина А.Н.

Чеканов И.Н.

Полева Н.

Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»

Секция ГЕОГРАФИЯ

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность расуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Кременева Анастасия	Демографическая ситуация поселка Ивня: проблемы и перспективы	4	4	8	14	9	4	5	9	8	4	4	4	77	1
2.	Ковалев Станислав	Сравнительная характеристика режима осадков на западе и востоке Белгородской области	4	4	8	14	9	4	5	8	9	4	3	4	76	2
3.	Мальцева Софья	Исследование эколого – географических изменений на территории села Новокладовое за последнее столетие	5	5	8	10	8	5	5	8	7	4	5	4	74	3
4.	Юдин Руслан	Физико-географическое исследование и экологическая характеристика ботанического заказника "Балка Хвощеватая"	4	4	8	13	8	4	5	8	8	4	4	4	74	3
5.	Крикавцова Елизавета	Изменение температурного режима в зимний период на территории Белгородской области	4	4	8	14	8	3	4	8	8	4	3	4	72	Участник
6.	Волобуев Данил	География на денежных знаках России	3	3	8	13	9	4	4	7	8	5	4	4	72	Участник
7.	Тютюнник Ольга	Географические особенности в государственной символике стран мира.	4	4	8	14	8	3	4	8	8	3	4	4	72	Участник
8.	Никифорова Дарья	Карта родников села Стригуны	3	3	7	10	8	3	4	8	8	4	3	4	65	Участник

9.	Зварыкина Надежда	Значение соли в жизни человека	3	3	6	11	7	4	4	8	8	4	3	4	65	Участник
10.	Золотых Ангелина	Миграция и эмиграция в России	4	2	8	6	6	4	4	5	7	3	3	3	55	Участник

Члены жюри:

Рыбальченко Н.В.

Брагина Т.К.

Боровенская В.И.

**Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»**

Секция ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ ТВОРЧЕСТВО.

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Мельников Сергей	Настенные часы с маятником в классическом деревянном корпусе как отражение нашего прошлого, настоящего и будущего	5	5	9	9	10	4	4	8	7	4	3	4	72	1
2.	Цуверкалов Игорь	Творческий проект "Символика Российской Федерации"	5	5	8	9	9	4	4	7	8	4	3	4	70	2

Члены жюри:

Дурнева Г.В.

Черных А.В

Трелис Е.П.

Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»

Секция ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных данных в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Демиденко Тамара	Приложение для определения механических свойств стали по химическому составу	4	4	9	10	8	5	5	9	9	4	4	4	75	1
2.	Бочаров Егор	Использование языка программирования Python для создания конфиденциальной информации	5	5	8	9	10	4	4	8	8	4	5	4	74	2
3.	Титов Дмитрий	Прибор для определения качества воздуха школьного кабинета по концентрации углекислого газа	4	4	9	13	8	4	4	8	8	4	4	4	74	2
4.	Алтухов Сергей	"Финансовое просвещение подростков через нативную рекламу	4	4	8	10	9	5	5	8	8	4	4	4	73	3
5.	Поздняков Владимир	«Использование возможностей PyQt и PyGame в программировании на Python для создания игр	3	5	7	9	8	4	4	8	10	5	5	5	73	3
6.	Коржова Анастасия	Создание визуальной новеллы на движке Ren'Py на основе литературного произведения	4	4	8	8	8	5	5	8	7	4	4	4	69	Участник
7.	Бондаренко Ангелина	Создание интерактивных тестов с помощью прикладных компьютерных программ	3	4	8	9	8	5	5	7	8	4	3	3	67	Участник
8.	Бережной Дмитрий	Нейронные сети в медицине	4	4	8	9	7	4	5	7	8	2	3	3	64	Участник
9.	Зиновьев	Чат-бот в телеграмм «Хочу знать!»	4	4	8	7	7	4	4	7	6	3	4	3	61	Участник

	Данил															
10.	Волков Артём	Разработка интерактивного учебника по английскому языку в среде объектно-ориентированного программирования VisualStudio 2022	4	3	7	7	6	3	3	7	7	3	3	3	56	Участник
11.	Дриголя Карина	VR и AR технологии	3	3	3	6	8	5	4	6	6	4	3	4	55	Участник
12.	Котова Олеся	Создание форм обратной связи и QR-кодов к ним с помощью онлайн-сервиса Google Forms	4	4	4	6	6	3	6	4	6	4	3	3	53	Участник
13.	Меркулов Василий	История чисел. Системы счисления.	3	3	4	5	6	4	4	4	6	4	3	3	49	Участник
14.	Ерохин Владислав	Мир флэш-накопителя	4	3	4	6	6	3	3	5	5	3	3	3	48	Участник

Члены жюри:

Бондаренко Р.П.

Абаполова Е.А.

Хаустова С.А.

Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»

Секция ИСТОРИЯ

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы(15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Брагина Ангелина	Командование старооскольской 267-й стрелковой дивизии	5	5	10	14	10	5	5	10	10	5	5	5	89	1
2.	Мищенко Алёна	Сравнительный анализ аграрной политики В.К.Плеве и П.А. Столыпина	5	5	10	9	9	5	4	10	10	5	5	5	82	2
3.	Нестеренко Елизавета	Изучение культурных традиций русского народа через изучение истории создания и особенностей русской тряпичной куклы	5	5	10	9	9	5	4	10	10	5	5	5	82	2
4.	Шклярова Светлана	Повседневная жизнь блокадного Ленинграда (на примере анализа системы общего образования осень 1941 - зима 1944 гг.)	5	5	9	9	9	5	4	9	10	5	5	5	80	3
5.	Киреев Иван	Использование понятий «Слобожанщина» и «Слободская Украина» в исторических трудах XIX - XX вв.	5	4	10	9	9	5	5	5	9	5	4	5	75	Участник
6.	Керимова Мая	Выпускники Ивнянской СОШ №1- герои СВО	5	5	8	10	10	3	5	8	7	5	4	4	74	Участник
7.	Пышная Александра	Пионерское движение в истории страны и Волоконовского района	5	5	8	9	10	4	4	8	8	4	5	4	74	Участник
8.	Болотских Роман	История кадетских корпусов России. Лотошников Савва Дмитриевич	3	5	7	9	8	4	4	8	10	5	5	5	73	Участник
9.	Панченко Валерия	Мсть княгини Ольги. Правда и вымысел	5	4	8	8	8	5	4	8	8	5	5	4	72	Участник

10.	Петров Роман	Старый Оскол в годы Великой Отечественной войны	3	5	7	9	8	4	4	8	10	4	5	5	72	Участник
11.	Попова Ксения	Флагманы корабельной науки	4	4	8	8	8	4	4	8	8	5	5	4	70	Участник

Члены жюри:



Кукулин С.С.

Агibalова Л.П.

Кондрашева Н.В.

Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»

Секция 1 КРАЕВЕДЕНИЕ

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы(15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность высказываний (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Поздняков Иван	Определение возможности предсказания погоды на территории Старооскольского городского округа используя народные приметы	4	4	5	6	7	4	4	4	7	4	5	5	59	1
2.	Веремеенко Елизавета	Роль вербы в традиционной этнокультуре Слобожанщины	4	4	5	5	7	4	4	4	7	4	4	4	56	2
3.	Баринова Дарья	Флора родного края в поэтических произведениях белгородских авторов	4	3	5	7	6	4	4	5	6	4	4	4	56	2
4.	Кононова Дарья	«В танке, пламенем объят...»	3	3	5	6	6	3	4	4	6	4	4	5	53	3
5.	Воржева Альбина	Книга приказов как документальный источник о хозяйственной жизни совхоза "Быковский" в 1943-1946 годы	4	4	4	6	6	3	6	4	6	4	3	3	53	3
6.	Борисенко Никита Иваненко Мария	Твой след на земле Ракитянской	3	3	4	5	6	4	4	4	6	4	3	3	49	Участник
7.	Ершова Мария	Его именем названа улица	4	3	4	6	6	3	3	5	5	3	3	3	48	Участник
8.	Захарян Григорий	Создание летописи села Мелихово для сохранения памяти	3	3	4	5	6	5	3	4	6	3	3	3	48	Участник

		истории, обычаев, традиций жителей села														
9.	Клименко Матвей	Есть памятник в нашем селе	5	3	4	5	4	3	4	4	6	3	3	3	47	Участник
10.	Климова Александра	Край, подаренный судьбой	3	3	4	5	6	3	3	3	5	3	3	3	44	Участник
11.	Даньшина Алена	Деятельность и достижения научного общества " Малая Академия наук " Бирюченской средней школы	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	37	Участник
12.	Калмыкова Арина	Наследие Петра I на белгородской земле	3	2	3	4	4	3	5	3	3	2	2	3	37	Участник

Члены жюри:

 Кочешкова Е.В.
 Тюренкова Л.Н.
 Сторожева Т.С.

Итоговый протокол

регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи «Меня оценят в XXI веке»

Секция 2 КРАЕВЕДЕНИЕ

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Таранова Екатерина	«Граффити – явление культурное или социальное на улицах Старого Оскола?»	5	5	10	15	10	5	5	10	10	5	5	5	90	1
2.	Короткова Кристина	Женский костюм села Прилепы Красногвардеского района как образец традиционного костюма Белгородской области конца XIX - начала XX веков	4	5	10	15	10	5	5	10	10	5	5	5	89	2
3.	Соловьева Ксения	Пушкин и Белгородчина: имя поэта в ономастике Белгородской области	5	5	10	15	9	4	5	10	10	5	5	5	88	3
4.	Морозов Артем	Православные храмы - архитектурные памятники Белогорья	5	5	10	14	10	5	5	10	9	5	5	5	88	3
5.	Николаева Ангелина	К истории храма в селе Красное Обоянского уезда Курской губернии	5	4	10	15	10	4	4	9	10	5	5	5	86	Участник
6.	Халяпина Виктория	Белгородцы – Герои Социалистического Труда	5	5	9	14	9	5	4	10	9	5	5	5	85	Участник
7.	Ушакова Яна	Сын полка и удивительный человек – Степан Иванович Ватугин	4	5	9	14	9	4	5	9	10	4	5	5	83	Участник
8.	Попкова Дарья	Духовенство слободы Новохуторной во второй половине XIX – начале XX века	5	5	10	14	9	4	5	9	9	4	4	4	82	Участник
9.	Радченко София	Предметы старины моей малой Родины	4	4	10	15	9	5	4	9	9	4	4	4	81	Участник
10.	Михайленко	Воспитательный потенциал творчества	4	4	9	14	9	4	4	9	10	5	4	4	80	Участник

	Дарья	Белгородского поэта И. А. Чернухина (на примере стихотворений "Белгород. 5 августа 1943 года", " За Ворсклой") "														
11.	Сулова Маргарита	Сошенков - исчезнувший хутор с карты Белгородской области	4	4	9	14	9	4	4	9	9	4	5	4	79	Участник
12.	Прохорук Анна	Память	4	4	9	14	9	4	4	9	9	4	4	4	78	Участник

Члены жюри:



Уварова О.В.

Кузнецова Р.И.

Савина Е.В.

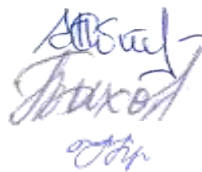
Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»

Секция КУЛЬТУРОЛОГИЯ

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы(15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность наблюдений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Горохова Инна	Искусство в жизни современного подростка	5	5	10	15	10	5	5	10	10	5	5	5	90	1
2.	Макрушин Максим	Влияние творчества группы Битлз на музыку 20 века	5	5	10	13	10	5	5	9	10	5	5	5	87	2
3.	Погорелова Виктория	Сравнительный анализ образа неприятели в советской и современной сатирической графике на примере карикатур, посвященных Великой отечественной войне 1941-1945гг. и специальной военной операции	5	5	10	14	10	5	4	8	10	5	4	5	85	3
4.	Галицкая Виктория	История женского народного костюма в древней Руси	5	5	10	14	10	5	4	8	9	5	5	5	85	3
5.	Анпилова Ксения	«Последний герой» (Отражение песен Виктора Цоя в картинах старооскольских художников)	5	5	9	9	10	5	5	8	10	5	5	4	80	Участник
6.	Ситнянская Ирина	Традиционный свадебный обряд Чернянского района: сквозь призму истории	3	4	9	8	9	5	5	6	9	5	3	4	70	Участник
7.	Буцаева Арина	Женский народный костюм села Фоцеватово Волоконовского района как культурное наследие наших предков	3	4	9	8	9	5	4	8	8	5	3	4	70	Участник
8.	Глущенко Мария	Русский традиционный костюм	3	4	8	8	9	5	4	7	9	5	3	4	69	Участник

		Белгородчины как уникальное достояние народной культуры														
9.	Исаева Татьяна	Значимость исторических и культурных особенностей местности для восприятия образа "малой родины"	3	4	9	8	9	5	4	4	8	5	3	4	66	Участник
10.	Шумова Мария	Создание коллекции кукол – оберегов для побуждения интереса детей к народным традициям и культуре	3	4	8	8	8	5	3	5	9	5	3	4	65	Участник
11.	Андрющенко Полина	Традиционный женский костюм на территории Алексеевского городского округа	3	4	8	8	9	4	3	5	8	5	3	4	64	Участник
12.	Шипилова Ксения	Русский свадебный наряд: история и современность	3	4	8	8	9	5	3	4	8	5	3	4	64	Участник

Члены жюри:



Сбитнева Е.П.

Лиходей Т.Б.

Бондаренко О.В.

Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»

Секция 1 ЛИНГВИСТИКА

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Афанасьев Иван	Прецедентное ономастическое пространство романа А.С. Пушкина "Евгений Онегин" как культурный срез поколения	4	4	7	10	7	4	3	7	6	3	3	3	61	1
2.	Ишкова Владислава	Лингво-стилистические особенности современного кроссворда	4	4	8	7	7	3	5	6	6	3	3	3	59	2
3.	Войнова Ксения	Методы эффективного запоминания англоязычной лексики	4	3	8	8	7	3	3	8	6	3	3	3	59	2
4.	Михайлова Анастасия	Особенности употребления устойчивых выражений с лексемами «красный», «белый», «черный» в современном русском языке (на материале словарей и печатных СМИ для молодежи)	4	3	7	9	8	3	3	6	4	3	3	3	56	3
5.	Вишейко Таисия	Различие и сходство в менталитете народов двух культур России и Великобритании	3	3	6	8	6	3	3	7	6	3	3	3	54	Участник
6.	Захарова Дарья	Фразеологизмы английского языка с компонентами – зоонимами	4	3	5	6	6	4	4	5	6	3	3	3	52	Участник
7.	Воронина Мария	Имена собственные в поэтических текстах Беллы Ахмадулиной	3	2	7	5	7	3	3	6	7	3	3	3	52	Участник
8.	Богатырева Анастасия	"Модный сленг или чистая речь?"	3	2	5	7	7	3	3	5	7	3	3	3	51	Участник

9.	Конева Варвара Черняева Ярослава	Отражение фактов исторического прошлого языка в детской речи	2	3	5	5	7	3	3	7	7	3	3	3	51	Участник
10.	Гончарова Оксана	Эффективные техники запоминания английских идиом	3	3	6	6	6	2	2	6	3	3	3	2	45	Участник
11.	Калинина Ангелина	«Фразеология в речи современных школьников»	2	2	4	5	5	2	2	5	3	3	3	2	38	Участник

Члены жюри:



Рудаков А.В.
Лебедева А.Г.
Кукулина Е.Ю.

Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»

Секция 2 ЛИНГВИСТИКА

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы(15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Недосекова Арина	Происхождение имён персонажей в сказке Льюиса Кэрролла «Алиса в стране чудес» и особенности их перевода	5	5	10	12	10	5	5	10	10	5	5	5	87	1
2.	Соглаев Никита Дятлов Александр	Особенности изучения английского языка с помощью qr-кодов	5	5	10	13	10	5	5	10	10	5	4	4	86	2
3.	Пивоварова Софья Котенев Ярослав	Анализ значения образа «женщина» в русском и английском языках (на основе фразеологических единиц и пословиц)	5	5	10	12	10	5	4	10	10	5	5	5	86	2
4.	Ряполова Алина Засядько Карина	Специфика говоров жителей Алексеевского района	5	5	10	12	10	5	4	10	10	5	4	5	85	3
5.	Сухова Арина	Нарушение орфоэпических норм в речи современных школьников	5	5	10	14	10	5	4	9	9	5	4	5	85	3
6.	Филипенко Екатерина	Какое слово самое распространённое в английском языке?	5	5	8	11	10	4	5	8	10	5	5	5	81	Участник
7.	Рыбцова Ульяна	Заемствования. Причины заимствования англицизмов в	5	5	8	11	10	4	5	10	8	5	4	5	80	Участник

		современном русском языке														
8.	Семенова Александра	ФРАЗЕОЛОГИЯ В СТИХАХ ДЛЯ ДЕТЕЙ К.И.ЧУКОВСКОГО	4	4	9	10	10	4	5	10	8	5	4	5	78	Участник
9.	Найденко Кирилл	Нарушение норм речи как один из способов создания речевого имиджа политика (на примере высказываний В.В. Путина	5	5	10	8	10	3	5	10	8	5	4	5	78	Участник
10.	Светличная Алена	Лексикон учащихся 9 класса моей школы	4	4	7	8	10	3	4	7	8	5	4	5	69	Участник
11.	Питюкова Полина	Пословицы в современном русском языке	4	4	7	7	10	3	4	7	8	5	4	5	68	Участник
12.	Головин Олег	Англицизмы в речи подростков	4	4	9	10	5	4	4	5	8	3	3	3	62	Участник
13.	Чернятина Валерия	Нормы литературного русского языка и их значение в современной России	4	4	8	10	5	4	4	5	8	3	3	3	61	Участник

Члены жюри

Поляков Д.Д.
Кривошеев Г.С.
Коротова И.А.

Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»

Секция ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Шамшетова Динара	Создание человека и мира в представлении религиозной литературы и мифах народов мира	5	5	10	14	10	5	4	8	10	5	5	5	86	1
2.	Каплина Евгения	Мотив смерти в зрелом творчестве Валентина Распутина	4	5	9	11	9	9	5	10	8	5	5	5	85	2
3.	Алиева Ульяна	«Я умру в крещенские морозы...» (трагическая судьба Николая Рубцова)	5	5	9	14	9	8	4	8	9	5	4	5	85	2
4.	Букарев Кирилл	Энтомологические образы в творчестве Ф.М.Достоевского и Ф.Кафки	5	5	10	10	9	9	5	8	9	5	4	5	84	3
5.	Воронина Софья	Экспрессивные фигуры синтаксиса как способ создания характеров и общей картины повествования в рассказах Бориса Екимова	5	5	10	13	8	5	4	9	9	5	5	5	83	Участник
6.	Жирова Дарина	Общие мотивы в лирике поэтов России и Беларуси (По творчеству С. Есенина и Я. Купалы, И. Чернухина и Н. Гилевича)	5	5	10	9	9	4	5	8	10	5	5	5	80	Участник
7.	Андреева Анастасия Джарты Алина	Выявление динамики любовных чувств лирического героя Ф.И. Тютчева через анализ его поэтической лексики	5	4	7	9	9	5	4	10	10	5	5	5	78	Участник
8.	Басбас Адам	«Влияние устного народного творчества	5	5	7	8	9	4	5	10	10	5	4	5	77	Участник

		на «Слово о полку Игореве» на примере символа сокола»														
9.	Касьяненко Полина	"Учитель-это работа или призвание?"	5	5	9	8	8	4	5	10	9	5	4	5	77	Участник
10.	Ларионова Анна	Литературные особенности феномена фанфикшена как самостоятельного жанра сетевой словесности	3	4	8	10	8	4	5	10	10	5	5	5	77	Участник
11.	Редько Ксения	«Красота спасет мир?» (на примере романа Ф.М.Достоевского «Идиот»)	3	4	9	9	8	4	4	8	10	5	5	5	74	Участник
12.	Петерс Елизавета	Пророческие сны в литературе	4	4	9	10	9	4	4	7	8	5	5	5	74	Участник
13.	Колесник Егор	Роль музыки в рассказе В.Астафьева «Далекая и близкая сказка»	3	5	7	9	8	4	4	8	10	5	5	5	73	Участник

Члены жюри:

Кривошеева Е.Н.

Фомина О.А.

Кондаурова О.В.

Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»

Секция ЛИТЕРАТУРНОЕ ТВОРЧЕСТВО.

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы(15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Ларина Олеся	Поэзия Ирины Карагодиной через призму истории, культуры, природы родного края	4	4	6	7	7	4	4	6	7	4	4	3	60	1
2.	Скороходова Екатерина	Этюды о природе родного края	3	4	7	7	7	4	4	5	6	4	4	3	58	2
3.	Лунева Полина	Военное детство в творчестве поэтов	3	3	6	6	6	3	3	5	6	4	3	3	51	3

Члены жюри:

Лобанова Н.В.

Ершова Т.А.

Котарева Н.И.

Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»

Секция МАТЕМАТИКА 1

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия участного в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Житких Иван	Золотое сечение-универсальный код Природы	4	5	7	8	8	8	7	4	5	5	5	5	71	1
2.	Мерзликин Егор	«Силлогизмы как основа троичной логики»	4	4	4	6	6	4	4	6	6	3	2	4	53	2
3.	Никифорова Виктория	10 способов решения квадратных уравнений	4	4	8	6	4	4	5	3	4	3	4	4	53	2
4.	Пушкарь Артем	Комплексные числа. Применение комплексных чисел в науке и математике	4	4	7	6	6	6	5	3	4	3	4	3	52	3
5.	Орищенко Анастасия	Секреты устного счета	3	3	4	3	4	3	3	4	4	2	1	3	37	Участник
6.	Глушинская Елизавета	Покупки с выгодой	3	3	3	3	5	3	2	4	4	2	1	3	36	Участник
7.	Коптева Виктория	Практическое применение диофантовых уравнений	3	3	1	2	5	3	3	3	4	2	1	4	34	Участник
8.	Максимов Станислав	Удивительная бесконечность	2	3	3	3	5	3	2	5	4	2	2	3	32	Участник
9.	Гончарова Оксана	Высшее проявление совершенства – золотое деление	2	2	2	3	4	3	2	4	4	2	2	2	32	Участник

10.	Литовкин Владислав	Математика и экономия финансов моей семьи	2	2	2	2	5	3	2	2	4	2	1	3	30	Участник
11.	Кудрявцев Егор	Применение метода неопределенных коэффициентов при расстановке коэффициентов в уравнениях химических реакций	2	3	2	2	4	3	2	3	3	2	1	3	30	Участник
12.	Юрова Анастасия	Устные способы решения квадратных уравнений	2	3	2	2	4	3	2	3	3	2	1	3	30	Участник

Члены жюри:



Белокопытова И.И.

Сокол М.С.

Васильева И.А.

Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»

Секция МАТЕМАТИКА 2

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Саакян Мария	Математика в кулинарии	5	5	7	14	8	5	7	7	9	5	5	5	82	1
2.	Угрюмова Елизавета	Классификация и методы решения геометрических задач из курса планиметрии в рамках подготовки к профильному ЕГЭ по математике	5	5	8	12	8	5	7	7	9	5	5	5	81	2
3.	Постникова Анна	Софизмы на уроках математики	5	5	7	10	8	5	7	8	9	5	5	5	79	3
4.	Рудакова Анна	Замечательные точки треугольника и их взаимосвязь	5	5	8	10	8	5	7	7	9	5	5	5	79	3
5.	Щербань Дарья	Применение метода неопределенных коэффициентов при расстановке коэффициентов в уравнениях химических реакций	3	5	7	10	8	5	7	7	9	5	5	5	76	Участник
6.	Разинькова Наталья	«Создание сборника задач о войне «Во имя тех священных дней...»	4	5	5	10	7	5	7	7	9	5	5	5	74	Участник
7.	Шабалин Данил	Золотое сечение - гармония вокруг нас	4	4	6	9	7	5	6	6	9	5	5	5	71	Участник
8.	Новоселов	Фракталы вокруг нас	5	4	6	13	8	3	3	8	7	5	4	4	70	Участник

	Владислав															
9.	Зимин Данил	Теорема Пифагора и ее практическое применение	4	4	8	9	10	4	4	7	7	4	3	3	67	Участник
10.	Федорова Мария	Многочлены n- ой степени	4	4	7	8	10	4	3	8	7	4	3	4	66	Участник
11.	Исаева Татьяна	Квадратичная функция и ее свойства в задачах ЕГЭ по математике	3	4	7	7	7	4	4	5	6	4	4	3	58	Участник

Члены жюри:



Декина Н.В.
Степанова М.Н.
Пушкарь Т.А.

**Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»**

Секция МЕДИЦИНА И ЗДОРОВЬЕ 1

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы(15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Веригина Анна	Исследование компонентного состава и качества косметических кремов разных изготовителей	5	5	5	15	10	5	4	10	10	5	4	5	83	1
2.	Давыдова Софья	Исследование химического состава фармацевтических и фитотерапевтических препаратов и влияние их на ткани растительного и животного происхождения	5	5	5	15	10	4	4	10	10	5	4	5	82	2
3.	Анисимова Софья	Изучение адсорбционной активности энтеросорбентов	5	5	5	14	10	4	5	10	10	5	4	4	81	3
4.	Денисевич Юлия	Влияние состава еды на качество жизни и здоровье человека	5	5	5	12	10	4	4	9	9	5	4	5	77	Участник
5.	Маканина Иулиана	Молочнокислые бактерии. Разновидности заквасок	4	5	4	14	9	4	4	10	9	4	4	5	76	Участник
6.	Кимежук Влада	Профилактика нарушений осанки и заболеваний опорно-двигательной системы у школьников	4	4	4	12	9	4	4	10	9	4	4	5	73	Участник
7.	Казакова	Оказание первой медицинской	4	4	4	13	9	4	4	8	8	4	4	5	71	Участник

	Ярослава	помощи														
8.	Часовских Ульяна	Влияние компонентов косметики на организм человека	3	3	8	5	6	3	3	6	7	4	4	4	56	Участник
9.	Попкова Виктория	Есть надежда на здоровый спорт	2	3	7	5	7	2	4	6	7	3	3	4	53	Участник
10.	Баканова София	Ароматические вещества и их значение для человека	2	2	6	7	7	3	3	6	5	4	3	2	50	Участник

Члены жюри



Ильина Е.В.

Иванова Д.В.

Борзенков В.А.

Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»

Секция МЕДИЦИНА И ЗДОРОВЬЕ 2

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумм а балло в	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Шестопалова Дарья	«Ветеринарно- санитарная оценка мёда»	5	5	10	14	10	5	10	10	10	5	5	5	94	1
2.	Чефонова Мария	Определение влияния газированных напитков, содержащих ортофосфорную кислоту, на эмаль зубов	4	5	9	13	10	4	4	8	9	4	4	4	78	2
3.	Баулина Софья	Влияние спортивных игр на здоровье учащихся	5	4	7	10	9	4	4	8	10	5	5	5	76	3
4.	Михайловский Арсений	Воздействие систематических физических упражнений на организм обучающихся	5	4	8	8	9	5	5	8	9	5	5	5	76	3
5.	Саввина Вероника	Профилактика инфекционных заболеваний, передающихся воздушно-капельным путём и стабилизация физиологического состояния здоровья обучающихся после перенесенных острых респираторных инфекции (в том числе короновиральные инфекции)	5	4	9	10	5	4	4	5	8	3	3	3	63	Участник
6.	Прудис Богдан	Как сохранить зрение школьников?	4	4	9	10	5	4	4	5	8	3	3	3	62	Участник
7.	Полевая Виктория	Газированные напитки в жизни школьника	4	4	9	10	5	4	4	5	8	3	3	3	62	Участник
8.	Маршалко	«Влияние умственной нагрузки на	4	4	8	10	5	4	4	5	8	3	3	3	61	Участник

	Александра	антропометрические и физиометрические показатели физического развития обучающихся старших классов (10 классы) «Средней общеобразовательной школы №41» г. Белгорода»														
9.	Винникова Дарина	Проблема инфекции и человек.	4	3	3	10	5	4	4	5	7	3	3	3	54	Участник
10.	Топорова Виолетта	Изучение гигиенических аспектов школьных учебников.	2	4	8	8	5	4	3	6	6	3	2	3	54	Участник
11.	Волкова Арина	Демографические проблемы нашего региона.	3	3	4	5	5	4	3	5	7	4	3	3	49	Участник
12.	Пикалов Михаил	Пищевые отравления немикробной природы.	3	3	6	6	6	2	2	6	3	3	3	2	45	Участник

Члены жюри:

Маркова О.С.

Максименко И.С.

Котарев А.И.

Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»

Секция МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Польщикова Мария	Творческий портрет династии семьи решетняк поселка Пятницкое Волоконовского района: педагогика, музыка, просветительство	5	5	9	9	10	4	4	8	7	4	3	4	72	1
2.	Шестакова Маргарита	Страницы истории моей страны в музыке	5	5	8	9	9	4	4	7	8	4	3	4	70	2

Члены жюри:

 Дурнева Г.В.
 Черных А.В.
 Трелис Е.П.

Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»

Секция ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы(15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Павлова Ирина	«Демографические проблемы в РФ на примере села Белый Колодезь Вейделевского района Белгородской области и пути их решения»	5	4	7	10	9	4	4	8	10	5	5	5	76	1
2.	Попова Анастасия	Патриотизм и современность: причины актуализации патриотизма в XXI веке	4	4	5	7	7	4	3	7	8	5	5	5	64	2
3.	Рассказова Екатерина	Неформальные молодежные объединения в современном обществе	4	4	4	7	7	4	4	7	6	4	4	4	59	3

Члены жюри:

Голева Н.М.

Кладова О.И.

Александрова М.Н.

Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»

Секция ПЕДАГОГИКА

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы(15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность расуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Косенков Никита	"Учитель - это призвание"	4	5	8	12	10	3	3	10	9	5	5	4	78	1
2.	Юдина Полина	История школы: события, учителя, ученики	5	4	6	13	8	3	3	8	7	5	4	4	70	2
3.	Дуракова Виктория	Учитель с большой буквы	5	4	6	11	8	3	4	8	8	5	4	4	70	2
4.	Поворознюк Татьяна	«Свет» и «тени» церковно-приходской школы	4	4	8	9	10	4	4	7	7	4	3	3	67	3
5.	Шестопалова Анастасия	Школьные мероприятия как средство духовно-нравственного воспитания школьников	4	4	7	8	10	4	3	8	7	4	4	4	67	3
6.	Бордюжа Александра	У всех на виду твоё имя – Учитель!	4	3	8	10	8	4	4	4	8	4	2	5	64	Участник
7.	Бабичева Виктория Щербак Полина	Наша гордость!	4	4	7	11	6	3	3	7	8	4	4	3	64	Участник
8.	Фомина Анна	Учительские династии – путь взаимосвязи поколений	3	4	7	7	7	4	4	5	6	4	4	3	58	Участник
9.	Резниченко Кирилл	Школа будущего: проекты современной учащейся молодежи	4	3	8	7	7	3	3	7	6	3	3	3	57	Участник
10.	Смирнова Эмилия	Взаимосвязь социализации с типом межличностных отношений между	3	3	8	5	6	3	3	6	7	4	4	4	56	Участник

		учителем и обучающимися														
11.	Воронина Виктория	Социальные сети как популярный вид общения школьников	2	2	6	7	7	3	3	6	7	4	3	2	52	Участник
12.	Остапов Матвей	Влияние наглядности на усвоение учебного материала по предмету «География»	2	3	6	5	5	2	3	3	3	2	3	3	40	Участник

Члены жюри:



Косухина И.В.



Мурогова И.Н.



Номоконова В.Ф.

**Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»**

Секция ПОЛИТОЛОГИЯ

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Воронкова Александра	Использование информационных ресурсов для формирования аргументов в защиту позиции России в отношении ведения специальной военной операции на Украине, на примере платформы «Чат-рулетка»	4	5	9	10	10	4	3	7	9	5	5	4	75	1
2.	Терещенко Арина	Пути повышения эффективности государственной молодежной политики в области патриотического воспитания на территории Белгородской области	5	4	6	9	8	5	3	6	7	4	4	4	65	2
3.	Мухартов Никита	Образ страны на международной арене: тактическое применение юмора, санкционированного государством	4	4	8	9	7	4	4	7	7	4	3	3	64	3
4.	Некрасова Нина	Глобальный терроризм как актуальная проблема современного постиндустриального пространства	4	3	6	6	6	4	4	8	8	5	5	5	64	3
5.	Талов Никита	Россия в СВО - поиск союзников	3	3	5	6	6	4	4	7	8	5	5	5	61	Участник

6.	Сотников Денис	Партийные проблемы: ориентиры современной политической науки	3	3	5	5	5	4	4	6	7	5	5	5	57	Участник
----	-------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Члены жюри:



Голева Н.М.
Кладова О.И.
Александрова М.Н.

Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»

Секция ПРАВОВЕДЕНИЕ

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Кочерга София	Положительные и отрицательные стороны демократического режима в современной России	5	4	8	11	9	4	4	8	10	5	5	5	78	1
2.	Анисимова Арина	Защита и реализация прав несовершеннолетних в информационной среде	5	4	8	9	9	4	5	8	9	5	5	5	76	2
3.	Дуракова Алена	Правовые аспекты восстановления монархии в России	4	4	7	8	8	4	5	7	7	4	5	4	67	3

Члены жюри:

Голева Н.М.

Кладова О.И.

Александрова М.Н.

Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»

Секция ПСИХОЛОГИЯ

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Шашков Дмитрий	Исследование мотивации и влияние ее уровня На успеваемость учащихся старших классов	4	5	10	12	10	5	4	9	8	5	4	4	80	1
2.	Семейкин Даниил	Особенности влияния «синдрома ЕГЭ» на психику и эмоциональное состояние выпускников	3	4	8	10	8	4	5	7	7	4	4	3	67	2
3.	Бондаренко Полина	Влияние домашних животных на эмоциональный фон человека	5	4	7	8	5	3	4	8	10	4	4	5	67	2
4.	Бусова Анна	Оценка эффективности работы и некоторых видов памяти учащихся 9 классов по их индивидуальному хронотипу	4	4	7	11	6	3	3	7	8	4	4	3	64	3
5.	Кулешова Полина	Исследование влияния темперамента на выбор профессии в старших классах	4	4	7	6	8	5	3	7	6	5	4	5	64	3
6.	Моисеенко Полина	Исследование буллинга в школе	4	3	8	7	7	3	3	7	6	3	3	3	57	Участник
7.	Черненькая Дарья	Цветопсихология характера Владимира Высоцкого через	3	3	8	5	6	3	3	6	7	4	4	4	56	Участник

		призму палитры его поэзии														
8.	Худышева София	Исследование изменения отношения школьников к дистанционному обучению в условиях пандемии и проведения СВО	2	3	7	5	7	2	4	6	7	3	3	4	53	Участник
9.	Быкова Екатерина	Феномен улыбки	2	2	6	7	7	3	3	6	7	4	3	2	50	Участник
10.	Авдакова Анна	Особенности проявления агрессивности в подростковой среде как социальная проблема современного общества	3	3	6	6	6	2	2	6	3	3	3	2	45	Участник
11.	Семенова Анна	Изучение возможностей техники «Сторителлинга» для формирования уверенности в себе у детей и подростков	2	2	6	5	3	5	2	1	6	3	1	3	39	Участник
12.	Котлярова Анна	Виды стрессов и особенности их преодоления	2	2	5	2	5	3	2	5	5	3	3	2	39	Участник
13.	Рощупкина Полина	Особенности типов мышления подростков	2	3	2	3	2	2	2	5	4	3	3	3	34	Участник

Члены жюри



Киселева Е. Л.

Косинова А.П.

Устюгова И.А.

Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»

Секция РОБОТОТЕХНИКА

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Гундорина Татьяна	Создание робота-сумо «Таня»	4	5	10	12	10	5	4	9	8	5	4	4	80	1

Члены жюри

Немахова Е.В.

Куркина С.П.

Куркин С.В.

**Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»**

Секция РОДОСЛОВИЕ

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Сергеев Арсений	На войне как на войне	5	5	8	13	10	5	5	10	9	5	5	4	84	1
2.	Данилов Владислав	Неизвестные страницы моей семьи	4	5	10	13	9	5	4	10	8	5	5	4	82	2
3.	Исаенко Дарья	Семейные реликвии	4	5	10	12	10	5	4	9	8	5	4	4	80	3
4.	Ставропольцев Кирилл	Корни и ветви	4	5	10	12	9	5	4	9	7	5	5	4	79	Участник
5.	Чурсанова Алина	Великая Отечественная война в судьбе моих дедов	5	4	8	9	9	4	4	8	9	5	5	4	74	Участник

Члены жюри:



Кузнецова Р.И.

Кондратенко О.И.

Левыкина Т.П.

**Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»**

Секция СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Капленко Алексей	Агротехнологические аспекты возделывания белого люпина в условиях Старооскольского района	5	5	10	15	10	5	5	10	10	5	5	5	90	1
2.	Пустовой Максим	Изучение эффективности совместного использования растворов гуминовых препаратов и йодида калия для улучшения питательного состава тепличной овощной продукции (на примере листового салата сорта «Вишневая дымка»)	5	5	9	15	10	5	5	10	10	5	5	5	89	2
3.	Рогачев Денис	Особенности интродукции сортов смородины красной отечественной и зарубежной селекции в условиях Алексеевского городского округа Белгородской области	5	5	10	15	10	5	4	10	9	5	5	5	88	3
4.	Устинов Артем Беляева Ксения	Определение эффективности использования метода двойной обрезки в ходе выращивания малины сорта Кумберленд	5	5	10	13	8	5	5	10	9	5	5	5	85	Участник

5.	Катаниди Майя	"Применение биологически активных добавок "Фелуцен" и "Здравур" при выращивании цыплят в домашних условиях."	4	5	10	14	8	5	4	10	9	5	5	5	84	Участник
6.	Полякова Варвара	Изучение влияния температурного режима содержания кроликов на их общее состояние и густоту меха	3	5	10	15	10	5	5	7	9	5	3	5	82	Участник
7.	Герасименко Дарина	ВЫРАЩИВАНИЕ КАРТОФЕЛЯ В КОЛЁСАХ И В ГРУНТЕ	4	4	7	8	8	4	5	7	7	4	5	4	67	Участник
8.	Водопьянова Ольга	Это сладкое слово "сгущенка"	3	4	7	3	3	3	5	5	7	3	3	4	50	Участник

Члены жюри:



Шахова Э.В.

Степанова В.В.

Кононова Г.В.

Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»

Секция СОЦИОЛОГИЯ

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы(15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Романенко Екатерина	ПРОБЛЕМА СУИЦИДАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ (НА ОСНОВЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА СТУДЕНТОВ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)	5	5	10	10	8	5	4	8	8	5	4	5	77	1
2.	Лебеденко Дмитрий Е	Исследование влияния рекламы на покупательную способность подростков	5	4	8	10	7	5	5	8	8	5	3	4	72	2
3.	Колесников Павел	«Феномен скулшутинга в России: причины возникновения и методы борьбы»	5	5	10	8	7	5	4	6	8	5	4	4	71	3
4.	Немыкина Алина	СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОБРАЗА ИДЕАЛЬНОГО ГРАЖДАНИНА И ВОИНА В ВИЗАНТИЙСКОЙ	4	4	7	7	8	5	3	7	7	5	4	5	66	Участник

		ИМПЕРИИ И В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ НА ПРИМЕРЕ КОМПЛЕКСА ГТО														
5.	Беликова Дарья	Изучение отношения подростков к проблеме экстремизма	4	3	6	6	6	4	4	8	9	5	5	5	65	Участник
6.	Красюк Валерия	Нужно ли отменять ЕГЭ?	3	3	7	9	7	4	3	7	7	5	3	4	62	Участник
7.	Давыдов Иван	Зависимость уровня преступности от запрета на ношение огнестрельного оружия	5	3	5	7	8	4	4	4	5	5	3	4	57	Участник
8.	Чалый Владислав	Местное самоуправление – основа народовластия	2	3	6	7	7	4	4	6	7	4	3	4	57	Участник
9.	Калашник Арина Пашкова Елизавета	Социальный проект «С добрым сердцем – на добрые дела!»	4	3	5	3	6	3	3	7	7	5	4	5	55	Участник
10.	Чернышова Анастасия	ВОЛОНТЕРСТВО КАК ОБРАЗ ЖИЗНИ ЖИТЕЛЕЙ БЕЛГОРОДЧИНЫ	4	3	5	4	7	3	4	4	7	4	3	4	52	Участник
11.	Дюкарев Дмитрий	Всемирная паутина: риски или перспективы?	2	2	5	5	4	3	4	4	7	4	3	4	47	Участник
12.	Медведева Софья	Школьный питомник	3	2	3	4	5	3	3	4	5	5	3	5	45	Участник
13.	Стенников Денис	Курение-враг здоровья	2	1	4	5	5	5	3	5	4	2	2	3	41	Участник

Члены жюри:

Стрельникова Е.В.

Титова О.Ф.

Лебедева Л.А.

Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»

Секция ТЕХНОЛОГИЯ И ТЕХНИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Морозов Дмитрий	Создание электромагнитного ускорителя масс Гаусса с применением технологии 3D применения	4	5	10	14	8	5	4	10	9	5	5	5	84	1
2.	Родиков Роман	Разработка и исследование конструкции медицинской трости на основе биомиметической модели скелета морской губки	5	5	10	12	8	5	5	10	8	5	5	4	82	2
3.	Трофимов Иван	Как защитить свой сад без особых усилий	5	4	8	5	5	5	5	5	8	3	3	3	59	3
4.	Яковлев Илья	Создание диорамы «Танковый таран»	4	3	5	8	8	3	3	6	5	4	4	4	57	Участник
5.	Нестерова Анастасия	Автоматический бесконтактный измеритель температуры и дезинфектор	2	2	6	6	5	3	3	5	4	2	2	3	43	Участник
6.	Базова Елизавета	Уникальная вещь, сделанная своими руками из дерева	2	2	4	4	5	2	2	2	8	3	3	3	40	Участник
7.	Колесникова Василиса	«НОЧНИК-LIGHTBOX "СКАЗКИ НА НОЧЬ"»	2	3	2	3	2	2	2	5	4	3	3	3	34	Участник

Члены жюри:

Немахова Е.В.

Куркина С.П

Куркин С.В.

Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»

Секция ФИЗИКА 1

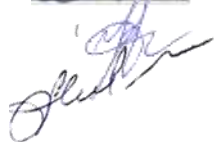
№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Шевяков Александр	Тормозящее действие токов ФУКО	3	4	9	9	8	4	4	8	8	4	4	4	69	1
2.	Маховская Полина	Роль электромагнитной индукции в жизни человека	5	4	7	8	5	3	4	8	10	4	4	5	67	2
3.	Расторгуев Илья	Взаимные превращения света и звука	4	3	8	9	8	4	3	7	9	4	3	4	66	3
4.	Горбулин Данил	Создание функционирующей модели электролизера в домашних условиях	3	4	5	7	7	4	3	7	7	3	2	3	55	Участник
5.	Филатова Александра	Гиперболоидные конструкции русского инженера В.Г.Шухова	3	3	5	8	8	3	3	7	7	3	2	2	54	Участник
6.	Набокова Лидия	Исследование выталкивающей силы и применение ее при определении плотности жидкости, твердого тела	2	3	5	6	8	3	2	7	7	3	3	4	53	Участник
7.	Каца София	Микроволновка. Польза или вред?	2	2	5	7	8	3	3	5	8	4	2	3	52	Участник
8.	Брызгунов Данил	Возможности применения 3D моделирования при изучении темы «Ядерная энергетика» на уроках физики	2	3	6	5	5	2	3	3	3	2	3	3	40	Участник
9.	Зайцева Вероника	Физика и криминалистика	2	2	4	5	5	2	2	5	3	3	3	2	38	Участник

10.	Сигаева Анастасия	Изучение влияния радиации я в школе и дома	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	17	Участник
-----	----------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Члены жюри:



Ожеред М.Ю.



Нефедова А.А.

Янковский М.М.

Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»

Секция ФИЗИКА 2

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы(15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Осипов Степан	Исследование аэродинамических характеристик модели крыла самолета в аэродинамической трубе с целью создания модели самолета	4	5	8	12	8	4	4	5	7	4	4	4	69	1
2.	Солодов Егор	Зависимость обмена веществ человека от различных факторов	4	4	7	8	8	4	4	5	7	4	3	3	61	2
3.	Иванов-Ястребов Алексей	Исследования магнитного поля Земли	3	3	6	8	8	4	4	6	8	3	4	3	60	3
4.	Зрожаева Анна	Статическое равновесие в быту	3	4	5	7	7	4	3	7	7	3	2	3	55	Участник
5.	Лимарь Илья	Электрический триммер против бензинового	2	3	5	7	6	4	2	7	6	4	3	3	52	Участник
6.	Нижегородцев Константин	Плавание и энергия	2	3	7	6	6	3	2	6	5	3	3	4	50	Участник
7.	Помельников Арсений	Исследование влияния шума на здоровье школьников	2	2	5	7	8	3	2	5	7	3	2	3	49	Участник
8.	Винюков Леонид	Статическое электричество в нашей жизни	3	3	5	6	5	3	3	5	7	3	2	2	47	Участник
9.	Кравцова Алена	«Измерение плотности жидкости. Ареометр»	2	2	3	5	5	2	2	3	3	2	2	2	33	Участник

Члены жюри

 Никитин А.Н.
 Теплова М.Е.
 Пашкова Р.Г.

**Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»**

Секция ХИМИЯ

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Устинова Елизавета	Исследование молочных продуктов на примере кефира	5	5	10	10	8	3	5	10	10	5	5	5	81	1
2.	Турченко Ольга	Способы очистки водопроводной воды	5	4	10	11	8	4	4	10	10	4	5	5	80	2
3.	Глумов Егор	Какой сок полезный?	5	5	10	10	8	3	4	10	10	5	5	5	80	2
4.	Торонен Арсений	Исследование химического состава кофеина и влияния его на организм человека	5	5	10	10	8	3	5	8	10	5	5	5	79	3
5.	Антропова Александра	«Исследование химического загрязнения почвы села Дорогощ»	5	5	12	10	8	3	5	7	9	5	5	5	79	3
6.	Пыжова Екатерина	Влияние Coca-Cola на живой организм	5	4	7	8	5	3	4	8	10	4	4	5	67	Участник
7.	Середа Валерия	Определение качественного состава зубных паст определенных торговых марок	2	3	7	8	5	3	5	6	10	4	4	5	62	Участник
8.	Лесниченко Алина	Определение кислотности хлебобулочных и молочных изделий	3	5	5	8	5	4	3	8	8	4	4	4	61	Участник
9.	Светличная Богдана	Исследование соков на наличие химических добавок	3	4	5	7	6	3	4	5	4	4	4	4	53	Участник
10.	Глазунов Иван	Исследование молочных продуктов на	3	4	5	7	6	3	4	5	4	3	4	4	52	Участник

		примере кефира														
11.	Киселева Светлана	Пищевые добавки: вред или польза	2	3	5	5	7	4	4	6	4	4	3	3	50	Участник
12.	Лопатин Святослав	Химические свойства чая	2	3	5	4	6	4	4	6	3	4	3	3	47	Участник
13.	Шумаева Валерия	Как определить примеси?	2	3	2	3	2	2	2	5	4	3	3	3	34	Участник

Члены жюри:



Черепанова Л.Н.

Ишкова Л.Н.

Некрылова Т.Н.

**Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»**

Секция ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ТВОРЧЕСТВО

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Шадрина Валерия	В народных промыслах история народа	5	5	9	9	10	4	4	8	7	4	3	4	72	1
2.	Колоша Карина	Искусство создания красок	5	5	8	9	9	4	4	7	8	4	3	4	70	2
3.	Крестиненко Егор	Искусство нашего времени	4	4	8	9	8	4	4	8	8	3	3	3	66	3

Члены жюри:



Дурнева Г.В.



Черных А.В.



Трелис Е.П.

**Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»**

Секция ЭКОЛОГИЯ 1

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы(15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Поедалова Диана	Краски на кухонном столе	5	5	10	15	10	5	5	10	10	5	5	5	90	1
2.	Горожанкин Егор	Развитие лаванды узколистной, выращиваемой с использованием стимулятора роста FITAKTIV Extra	5	5	8	13	10	5	5	8	10	5	4	5	83	2
3.	Клищ Олег	Экономия энергии в системах ОВК	5	5	8	8	8	4	4	8	10	4	5	5	74	3
4.	Косыгин Артем	Таксационное описание ООПТ Яковлевского городского округа	4	4	7	10	6	3	3	7	7	4	4	5	64	Участник
5.	Ермохина Любовь	Экологическая структура байрачных дубрав Новооскольского района (на примере урочища "Ханова балка")	4	4	6	10	6	3	3	6	7	4	4	5	62	Участник
6.	Писарева Софья	Проблема охраны и сбережения раннецветущих растений на территории Афанасовского сельского поселения	2	4	6	7	5	3	3	5	7	7	2	4	55	Участник
7.	Бут Таисия	Как правильно выбрать стиральный порошок?	3	3	6	7	8	4	4	5	5	3	4	3	55	Участник
8.	Буряченко Вероника	Воздействие плесневых грибов на пищевые отходы	2	3	7	5	7	3	4	6	7	4	3	3	54	Участник
9.	Горбенко	«Загрязнение рек и водоемов	2	3	7	5	8	3	3	6	7	4	2	3	53	Участник

	Александра															
10.	Касьянова Юлия	Оценка микробного загрязнения воздуха школьных помещений	2	3	5	5	7	4	4	6	4	4	3	3	50	Участник

Члены жюри:



Полуэктова В.А.
Лытнева М.С..
Гапонова Н.В.

**Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»**

Секция ЭКОЛОГИЯ 2

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы(15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Климова Анастасия Климова Полина	Мониторинговые исследования экологического состояния атмосферного воздуха в городе Старый Оскол с помощью фенотипической индикации клевера белого	4	4	8	13	9	4	4	9	9	5	5	5	79	1
2.	Титенок Виолетта	Оценка экологического состояния участков леса в окрестностях села Ютановка по грибам – трутовикам	4	4	7	10	8	3	3	8	8	5	5	5	70	2
3.	Толстых Егор	Сравнительный анализ родниковых вод, используемых населением г. Бирюч Красногвардейского района Белгородской области	4	3	7	9	8	3	3	8	8	5	4	4	66	3
4.	Филатова Анастасия	Изучение химического и механического состава почвы ивнянского района в связи с развитием агропромышленного комплекса	4	4	7	8	8	3	3	8	8	4	4	4	65	Участник
5.	Умеренков Валерий	Анализ запыленности атмосферного воздуха на основе показателей древесных растений	4	3	7	8	7	3	3	7	8	5	4	4	63	Участник
6.	Хохлова Анастасия	Удобно и с заботой о природе: изготовление восковых салфеток	4	4	8	7	7	3	3	6	7	4	4	4	61	Участник

7.	Четверня Варвара	«Изучение жизнедеятельности рыжих лесных муравьев»	4	4	8	7	7	3	3	6	7	4	4	4	61	Участник
8.	Довгун Ольга	Социально- экологическая характеристика Долгополянской сельской территории Старооскольского городского округа	4	5	8	7	8	3	4	5	7	3	3	3	60	Участник
9.	Горбенко Александра	«Загрязнение рек и водоемов	3	3	7	7	8	3	4	5	7	3	3	3	56	Участник
10.	Буряченко Вероника	Воздействие плесневых грибов на пищевые отходы	3	3	7	7	7	3	4	5	7	3	3	3	55	Участник

Члены жюри



Дудникова О.В.

Борисова Е.А.

Лысых С.А.

Итоговый протокол
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи
«Меня оценят в XXI веке»

Секция ЭКОНОМИКА

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Криворучко Вероника	Детская дебетовая карта: достоинства и недостатки	4	5	8	7	8	3	4	5	7	3	3	3	60	1
2.	Кришталь Захар	Денежные знаки XVIII- начала XX века, как индикатор социально-экономического развития	3	3	7	7	8	3	4	5	7	3	3	3	56	2
3.	Панков Даниил	Развитие экономического сектора малого и среднего бизнеса в современных условиях санкционного давления	3	3	7	7	7	3	4	5	7	3	3	3	55	3
4.	Гринев Алексей	Инфляция как явление макроэкономики	2	3	7	5	8	3	3	6	7	4	2	3	53	Участник

Члены жюри:

Голева Н.М.

Кладова О.И.

Александрова М.Н.