

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция 1 «АСТРОНОМИЯ И КОСМОНАВТИКА. ФИЗИКА»

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания						Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус
			Исследовательский характер работы (5 баллов)	Новизна исследования (5 баллов)	Актуальность работы. Практическая и/или/теоретическая значимость (5 баллов)	Грамотность и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)	Личный вклад автора в исследование (5 баллов)		
1.	Гончаров Максим	Изготовление распорной спортивной перекладины	5	5	5	5	5	5	30	Победитель
2.	Анисимов Никита	«Применение магнитных явлений в изучении механических явлений»	5	5	4	5	5	5	29	Призер II степени
3.	Бугаева Варвара	Изучение влияния солнечной активности на магнитное поле Земли	5	5	5	4	4	5	28	Призер III степени
4.	Давидович Камилла	Место бумаги в космическом материаловедении	5	4	4	4	5	5	27	Участник
5.	Колесникова Кристина	Физика в космосе	5	4	4	5	4	4	26	Участник
6.	Багдасарян Давид	Кристаллы: многоликие, многогранные, многотрудные	5	3	4	3	5	5	25	Участник
7.	Герасименко Анастасия	Этот удивительный мир кристаллов	4	3	4	4	5	5	25	Участник
8.	Гузенко Вера	«Влияние влажного воздуха на организм человека»	4	4	4	4	4	4	24	Участник
9.	Безгодков Кирилл	Секрет термоса	4	3	4	4	4	4	23	Участник

Члены жюри



Ожеред М.Ю.



Теплова М.Е.



Брызгунова И.Н.

Секция 2 «АСТРОНОМИЯ И КОСМОНАВТИКА. ФИЗИКА»

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания					Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус	
			Исследовательский характер работы (5 баллов)	Новизна исследования (5 баллов)	Актуальность работы. Практическая и/или/теоретическая значимость (5 баллов)	Грамотность и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)			Личный вклад автора в исследование (5 баллов)
1.	Третьякова Алина	Создание удивительной игрушки с полезными свойствами	5	4	5	5	5	5	29	Победитель
2.	Ярыгин Даниил	Трансформатор Тесла. Технология беспроводной передачи электроэнергии	5	4	4	5	5	3	26	Призер II степени
3.	Ткач Евгения	Плазменная резка металла	4	5	4	4	4	3	24	Призер III степени
4.	Лыткин Михаил	Электрический триммер против бензинового	5	4	4	4	4	3	24	Призер III степени
5.	Тетерятник Мария	Эта страшная и прекрасная гроза	4	3	3	4	4	4	22	Участник
6.	Леднева Анастасия	Физические процессы в производстве и использовании косметики	3	3	3	4	4	3	20	Участник
7.	Погорелов Дмитрий	«Исследование свойств неньютоновской жидкости, приготовленной из различного сырья»	3	3	3	4	4	3	20	Участник
8.	Пяташова Мария	Исследование радиационного фона в МБОУ «Щербаковская СОШ»	3	3	3	4	4	2	19	Участник
9.	Родионова Полина	Почему «плачут» пластиковые окна?»	3	3	3	4	3	3	19	Участник

Члены жюри

Никитин А.Н.

Левыкина В.Ю.

Янковский М.М.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция «БИОЛОГИЯ» (1)

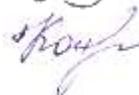
№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания					Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус	
			Исследов ательский характер работы (5 баллов)	Новизна исследован ия (5 баллов)	Актуальност ь работы. Практическа я и/или/ теоретическ ая значимость (5 баллов)	Грамотност ь и логичност ь изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)			Личный вклад автора в исследован ие (5 баллов)
1.	Бабичева Вера	Черемуха обыкновенная как объект фенологии и этнофенологии	4	5	4	5	5	5	28	Победитель
2.	Беляева Софья	СОРТОИЗУЧЕНИЕ ОПЫТНЫХ ОБРАЗЦОВ ЛИНИЙ ЛУКА РЕПЧАТОГО: ФИОЛЕТОВЫЙ СЛАДКИЙ ЛУК, ОСТРЫЙ БЕЛЫЙ ЛУК СЕЛЕКЦИИ БЕЛГОРОДСКОГО ГАУ ИМ. В.Я. ГОРИНА	4	5	4	5	4	5	27	Призер II степени
3.	Болдырева Мария	«Насекомые отряда Жесткокрылые окрестностей села Двулучное Валуйского района»	4	4	4	5	4	5	26	Призер III степени
4.	Бондаренко Варвара	«Раннецветущие растения окрестностей села Владимировка Старооскольского района Белгородской области»	4	4	5	5	4	4	26	Призер III степени
5.	Кузьменко Константин	Что нужно для жизни растений в полузакрытом пространстве (флорариуме)	4	4	4	4	4	4	24	Участник
6.	Кудрин Назар	Чудо-ягода для укрепления здоровья человека	4	4	4	4	3	4	23	Участник
7.	Виноградова Мария	Вред курения электронных сигарет	4	4	3	3	3	4	21	Участник

8.	Дмитриенко Анастасия	Технология выращивания винограда кишмиш сорта «Лучистый», «Столетие» и «Запорожский» в условиях Валуйского района и выявление более урожайного сорта	4	4	3	3	3	4	21	Участник
9.	Барышева Наталья	Тайна любимого лакомства	4	4	3	3	3	3	20	Участник
10.	Верзилина София	ИЗУЧЕНИЕ КАРИОТИПА ЧЕЛОВЕКА С ЦЕЛЬЮ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ГЕНЕТИЧЕСКИ ОБУСЛОВЛЕННЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ ЧЕЛОВЕКА	4	4	3	3	3	3	20	Участник
11.	Дедушенко Олег	«Выгонка веток вишни в различных средах»	4	3	3	3	3	4	20	Участник
12.	Иванникова Дарья	Двойной урожай с одной грядки	4	4	3	3	3	3	20	Участник
13.	Мазур Александра	Взаимосвязь тонуса вегетативной нервной системы и уровня здоровья учащихся ОГБОУ «Мелиховская СОШ»	4	4	3	3	3	3	20	Участник

Члены жюри

 Дудникова О.В.

 Борисова Е.А.

 Кононова Г.В.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция «БИОЛОГИЯ» (2)

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания						Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус
			Исследовательский характер работы (5 баллов)	Новизна исследования (5 баллов)	Актуальность работы. Практическая и/или/теоретическая значимость (5 баллов)	Грамотность и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)	Личный вклад автора в исследование (5 баллов)		
1.	Ченцов Илья	«Влияние пинцировки на продуктивность и урожайность сортов сои»	5	5	5	5	5	5	30	Победитель
2.	Сергеева Ульяна	Определение степени влияния органоминерального концентрированного микроудобрения FitaktivFlora на развитие мускари сорта BlueMagic	5	4	5	5	5	5	29	Призер II степени
3.	Щекин Иван	применение препарата "Корневин" на вегетативное размножение томата	5	4	5	5	5	5	29	Призер II степени
4.	Половей София	Медоносная пчела-неутомимая труженица	5	3	5	5	5	5	28	Призер III степени
5.	Степенко Ярослав	«Использование современной технологии – эффективные микроорганизмы при выращивании томатов»	5	4	5	4	5	5	28	Призер III степени
6.	Передельская Дарина	Влияние абиотических факторов на содержание хлорофилла в микрозелени горчицы	5	4	5	4	5	3	26	Участник
7.	Фролова Александра	Очищающие свойства комнатных растений и	4	4	5	5	5	3	26	Участник

		перспективы их использования в озеленении								
8.	Матренин Максим	«Использование лекарственных растений села Новая Таволжанка Шебекинского района в народной медицине»	4	3	4	4	5	4	24	Участник
9.	Стрюкова Дарья	Изучение возможности интродукции сосны крымской путем сравнения состояния лесных культур сосны крымской и сосны обыкновенной, произрастающих в условиях Краснояружского района	5	3	4	4	4	4	24	Участник
10.	Щур Алина	ВЫРАЩИВАНИЕ СОСНЫ ОБЫКНОВЕННОЙ В ДОМАШНИХ УСЛОВИЯХ	4	3	4	4	4	5	24	Участник
11.	Мазур Евгения	«Близнецы - уникальное чудо природы»	4	3	4	4	4	4	23	Участник
12.	Хромов Матвей	Отпечаток пальцев: биологический смысл	4	3	3	4	5	3	22	Участник

Члены жюри

Ильина Е.В.

Трофимова А.В.

Шахова Э.В.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция «География»

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания						Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус
			Исследо- вательск ий характер работы (5 баллов)	Новизна исследо- вания (5 баллов)	Актуальнос- ть работы. Практическ ая и/или/ теоретичес кая значимость (5 баллов)	Грамотност ь и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)	Личный вклад автора в исследова ние (5 баллов)		
1.	Голощапова Виктория	Сохранение памятников природного значения как фактор устойчивого развития региона	5	4	4	5	4	4	26	Победитель
2.	Попсуйко Виктория	Карта-схема "Путеводитель родников родного края"	5	4	4	4	4	4	25	Призер II степени
3.	Трофимов Матвей	Исследование эколого – географических изменений на территории села Новокладовое за последнее столетие	4	5	4	4	4	4	25	Призер II степени
4.	Шорстов Дмитрий	Изучение охраняемых растений окрестностей села Флюговка	5	4	4	4	4	3	24	Призер III степени
5.	Щербина Валерия	Люби и знай свое село	4	4	4	4	4	4	24	Призер III степени
6.	Кузнецова София	«Белое золото Белгородской области»	3	3	4	3	4	4	21	Участник
7.	Лазеба Александр	ЖИВЫЕ ОРГАНИЗМЫ В МЕЛОВОЙ ПОРОДЕ И В ГОРНЫХ ПОРОДАХ АНТАРКТИДЫ - МОЖНО ЛИ СЧИТАТЬ МЕЛОВУЮ ПОРОДУ ПОЧВОЙ?	3	5	4	3	3	3	21	Участник
8.	Диброва Екатерина	Современный демографический портрет школы	3	3	3	4	3	4	20	Участник

9.	Егоров Арсений	Изменение географического положения России во времени	3	3	3	4	2	3	18	Участник
10.	Шевцов Михаил	Изучение влияния малых промышленных предприятий на экологию Белгородской области	4	2	2	3	2	3	16	Участник
11.	Резцова Вероника	Субурбанизация – актуальный фактор современного расселения населения	3	2	3	4	2	2	16	Участник
12.	Ивлиева Арина	Географические символы, архитектурные объекты и значимые события на купюрах центрального банка РФ как бренды субъектов России	3	2	3	3	2	2	15	Участник

Члены жюри

Рыбальченко Н.В.

Ерохина Е.И.

Брагина Т.К.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция «ИНФОРМАТИКА И ПРОГРАММИРОВАНИЕ»

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания						Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус
			Исследовательский характер работы (5 баллов)	Новизна исследования (5 баллов)	Актуальность работы. Практическая и/или/теоретическая значимость (5 баллов)	Грамотность и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)	Личный вклад автора в исследование (5 баллов)		
1.	Прокопенко Григорий	Использование технологии Scratch для создания информационных материалов	4	5	4	4	4	4	25	Победитель
2.	Передельская Дарина	«Проектирование и разработка базы данных «Личная библиотека»»	4	4	4	4	4	4	24	Призер II степени
3.	Гукова Арина	«Киберпреступность в современном мире»	4	4	4	4	3	5	24	Призер II степени
4.	Симаков Александр	Применение фракталов для создания моделей в игровой среде Minecraft	4	4	3	4	4	4	23	Призер III степени
5.	Коновалов Артем	Исследование возможностей сред разработки для реализации приложений для ОС Android и реализация приложения для удаленного заказа литературы в школьной библиотеке	3	4	5	3	3	5	23	Призер III степени
6.	Савоненко Алексей	«Мир без интернета»	4	3	4	4	3	4	22	Участник
7.	Бортник Вероника	Компьютерный сленг – «Не все годится, что говорить!»	3	3	3	4	4	4	21	Участник
8.	Азаров Дмитрий	Модуль turtle в языке программирования Python	3	3	3	4	4	3	20	Участник
9.	Жерлицын Антон	Восьмое чудо света: цифровые помощники и	4	4	3	3	3	3	20	Участник

		голосовые боты								
10.	Сыренко Анастасия	Умная таблица	3	3	3	4	3	3	19	Участник
11.	Кизилев Кирилл	«Мир флэш-накопителя»	4	3	3	3	3	3	19	Участник
12.	Ефимова София	Развитие информационных носителей	3	3	3	3	3	3	18	Участник
13.	Левашова Ксения	Мобильный телефон – это друг или враг?	2	2	2	3	4	3	16	Участник
14.	Карченков Лев	"Телефон вчера, сегодня, завтра"	4	2	2	3	2	3	16	Участник
15.	Черникова Милана	Социальные сети во время дистанционного обучения	3	2	3	3	2	2	15	Участник
16.	Анохина Валерия	Компьютерные вирусы и методы борьбы с ними	3	2	3	2	2	2	14	Участник

Члены жюри



Стрельникова Е.В.



Абаполова Е.А.



Степучева Г.А.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция «ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ»

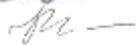
№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания						Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус
			Исследовательский характер работы (5 баллов)	Новизна исследования (5 баллов)	Актуальность работы. Практическая и/или/теоретическая значимость (5 баллов)	Грамотность и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)	Личный вклад автора в исследование (5 баллов)		
1.	Коноваленко Дарина	Свадебный обряд на территории Белгородской области	5	5	5	4	4	4	27	Победитель
2.	Трелис Мария	Художественные особенности батика	5	4	4	4	4	4	25	Призер II степени
3.	Мухин Арсений	Гётаку - традиционный японский вид искусства	4	4	4	4	4	5	25	Призер II степени
4.	Курганская Ирина	Лоскутная аппликация - один из способов создания декоративных изделий для украшения интерьера жилых помещений	4	3	3	4	4	5	23	Призер III степени
5.	Никулин Кирилл	Мой любимый джаз	4	4	3	4	4	4	23	Призер III степени
6.	Майорова София	Тряпичная кукла как хранитель семейных традиций на Руси.	3	3	4	4	4	5	23	Призер III степени
7.	Лотоцкая Мария	Точечная роспись по стеклу и керамике	4	3	3	3	4	5	22	Участник
8.	Криничная Надежда	Искусство создания плаката и его роль в истории отечественного изобразительного искусства	3	3	3	4	3	4	20	Участник

9.	Шестакова Маргарита	Страницы истории моей страны в музыке	4	3	3	3	3	2	18	Участник
10.	Филиппова Варвара	«Изучение особенностей жанров народной песни на примере песенного фольклора жителей села Ржевка»	4	3	2	3	2	2	16	Участник
11.	Коренев Никита	Культурная политика России в области кинематографа начала XXI века	4	3	2	2	3	2	16	Участник
12.	Ханина Лилия	Влияние к-роп на людей	4	3	2	2	2	0	13	Участник

Члены жюри



Богомолова Ю.А.



Котенева Н.В.



Черных А.В.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция 1 «ИСТОРИЯ»

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания						Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус
			Исследовательский характер работы (5 баллов)	Новизна исследования (5 баллов)	Актуальность работы. Практическая и/или/теоретическая значимость (5 баллов)	Грамотность и логичность изложения материала (баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)	Личный вклад автора в исследование (5 баллов)		
1.	Бортников Сергей	128-й Старооскольский полк на полях сражений Великой войны	5	5	4	5	5	4	28	Победитель
2.	Демьянова Арина	Кавказская война 1817-1864	5	4	5	3	5	4	26	Призер II степени
3.	Брагина Виктория	Письма с фронта и фронтовые записки как источник исторических событий Великой Отечественной войны	5	4	5	5	4	3	26	Призер II степени
4.	Глазунов Кирилл	Живые свидетельства войны на Белгородчине	5	4	5	5	2	4	25	Призер III степени
5.	Карпунина Анна	Георгий Александрович Русанов: военный врач и ученый	5	5	5	3	3	4	25	Призер III степени
6.	Литвинова Валерия	Современные герои: выпускники МБОУ «Волоконовской СОШ №1 и мой отец Литвинов А.С.»	5	5	4	3	3	4	24	Участник
7.	Купина Таисия	Наследие Великой Отечественной войны	5	5	4	4	2	4	24	Участник
8.	Максименко Надежда	Освобождение Волоконовки. Неизвестные подробности	5	4	5	4	3	3	24	Участник
9.	Дементьева Ксения	Мой прадед	5	4	4	4	2	4	23	Участник
10.	Каблучко Матвей	Почему Владимир Красное Солнышко выбрал	5	4	4	4	3	3	23	Участник

		христианство в качестве религии для крещения Руси								
11.	Кудрявых Арина	Волоконовская оборонительная операция 30.06.1942 – 05.07.1942	5	5	4	3	2	4	23	Участник
12.	Севостьянова Инна	История моего села	4	4	4	3	3	3	21	Участник

Члены жюри

Осокина А.Н.

Кладова О.И.

Чеканова Л.Л.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция 2 «ИСТОРИЯ»

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания						Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус
			Исследовательский характер работы (5 баллов)	Новизна исследования (5 баллов)	Актуальность работы. Практическая и/или/теоретическая значимость (5 баллов)	Грамотность и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)	Личный вклад автора в исследование (5баллов)		
1.	Сергиенко Матвей	«Кирзовые сапоги – обувь защитника родины»	5	5	5	5	5	5	30	Победитель
2.	Шумова Виктория	«Создание Книги Памяти о военном подвиге прадеда в годы ВОВ «Я помню, я горжусь!»	5	5	5	5	4	5	29	Призер II степени
3.	Попова Софья	"Спасибо праДеду за Победу!"	5	5	5	4	5	5	28	Призер III степени
4.	Попов Олег	Лента памяти (на основе творчества Михаила Сопина)	5	4	5	5	5	4	28	Призер III степени
5.	Ставицкая Ева	Четыре парада одной Победы	5	4	4	5	5	4	27	Призер III степени
6.	Тищенко Дмитрий	Улицы города Валуйки, названные в честь героев Великой Отечественной войны	5	4	5	4	5	4	27	Участник
7.	Озеров Руслан	Великая Отечественная война в подвиге Павла Батырева	5	4	5	4	4	4	26	Участник
8.	Санеева Виктория	Эволюция мужской дворянской моды в российской империи в XIX в.	5	4	4	4	5	4	26	Участник
9.	Медведева София	"Женщина-фронтовик"	4	4	5	3	4	4	24	Участник
10.	Сульженко Евгений	«Память о них, не умрет никогда»	5	4	4	4	3	4	24	Участник
11.	Смотрова	«Моя семья в годы Великой	3	4	3	3	4	4	21	Участник

	Мария	Отечественной войны»								
12.	Шестаков Сергей	Никто не забыт и ничто не забыто	3	4	3	4	3	3	20	Участник
13.	Чурсина Валерия	Медики в годы Великой Отечественной войны	3	3	3	3	3	3	18	Участник

Члены жюри

Агибалова Л.П.

Чеканов И.Н.

Шайхуллина А.Н.

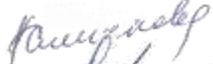
Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция «КРАЕВЕДЕНИЕ» (1)

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания						Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус
			Исследовательский характер работы (5 баллов)	Новизна исследования (5 баллов)	Актуальность работы. Практическая и/или/теоретическая значимость (5 баллов)	Грамотность и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)	Личный вклад автора в исследование (5 баллов)		
1.	Дворниченко Дарья	На фронте еда-половина дела	5	5	5	5	5	4	29	Победитель
2.	Горшков Арсений	«Не зная прошлого, нельзя любить настоящее»	4	5	5	4	4	5	27	Призер II степени
3.	Деяева Эвелина	«ТВОРЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ СЕМЬИ ПОВИДЫШ ПОСЕЛКА ПЯТНИЦКОЕ ВОЛОКОНОВСКОГО РАЙОНА: «СЕМЬЯ - НАША ДРАГОЦЕННОСТЬ, А МУЗЫКА – ЕЕ ОГРАНКА»	5	4	4	4	4	4	25	Призер III степени
4.	Ивашина Алёна	«История Белгородского народного женского костюма»	4	4	4	4	4	5	25	Призер III степени
5.	Кабанен Ева	Живёт в нашей памяти прошлое и настоящее	4	4	4	4	4	4	24	Участник
6.	Барабашова Татьяна	«Проблемы и перспективы развития гастрономического туризма в Белгородской области»	3	4	4	4	3	4	22	Участник
7.	Безгодкова Мария	Без работы человек не человек	3	3	4	4	3	3	20	Участник
8.	Белюченко Владислав	Влияние старых и новых годонимов города Алексеевки на его жителей»	3	3	4	4	3	3	20	Участник

9.	Горбун Дарина	«Престольные праздники Афанасовского сельского поселения»	3	3	3	4	3	3	19	Участник
10.	Дворниченко Никита	"Ставни на окнах в нашем селе"	3	3	3	3	3	3	18	Участник
11.	Жданова Анастасия	Обезвредить шпиона!	3	3	3	3	3	3	18	Участник
12.	Андреева Алина	Да будет славен труд учителя!	3	3	3	3	2	3	17	Участник

Члены жюри

 Кочешкова Е.В.
 Симакова Н.П.
 Максименко И.С.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция «КРАЕВЕДЕНИЕ» (2)

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания						Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус
			Исследо- вательск ий характер работы (5 баллов)	Новизна исследо- вания (5 баллов)	Актуальнос- ть работы. Практическ ая и/или/ теоретичес кая значимость (5 баллов)	Грамотност ь и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)	Личный вклад автора в исследо- вание (5 баллов)		
1.	Михайленко Ксения	Моя легендарная Прохоровка	5	4	5	5	5	5	29	Победитель
2.	Лутчин Илья	«ДИРЕКТОР, УЧИТЕЛЬ, ЧЕЛОВЕК... ВОИН»	5	5	4	5	4	5	28	Призер II степени
3.	Медведева Кира	Свадебные обряды хутора Новоалександровка Яковлевского городского округа	5	4	4	5	5	4	27	Призер III степени
4.	Радченко Матвей	Несколько страниц из истории села Берёзовка Борисовского района Белгородской области	5	4	5	5	4	4	27	Призер III степени
5.	Рудась Роман	населения Курской области в строительстве железной дороги Старый Оскол-Ржава и система поощрения строителей	4	5	4	4	4	4	25	Участник
6.	Кравченко Илья	На двух фронтах	4	4	4	4	4	4	24	Участник
7.	Потапов Роман	Дужный промысел жителей села Крутой Лог	4	4	4	4	4	4	24	Участник
8.	Розенауэр Алексей	«Мое детство в годы Великой Отечественной войны (воспоминания)»	4	3	4	4	3	5	23	Участник
9.	Романашина Елизавета	Мой герой	3	3	3	3	3	3	18	Участник
10.	Линьков	Описание экскурсионного	3	2	4	4	2	2	17	Участник

	Роман	маршрута села Журавка Прохоровского района Белгородской области								
11.	Михайлова Карина	Память, застывшая в камне	2	2	2	2	2	2	12	Участник

Члены жюри



Уварова О.В.

Герлинская И.В.

Андрусенко Е.А.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция «КРАЕВЕДЕНИЕ» (3)

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания					Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус	
			Исследовательский характер работы (5 баллов)	Новизна исследования (5 баллов)	Актуальность работы. Практическая и/или/теоретическая значимость (5 баллов)	Грамотность и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)			Личный вклад автора в исследование (5 баллов)
1.	Севостьянова Мария	«Раздумья и откровения Ковалевой Татьяны Григорьевны – поэтессы волоконовской земли»	4	4	5	5	4	5	27	Победитель
2.	Лутчин Кирилл	УЧИТЕЛЬ – ФРОНТОВИК МИЛЬЧЕНКО АНАТОЛИЙ ИВАНОВИЧ	4	5	4	4	5	4	26	Призер II степени
3.	Смыслова Арина	Славянские куклы-обереги	5	4	5	3	4	4	25	Призер III степени
4.	Соснова Анастасия	Мой земляк В.Ф. Раевский - певец свободы и гражданственности	4	3	3	4	3	5	22	Участник
5.	Удянская Виолетта	«Имя как один из духовных истоков...» История храма Параскевы Пятницы п.Пятницкое Волоконовского района	3	4	3	4	4	4	22	Участник
6.	Савенко Анастасия	Он выстоял в блокадном Ленинграде	3	3	3	3	3	3	18	Участник
7.	Соловей Анастасия	Герой нашего времени	3	3	3	3	2	3	17	Участник
8.	Стародубцев Артём	«153 - й Уразовский артиллерийский полк»	2	3	3	3	2	3	16	Участник
9.	Сарасом Виктория	«Гастрономическое путешествие по районам и городским округам	2	3	2	3	2	3	15	Участник

		Белгородской области»								
10.	Шепелева Валентина	Последние свидетели Великой войны	2	2	2	3	3	3	15	Участник

Члены жюри



Декина Н.В.

Паршуткина Н.А.

Номоконова В.Ф.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция «ЛИНГВИСТИКА» (1)

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания						Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус
			Исследо- вательск ий характер работы (5 баллов)	Новизна исследо- вания (5 баллов)	Актуальнос- ть работы. Практическ ая и/или/ теоретичес кая значимость (5 баллов)	Грамотност ь и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)	Личный вклад автора в исследова ние (5 баллов)		
1.	Елсукова София	Английские надписи на одежде как экстралингвистический фактор, влияющий на культуру подростков	5	5	5	5	4	5	29	Победитель
2.	Зайченко Варвара	Употребление англицизмов в русском языке	4	5	5	4	4	5	27	Призер II степени
3.	Климов Александр	Особенности перевода пословиц и поговорок в английских сказках	4	5	5	5	4	4	27	Призер II степени
4.	Ким Ревекка	Трудности перевода названий фильмов с английского языка на русский и с русского на английский	5	4	5	4	4	4	26	Призер III степени
5.	Вишейко Таисия	Культурная карта Германии	4	4	4	4	4	4	24	Участник
6.	Железнеченко Таисия	Вводные конструкции в художественном тексте (на материале произведений А.П. Чехова Мелиховского периода)	3	3	4	4	4	4	22	Участник
7.	Колган Софья	Никнейм как разновидность современных антропонимов	3	4	4	4	4	3	22	Участник

8.	Буряченко София	Сладкий русский язык: фантики и правописание	3	4	4	3	3	4	21	Участник
9.	Коняева Ксения	Назывные предложения и их роль в текстах художественной литературы	3	3	3	3	4	3	19	Участник
10.	Коровин Егор	Особенности использования омонимии в английском языке	3	3	3	4	3	3	19	Участник
11.	Болбат Владислава	«Особенности перевода кинолент с русского языка на английский»	3	3	3	2	3	2	16	Участник
12.	Веснин Артем	«SMS как новая форма коммуникации»	2	2	3	2	3	3	15	Участник
13.	Груздева Анастасия	«Изучение английского языка с помощью мобильных приложений»	3	3	2	2	2	3	15	Участник

Члены жюри

Поляков Д.Д.

Коротова Е.А.

Исхакова О.В.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция «ЛИНГВИСТИКА» (2)

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания						Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус
			Исследо- вательск ий характер работы (5 баллов)	Новизна исследо- вания (5 баллов)	Актуальнос- ть работы. Практическ ая и/или/ теоретичес кая значимость (5 баллов)	Грамотност ь и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)	Личный вклад автора в исследо- вание (5 баллов)		
1.	Руднев Дмитрий	«Лингвистические особенности игровой компьютерной лексики английского происхождения»	5	5	5	5	5	5	30	Победитель
2.	Соболева Мария	Цитаты-афоризмы из мультфильмов как увлекательное средство общения	5	4	4	5	5	5	28	Призер II степени
3.	Морозова Екатерина	Омонимы и другие ложные друзья переводчика в английском языке	4	5	5	4	5	5	28	Призер II степени
4.	Лукьянова Виктория	Никнейм как лингвокультурологический феномен	4	4	4	5	4	5	26	Призер III степени
5.	Селиванов Дмитрий	Эффективные приёмы и методы запоминания лексики английского языка	5	5	4	4	4	4	26	Призер III степени
6.	Молодцова София	Технологии усвоения незнакомых лексических единиц при изучении английского языка	4	4	4	5	4	4	25	Участник
7.	Кретова Елена	Особенности речевого этикета при выражении согласия и отказа в	4	4	4	4	4	4	24	Участник

		телепроекте «BRITAIN'S GOT TALENT								
8.	Подкопаева Анастасия	Названия растений и животных в поэзии В. Высоцкого	4	4	4	4	4	4	24	Участник
9.	Сазонова Екатерина	Неологизмы в названии профессий	4	4	4	4	4	4	24	Участник
10.	Мишукова Виктория	Сказки в английском и русском языках. Общие и различные черты на примере сказок «Колобок» и «Johnny-Cake»	3	4	4	3	4	3	21	Участник
11.	Санникова Маргарита	О чем расскажут фамилии	3	3	4	3	3	2	18	Участник
12.	Лазебная Елизавета	«Способы словообразования в современном сленге»	3	3	3	3	3	3	18	Участник
13.	Мазурина Евгения	«Мудрость и познание в афоризмах Иммануила Канта»	3	3	2	2	2	3	15	Участник
14.	Мячина Кристина	Языковое явление «фразовый глагол» в рамках школьной программы»»	3	2	3	2	2	2	14	Участник

Члены жюри

 Кукулин С.С.
 Кукулина Е.Ю.
 Кондаурова О.В.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция «ЛИНГВИСТИКА» (3)

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания					Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус	
			Исследовательский характер работы (5 баллов)	Новизна исследования (5 баллов)	Актуальность работы. Практическая и/или/теоретическая значимость (5 баллов)	Грамотность и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)			Личный вклад автора в исследование (5 баллов)
1.	Чуйков Константин	«Влияние интернет и СМС–общения на грамотность старшеклассников»	5	5	5	4	5	5	29	Победитель
2.	Шишенко Вероника	«Разработка веб-приложения «Алфавит английского языка «АВС» для 1 класса»	5	5	5	4	4	5	28	Призер II степени
3.	Тютюник Анна	Лингвистические особенности апострофа на примере текстов разной жанрово-стилистической принадлежности	4	5	5	4	5	5	28	Призер II степени
4.	Тимченко Никита	«Слово года» как ведущая тенденция мировых культурных изменений	5	4	4	4	4	4	25	Призер III степени
5.	Шурупов Арсений	Грамматические особенности русского языка, влияющие на перевод предложений в английском языке	5	4	4	3	4	5	25	Призер III степени
6.	Черкашин Ярослав	"Этнохоронимы в пословицах и поговорках"	4	4	4	4	4	4	24	Участник
7.	Черных Савелий	«Диалектные слова в творчестве Старооскольского поэта Владимира Михалева»	4	4	4	3	4	4	23	Участник

8.	Товстоган Мария	«Отличие оригинала от перевода на примере английского стихотворения «Три маленьких котенка»	5	5	3	4	3	2	22	Участник
9.	Чуйкова Ксения	«Иноязычная лексика в современной разговорной речи»	4	3	3	3	4	3	20	Участник
10.	Цапкина Виктория	«Русские пословицы периода пандемии»	3	3	4	3	3	3	19	Участник
11.	Фалькова Елизавета	«Британский диалект кокни»	3	3	3	2	3	2	16	Участник
12.	Щурова Арина	«Зооморфизмы в русском языке»	2	2	3	2	3	3	15	Участник
13.	Терехова Таисия	«Метод изучения иностранного языка с помощью его носителей»	3	3	2	2	2	3	15	Участник

Члены жюри

 Рудаков А.В.
 Гребенщикова М.Б.
 Калинина Е.В.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция «ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ»

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания						Сумма баллов (макс. 30баллов)	Статус
			Исследо- вательский характер работы (5 баллов)	Новизна исследова- ния (5 баллов)	Актуально- сть работы. Практическ ая и/или/ теоретичес кая значимость (5 баллов)	Грамотност ь и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (10 баллов)	Личный вклад автора в исследова- ние (5 баллов)		
1.	Голдобина Полина	«Образы крыльев в лирике поэтов – земляков В. Михалева, Т.Олейниковой»	5	5	4	5	5	5	29	Победитель
2.	Лебединская София	"Использование лексических категорий в стихотворном и прозаическом тексте"	5	4	4	5	5	5	28	Призер II степени
3.	Деряева Владислава	Образ цветка в авторских сказках (на материале сказок В.Я. Ерошенко «Цветок Справедливости» и С.Т.Аксакова «Аленький цветочек»)	5	5	4	5	4	5	28	Призер II степени
4.	Заика Илья	«Стихи шотландского поэта Роберта Бёрнса в творчестве русских композиторов и исполнителей»	5	5	3	4	4	5	26	Призер III степени
5.	Буколова Виктория	Традиции русской православной кухни (на материале повести И.С. Шмелева «Лето Господне»)	5	4	4	5	3	5	26	Призер III степени
6.	Строева Полина	«Все мы немного лошади...» (Проблема отношения человека к домашним животным в русской литературе)	4	4	3	4	3	5	23	Участник
7.	Рукавицына Надежда	«Шекспировские мотивы в повести А.С. Пушкина	4	4	4	3	4	4	23	Участник

		«Барышня-крестьянка»»								
8.	Яцуха Ксения	Уникальность восприятия грозы лирическим героем Ф.И. Тютчева	5	5	3	4	3	2	22	Участник
9.	Ханина София	Образы нечисти в русском фольклоре	4	2	2	5	3	5	21	Участник
10.	Фанина Александра	«Образ Природы в народных приметах и праздниках» (по повести Н.В. Гоголя «Ночь перед Рождеством»)	4	3	3	4	3	3	20	Участник
11.	Цыпкина Ангелина	Кто много знает, тот много читает (детские журналы в наше время)	4	3	4	4	3	2	20	Участник
12.	Литвиненко Роман	Игра в современной литературе как средство познания мира (на примере книги Ксении Состиной «Истории про Сашу, Славу и Антона»)	3	3	3	4	3	1	17	Участник
13.	Шанькова Александра	Географичность поэзии Фёдора Тютчева	3	2	2	3	2	4	16	Участник
14.	Суркова Анастасия	Современные песни: поэзия и антипоэзия	1	1	2	3	1	1	9	Участник
15.	Веремеенко Карина	Волшебный плод яблони	1	1	1	1	1	0	5	Участник

Члены жюри

 Медведева В.В.
 Котарева Н.И.
 Лобанова Н.В.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция «МАТЕМАТИКА» (1)

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания					Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус	
			Исследовательский характер работы (5 баллов)	Новизна исследования (5 баллов)	Актуальность работы. Практическая и/или/теоретическая значимость (5 баллов)	Грамотность и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)			Личный вклад автора в исследование (5 баллов)
1.	Дуюн Андрей	Математическая настольная игра. Учимся, играя.	5	5	5	5	4	5	29	Победитель
2.	Рязанов Кирилл	«Гармония золотого сечения в геометрических формах и архитектурных объектах»	4	4	5	5	5	5	28	Призер II степени
3.	Орищенко Анастасия	История Вейделевского района в математических задачах	5	5	5	4	4	5	28	Призер II степени
4.	Пельимский Давид	Извлечение арифметического квадратного корня без калькулятора	4	5	5	5	4	5	28	Призер II степени
5.	Потехин Сергей	Проценты и их применение	5	4	4	5	4	5	27	Призер III степени
6.	Вендт Дарья	Удивительный треугольник Паскаля	4	5	4	5	4	5	27	Призер III степени
7.	Максимов Матвей	Удивительные числа	4	3	5	5	4	5	26	Участник
8.	Самойлова Алина	Анализ и прогноз численности населения Белгородской области методами математической статистики	5	4	4	4	5	4	26	Участник
9.	Богачева Ульяна	Геометрия и мода	4	4	3	5	4	5	25	Участник

10.	Звягинец Константин	Делимость чисел	4	4	3	5	4	5	25	Участник
11.	Жданов Кирилл	Математика в финансах	4	4	3	5	4	5	25	Участник
12.	Исупова Маргарита	Загадочное число «Пи»	4	3	3	5	4	5	24	Участник
13.	Копытова Вероника	«Живые» мерки вчера и сегодня»	4	3	3	5	4	5	24	Участник
14.	Емельянова Алиса	ОРИГАМИ – НАГЛЯДНАЯ МОДЕЛЬ ЕВКЛИДОВОЙ ГЕОМЕТРИИ	4	3	4	5	4	4	24	Участник
15.	Ильичева Анастасия	Секреты устного счёта	3	4	3	5	4	4	23	Участник
16.	Малахова Полина	Золотое сечение в керамике	4	3	4	4	3	3	21	Участник

Члены жюри





Степанова М.Н.

Курова Л.Г.

Пушкарь Т.А.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция «МАТЕМАТИКА» (2)

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания						Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус
			Исследо- вательск ий характер работы (5 баллов)	Новизна исследо- вания (5 баллов)	Актуальнос- ть работы. Практическ ая и/или/ теоретичес кая значимость (5 баллов)	Грамотност ь и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)	Личный вклад автора в исследова ние (5 баллов)		
1.	Прасолов Вадим	Интеграция алгебраических и геометрических методов в решении задач	5	5	5	5	4	5	29	Победитель
2.	Соловьева Виктория	ЗАЧЕМ ФОТОГРАФУ МАТЕМАТИКА?	5	4	4	4	5	5	27	Призер II степени
3.	Соколова София	Волшебные свойства пирамид	5	4	4	4	4	5	26	Призер III степени
4.	Ушакова Яна	Пчелы-великие геометры	4	3	3	5	4	5	24	Участник
5.	Сапрыка Александр	Умножение без таблицы умножения	4	3	3	5	3	5	23	Участник
6.	Силин Михаил	Зачем нам нужна математика	4	3	3	3	4	4	21	Участник
7.	Словохотова Софья	Площади фигур. Площадь трапеции	3	3	3	4	3	4	20	Участник
8.	Тирон Илья	Математика в медицине	3	3	2	4	4	3	19	Участник
9.	Чалая Евгения	Магия чисел	3	3	3	3	3	3	18	Участник
10.	Чумакова Эвелина	Числа в жизни людей	3	2	2	3	3	3	16	Участник
11.	Шамина Ангелина	Как научиться решать текстовые задачи	2	2	3	3	3	2	15	Участник
12.	Смелых Артём	Обыкновенные дроби в жизни человека	2	2	2	2	2	2	12	Участник
13.	Саенко	Герои любимых сказок в мире	2	2	2	2	2	2	12	Участник

	Алла	математики								
14.	Тимонов Савелий	Экономия семейного бюджета	2	2	2	2	2	2	12	Участник

Члены жюри



Белокопытова И.И.

Сокол М.С.

Васильева И.А.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция «МЕДИЦИНА»

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания						Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус
			Исследо- вательск ий характер работы (5 баллов)	Новизна исследо- вания (10 баллов)	Актуально- сть работы. Практическ ая и/или/ теоретичес кая значимость (5 баллов)	Грамотност ь и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (10 баллов)	Личный вклад автора в исследова ние (5 баллов)		
1.	Герасименко Марина	Создание 3D модели импланта зуба	5	4	5	5	4	5	28	Победитель
2.	Шевердина Валерия	Лекарственные травы Краснояржского района на службе, помощь участникам СВО.	5	4	5	4	4	5	27	Призер II степени
3.	Пушкарь Артем	«Значение вакцинации для сохранения здоровья»	5	5	5	4	4	4	27	Призер II степени
4.	Усикова Дарья	Определение качества питьевой воды по критериям органолептического анализа	4	3	5	4	4	5	25	Призер III степени
5.	Стрельникова Оксана	Исследование физического развития подростков	4	4	4	4	4	5	25	Призер III степени
6.	Нетреба Андрей	Какова эффективность ношения защитных масок при гриппе, ОРВИ и коронавирусе?	4	4	4	4	4	4	24	Участник
7.	Леонов Родион	Оценка состояния здоровья школьников посредством экспресс-диагностических методов	3	3	4	5	5	3	23	Участник
8.	Ефимов Сергей	Прионные заболевания человека	3	4	4	4	5	3	23	Участник
9.	Рейман Анатолий	Влияние дополнительных приёмов обработки ватно- марлевой повязки на эффективность применения	3	4	4	4	3	3	21	Участник

		при техногенных чрезвычайных ситуациях								
10.	Гимонов Данил	Воздействие абиотических факторов на здоровье человека	3	3	4	4	3	4	21	Участник
11.	Дариглазова Ксения	Исследование физического здоровья учащихся с помощью анализа антропометрических показателей	4	2	3	4	3	4	20	Участник
12.	Волков Артем	Особенности функционирования службы медицины катастроф в условиях ЧС	2	4	3	4	4	3	20	Участник
13.	Сотникова Марианна	Первая помощь важна и необходима	2	2	3	3	4	3	17	Участник
14.	Калюжная Мария	Здоровый сон - залог здоровья	2	3	3	3	3	2	16	Участник
15.	Анисимова Анна	«Влияние веса рюкзака на формирование осанки младшего школьника»	3	3	2	2	2	3	15	Участник

Члены жюри

Боровенская В.И.

Иванова Д.В.

Котарев А.И.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция «ПЕДАГОГИКА»

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания						Сумма баллов (макс. баллов)	Статус
			Исследовательский характер работы (5 баллов)	Новизна исследования (5 баллов)	Актуальность работы. Практическая и/или/теоретическая значимость (5 баллов)	Грамотность и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)	Личный вклад автора в исследование (5 баллов)		
1.	Диденко Светлана	«Использование мнемотехники при подготовке к ОГЭ по биологии»	4	4	4	3	4	5	24	Победитель
2.	Дорохина Ульяна	Исследование социальных проблем, влияющих на преступность несовершеннолетних	4	4	4	3	4	4	23	Призер II степени
3.	Смирнов Кирилл	Изучение влияния гендерных стереотипов на успеваемость школьников	4	3	3	3	4	4	21	Призер III степени
4.	Ткаченко Павел	«Влияние использования электронных книг на развитие читательской компетенции»	3	3	4	3	3	4	20	Участник
5.	Чуканова София	«Подростковый стресс»	3	3	3	3	3	3	18	Участник

Члены жюри



Котарева В.И.

Кондратенко О.И.

Сторожева Т.С.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция «ПСИХОЛОГИЯ»

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания						Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус
			Исследовательский характер работы (5 баллов)	Новизна исследования (5 баллов)	Актуальность работы. Практическая и/или/теоретическая значимость (5 баллов)	Грамотность и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)	Личный вклад автора в исследование (5 баллов)		
1.	Малахова Василиса	Исследование влияния уровня эмоциональной стабильности на обучение обучающихся	5	4	4	4	4	4	25	Победитель
2.	Василенко Кирилл	Канбан – технология, помогающая укротить время	4	3	4	4	3	4	22	Призер II степени
3.	Галыгина Ева	Лицо как объект современных исследований для определения типа личности	4	4	4	3	3	4	22	Призер II степени
4.	Китасова Софья	«Главное слово на свете – «любовь»»	4	3	3	3	4	4	21	Призер III степени
5.	Озеров Александр	Эмоциональное выгорание старшеклассников	4	3	3	3	4	4	21	Призер III степени
6.	Воронина Дарья	«Профессиональная самоориентация: подходит ли мне профессия «воспитатель»?»	3	3	3	4	3	4	20	Участник
7.	Азарова Виктория	Влияние корейской волны на формирование личности молодежи	3	3	2	4	4	3	19	Участник
8.	Абросимова София	Магия цвета	3	3	3	3	3	3	18	Участник
9.	Клюкина Дарья	Выявление связи между перфекционизмом и тревожностью у людей	3	2	2	3	3	3	16	Участник

10.	Конченко Татьяна	Влияние эмоционального интеллекта на успеваемость детей младшего школьного возраста	2	2	3	3	3	2	15	Участник
11.	Лопарева Полина	О чём расскажет почерк?	2	2	3	3	3	2	15	Участник
12.	Передельская Дарина	«Влияние гаджетов на психологическое и физическое здоровье подростков»	2	2	3	3	3	2	15	Участник
13.	Соколова Вероника	«Отношение современных подростков ко лжи»	2	2	3	3	2	2	14	Участник
14.	Разумова Виктория	«Нейтрализация стрессовых состояний выпускников в период подготовки и накануне ГИА»	3	2	2	2	2	3	14	Участник
15.	Гридина Екатерина	Тайна улыбки	2	2	2	2	2	2	12	Участник

Члены жюри

Киселева Е.Л.

Косинова А.П.

Калиш Ю.В.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция «ПОЛИТОЛОГИЯ»

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания						Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус
			Исследовательский характер работы (5 баллов)	Новизна исследования (5 баллов)	Актуальность работы. Практическая и/или/теоретическая значимость (5 баллов)	Грамотность и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)	Личный вклад автора в исследование (5 баллов)		
1.	Щуров Никита	Терроризм как тип политического конфликта	5	4	4	4	4	4	25	Победитель
2.	Панарина Маргарита	Поведение людей в социальных сетях как фактор современной политики	4	3	4	4	3	4	22	Призер II степени
3.	Стадникова Инна	«Крым и Россия: навеки...»	4	3	3	3	4	4	21	Призер III степени

Члены жюри:

Лебедева А.Г.

Иванова Е.И.

Овсянникова Е.В.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция «ПРАВО»

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания						Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус
			Исследо- вательск ий характер работы (5 баллов)	Новизна исследо- вания (5 баллов)	Актуальнос- ть работы. Практическ ая и/или/ теоретичес кая значимость (5 баллов)	Грамотност ь и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)	Личный вклад автора в исследова ние (5 баллов)		
1.	Рапуга Маргарита	Влияние молодежных инициатив на процесс законотворчества в Белгородской области	4	5	5	5	4	4	27	Победитель
2.	Сокол Валерия	«Режим чрезвычайной ситуации в фокусе конституционного права: современные вызовы»	4	4	5	5	2	5	25	Призер II степени
3.	Яковлева Елизавета	ФИНАНСОВОЕ МОШЕННИЧЕСТВО В СЕТИ ИНТЕРНЕТ	4	3	4	5	3	4	23	Призер III степени

Члены жюри:

Лебедева А.Г.

Иванова Е.И.

Овсянникова Е.В.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция «СОЦИОЛОГИЯ»

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания						Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус
			Исследо- вательск ий характер работы (5 баллов)	Новизна исследо- вания (5 баллов)	Актуальнос- ть работы. Практическ ая и/или/ теоретичес кая значимость (5 баллов)	Грамотност ь и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)	Личный вклад автора в исследова ние (5 баллов)		
1.	Шураева Дарья	Исследование факторов и причин возникновения стрессов у подростков	5	5	5	5	5	5	30	Победитель
2.	Андросов Сергей	"Мобильные мошенники"	5	5	5	5	4	5	29	Призер II степени
3.	Середа Кирилл	Виртуальное путешествие по городам на российских банкнотах	4	5	5	5	4	5	28	Призер III степени
4.	Новикова Дарья	СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК ФАКТОР ДЕГРАДАЦИИ НАВЫКОВ РЕАЛЬНОГО, «ЖИВОГО» ОБЩЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ	5	4	4	5	5	5	28	Призер III степени
5.	Шурховецкая София	"Литература и искусство как основа воспитания толерантности школьника"	5	4	4	4	3	5	25	Участник
6.	Шишков Аким	«Сравнение детских общественных организаций в разные периоды развития нашего общества»	5	5	3	3	3	5	24	Участник
7.	Шамина Ангелина	Что нужно для счастья? Тихая семейная жизнь... с возможностью делать добро людям.	4	4	4	4	3	4	23	Участник
8.	Подпорина Анастасия	Создание информационно-методического пособия «особенности	4	4	4	4	3	3	22	Участник

		трудоустройства несовершеннолетних								
9.	Волков Виталий	«Фейковые новости» как инструмент информационной войны	4	4	3	4	3	3	21	Участник
10.	Нестерова Анастасия	"Искусственный интеллект: польза или вред для школьника"	4	3	3	4	3	3	20	Участник
11.	Соболев Илья	Боевой путь моего прадеда	3	3	4	4	3	3	20	Участник

Члены жюри

Уварова О.В.

Попогребская И.В.

Полева Н.В.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция «ТЕХНИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО И ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВО»

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания						Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус
			Исследо- вательск ий характер работы (5 баллов)	Новизна исследова ния (5 баллов)	Актуальнос ть работы. Практическ ая и/или/ теоретичес кая значимость (5 баллов)	Грамотност ь и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)	Личный вклад автора в исследова ние (5 баллов)		
1.	Ярченко Руслан	Исследование алгоритма движения робота по траектории	5	4	5	5	5	5	29	Победитель
2.	Куртеев Артём	РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ РОБОТА-СПАСАТЕЛЯ ДЛЯ РАБОТЫ В ОПАСНЫХ ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА УСЛОВИЯХ	5	5	5	5	4	4	28	Призер II степени
3.	Панфилов Андрей	Выбор инновационного транспортного средства будущего	4	4	5	5	4	5	27	Призер III степени
4.	Кобзаренко Артем	Моделирование ветрогенератора как альтернативного источника энергии	4	5	5	5	4	4	27	Призер III степени
5.	Нежибецкая Ангелина	Функциональность соли и ее использование в творчестве	4	4	5	5	2	5	25	Участник
6.	Орлова Яна	Использование бытовых отходов в творчестве	4	3	4	5	3	4	23	Участник
7.	Яхонтов Ярослав	Измеритель посещаемости учениками учебного заведения	2	3	4	4	4	4	21	Участник
8.	Поддубный Глеб	Разработка модели робота-сапера	3	3	5	3	2	3	19	Участник
9.	Бездетко Мария	ЧУДЕСА НАУКИ: ОПТИЧЕСКИЕ ИЛЛЮЗИИ СВЕТОВЫХ ЛУЧЕЙ	2	2	5	4	3	3	19	Участник

10.	Казакова Валентина	Космический сборщик мусора МУС -200	2	2	5	3	3	3	18	Участник
11.	Антипова Лариса	Создание диорамы «Атака «Ил-2»	2	2	2	4	3	3	16	Участник
12.	Козлова София	Создание макета Чернобыльской АЭС	0	0	3	4	3	2	12	Участник

Члены жюри



Немахова Е.В.

Куркина С.П.

Куркин С.В.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция «ФИЛОСОФИЯ»

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания						Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус
			Исследовательский характер работы (5 баллов)	Новизна исследования (5 баллов)	Актуальность работы. Практическая и/или/теоретическая значимость (5 баллов)	Грамотность и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)	Личный вклад автора в исследование (5 баллов)		
1.	Сторожев Матвей	Влияние мировоззрения на исторические судьбы человека и общества	5	4	4	4	4	4	25	Победитель
2.	Бураменская Ксения	Влияние ответственности на выбор жизненного пути	4	3	4	4	3	4	22	Призер II степени
3.	Номоконова София	Роль коммуникационных технологий в развитии познавательной активности учащихся	4	3	3	3	4	4	21	Призер III степени

Члены жюри

Лебедева А.Г.

Иванова Е.И.

Овсянникова Е.В.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция «ХИМИЯ»

№ п/п	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания					Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус	
			Исследо- вательск ий характер работы (5 баллов)	Новизна исследо- вания (5 баллов)	Актуальнос- ть работы. Практическ ая и/или/ теоретичес кая значимость (5 баллов)	Грамотност ь и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)			Личный вклад автора в исследо- вание (5 баллов)
1.	Крамар Алена	Изучение содержания витамина С в различных видах микрозелени	5	4	5	5	5	5	29	Победитель
2.	Стуканева Александра	Зубной порошок «Народный»	4	4	5	5	5	5	28	Призер II степени
3.	Лазаренко Андрей	Выявление защитной роли деревьев при свинцовом загрязнении почвы	5	4	5	5	5	4	28	Призер II степени
4.	Синенко Елизавета	Исследование влияния энергетических напитков на детский организм	4	4	5	5	5	5	28	Призер II степени
5.	Темникова Марина	Эффективность использования СМС для удаления нефтяных загрязнений	4	4	5	5	5	4	27	Призер III степени
6.	Глумова Полина	Определение количества витамина С в ягодах, фруктах и овощах, произрастающих на территории Белгородской области	4	4	4	5	5	5	27	Призер III степени
7.	Литвинова Ульяна	Секреты чая	4	3	4	5	5	4	25	Участник
8.	Семенихина Мария	Исследование жёсткости воды и способы её устранения	4	3	4	5	4	4	24	Участник
9.	Дедова Вероника	Свекольный сок как краситель	3	3	4	4	5	4	23	Участник
10.	Ермолаева Снежана	Анализ качественного состава жевательных резинок и их	4	3	4	4	4	4	23	Участник

		влияние на организм человека								
11.	Горожанкина София	Индикаторы и производственная безопасность	3	4	3	5	3	4	22	Участник
12.	Попова Милена	Влияние пластиковой посуды на организм человека	3	3	4	5	3	3	21	Участник
13.	Максименко Полина	Экспертиза качества молока	4	3	3	4	3	3	20	Участник
14.	Кислов Виталий	Исследование качества меда в условиях школьной лаборатории	4	3	2	3	3	2	17	Участник
15.	Щербакова Милана	Изучение влияния алюминиевой посуды на здоровье человека	3	4	2	2	3	2	16	Участник

Члены жюри

Удовин В.Н.

Ишкова Л.Н.

Некрылова Т.Н.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция «ЭКОЛОГИЯ» (1)

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания						Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус
			Исследовательский характер работы (5 баллов)	Новизна исследования (5 баллов)	Актуальность работы. Практическая и/или/теоретическая значимость (5 баллов)	Грамотность и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)	Личный вклад автора в исследование (5 баллов)		
1.	Гайфутдинова Анастасия	ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ ФУНГИЦИДОВ РАЗНОЙ ПРИРОДЫ НА ВОЗБУДИТЕЛЯ МУЧНИСТОЙ РОСЫ ДУБА ЧЕРЕШЧАТОГО	5	5	5	5	5	5	30	Победитель
2.	Поздняков Иван	Выявление степени влияния нового экологически чистого стимулятора роста на основе природных полисахаридов Фитактив PLANT на развитие и количество эксплуатационного сырья лекарственных растений (на примере шалфея лекарственного (<i>Sálvia officinālis</i>))	5	5	4	5	5	5	29	Призер II степени
3.	Веретенников Семён	Жизнь в стиле ZeroWaste	5	5	4	5	5	5	29	Призер II степени
4.	Власюк Радмила	«Роль рыжих лесных муравьев в биологической защите соснового бора».	5	4	5	5	5	5	29	Призер II степени
5.	Великих Алексей	Самоочищение водоема х. Грушки	5	4	5	5	4	5	28	Призер III степени

6.	Волобуев Данил	Большой вред маленькой батарейки.	5	5	5	4	5	4	28	Призер III степени
7.	Зацаринская Вероника	К вопросу о соответствии родников Новооскольского городского округа критериям памятников природы регионального значения	4	5	5	5	4	4	27	Участник
8.	Коренькова Елизавета	Исследовательский проект "Зубной порошок "Народный"	5	5	4	4	5	4	27	Участник
9.	Зиминова Анна	Мониторинг внедрения инвазионных видов в синантропную флору города Новый Оскол	5	4	5	4	4	4	26	Участник
10.	Капустина Алёна	Изучение экологического состояния Крапивенского водохранилища реки Ворскла	4	5	4	5	4	4	26	Участник
11.	Губарев Дмитрий	Персонафицированное питание, как стиль жизни	4	5	4	4	4	4	25	Участник
12.	Желтобрюхова Мария	Тема: «Создание географически выгодного дома из экологических материалов, оснащённого современными технологиями»	4	5	4	4	4	4	25	Участник
13.	Ищенко Артём	Ядовитые растения Белгородской области	4	4	4	4	5	4	25	Участник

Члены жюри



Подлузская О.М.

Мурогова И.Н.

Лысых С.А.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция «ЭКОЛОГИЯ» (2)

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания						Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус
			Исследовательский характер работы (5баллов)	Новизна исследования (5 баллов)	Актуальность работы. Практическая и/или/теоретическая значимость (5 баллов)	Грамотность и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)	Личный вклад автора в исследование (5 баллов)		
1.	Титенок Виолетта	Изучение видового разнообразия грибов-трутовиков и экологического состояния лесных массивов в окрестностях села Ютановка	5	5	5	5	5	5	30	Победитель
2.	Коротыножкина Альбина	ESG-принципы в индустрии моды. Digital-гардероб – это временная мода, эксперименты с внешностью или необходимость будущего?	4	5	4	5	5	5	28	Призер II степени
3.	Попов Захар	«Мониторинг загрязнения атмосферного воздуха в районе МБОУ «Основная общеобразовательная Владимировская школа»	4	4	5	5	5	5	28	Призер II степени
4.	Мутурнюк Даниил	Изучение экологического состояния пришкольной территории	4	4	4	5	5	5	27	Призер III степени
5.	Пучкова Анна	«Вода в доме: можно ли улучшить качество воды в домашних условиях?»	5	4	5	5	3	5	27	Призер III степени
6.	Рязанский Тимофей	Альтернативные источники энергии: возможности и	4	5	4	4	5	4	26	Участник

		перспективы использования на территории Белгородчины								
7.	Федосеева Анастасия	Отходы потребления чая как дополнительный ресурс биологически активных веществ для роста растений	5	5	4	3	4	4	25	Участник
8.	Хомяков Егор	Оценка экологического состояния деревьев-долгожителей на территории Байрацкого кордона	4	5	4	4	4	4	25	Участник
9.	Пасикова Софья	Определение антисептической эффективности лекарственных растений Белгородской области	4	4	4	4	4	4	24	Участник
10.	Полякова Варвара	Изучение памятника природы села Алексеевка Корочанского района Белгородской области родника Головной	4	4	4	4	4	4	24	Участник
11.	Трофимова Дарья	Утилизация бытовых отходов с помощью разделения мусора	4	4	4	4	4	4	24	Участник
12.	Соболев Дмитрий		5	3	4	4	4	4	22	Участник
13.	Суханов Матвей	"Хвойных красавица лесного царства"	4	4	3	4	4	4	23	Участник

Члены жюри

Лысых В.А.

Степанова В.В.

Волкова Л.Г.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция «ЭКОНОМИКА»

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания						Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус
			Исследов ательский характер работы (5 баллов)	Новизна исследован ия (5 баллов)	Актуальност ь работы. Практическа я и/или/ теоретическ ая значимость (5 баллов)	Грамотность и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)	Личный вклад автора в исследован ие (5 баллов)		
1.	Иванов- Ястребов Алексей	Уроки финансовой грамотности для несовершеннолетних	5	4	5	5	5	4	28	Победитель
2.	Макущенко Юлия	Эффективное средство современной экономики электронные деньги	5	5	4	5	4	4	27	Призер II степени
3.	Меньшикова Яна	«Как заработать подростку, мои первые шаги»	5	4	4	5	5	4	27	Призер II степени
4.	Чурсин Иван	Энергосберегающие технологии и их использование в школе	5	4	4	5	4	4	26	Призер III степени
5.	Ерохина Вероника	Может ли экономия воды повлиять на семейный бюджет	5	4	4	5	4	4	26	Призер III степени
6.	Коротыножкин Кирилл	Цифровизация АПК или диджитал-решения для рентабельности хозяйств. Что это: модный «хайп» или реальные бизнес-инструменты?	5	4	4	5	4	4	26	Призер III степени
7.	Соловьева Валерия	Кредиты в жизни современного человека	5	3	4	4	4	4	24	Участник
8.	Шапошников Семен	Исследование потребления электроэнергии в зависимости от времени года	4	3	4	3	4	4	22	Участник
9.	Волобуева Варвара	Рациональное использование воды	4	3	3	4	4	3	21	Участник

10.	Артемова Елизавета	Рационально ли жить в кредит?	3	3	3	4	3	3	19	Участник
11.	Ташеева Дарина	Денежные знаки как индикатор социально-экономического развития	3	3	3	3	3	3	18	Участник
12.	Кривошеев Николай	Умный дом – польза или вред?	4	3	2	3	3	2	17	Участник
13.	Мазалов Виктор	Основные двигатели рыночной экономики	3	4	2	2	3	2	16	Участник

Члены жюри

Голева Н.М.

Косухина И.В.

Титова О.Ф.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция 1 «ЭТНОГРАФИЯ»

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания						Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус
			Исследо- вательск ий характер работы (5 баллов)	Новизна исследова ния (5 баллов)	Актуально сть работы. Практическ ая и/или/ теоретичес кая значимость (5 баллов)	Грамотност ь и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)	Личный вклад автора в исследова ние (5 баллов)		
1.	Горохова Инна	Культурное наследие земли белгородской	5	4	4	5	4	5	27	Победитель
2.	Васильева Екатерина	Свадебный обряд казаков как составная часть традиционного свадебного обряда Курской губернии конца XIX-начала XX веков	5	4	3	4	5	5	26	Призер II степени
3.	Жукова Елизавета	Этнографическое лото: учимся, играя	4	4	4	4	5	5	26	Призер II степени
4.	Горбаль Алина	Вышивка как разновидность народно-прикладного искусства нашей местности	4	3	4	5	5	4	25	Призер III степени
5.	Арустамян Дарья	Любить по-русски: традиционная семья на протяжении веков	4	4	4	5	4	4	25	Призер III степени
6.	Мельник Лия	«Куклы-обереги-оберег от невзгод?»	3	4	3	4	3	5	22	Участник
7.	Болотова София	Календарь погоды в поговорках и пословицах русского народа	4	3	4	4	3	3	21	Участник
8.	Кривец Полина	НАРОДНЫЕ ТРАДИЦИИ РУССКОЙ ПАСХИ В РОДНОМ СЕЛЕ	4	3	3	4	3	3	20	Участник
9.	Воронина Карина	Особенности традиционного домостроительства нашего края	3	3	3	3	3	3	18	Участник
10.	Жукова	Англичане и их культурное	3	4	2	2	3	2	16	Участник

	Ангелина	наследие								
11.	Зими́на Вале́рия	Святки. История происхождения праздника	2	2	3	3	3	2	15	Участник
12.	Лаврова Екатерина	«Этнографическое наследие моей «малой» родины»	2	2	3	3	2	2	14	Участник
13.	Натарова Елена	Культурное наследие земли белгородской	2	2	2	2	2	2	12	Участник

Члены жюри

Сбитнева Ю.А.

Лиходей Т.Б.

Анпилова Л.Ю.

Итоговый протокол регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку»

Секция 2 «ЭТНОГРАФИЯ»

№ пп	Ф.И.О. участника	Название работы	Критерии оценивания						Сумма баллов (макс. 30 баллов)	Статус
			Исследо- вательск ий характер работы (5 баллов)	Новизна исследо- вания (5 баллов)	Актуальнос- ть работы. Практическ ая и/или/ теоретичес кая значимость (5 баллов)	Грамотност ь и логичность изложения материала (5 баллов)	Анализ литературы по теме (5 баллов)	Личный вклад автора в исследова- ние (5 баллов)		
1.	Плетникова Варвара	Рушник – реликвия моей семьи, история и современность	4	5	4	5	5	4	27	Победитель
2.	Фомина Ангелина	«Ковровая вышивка села Владимировка Старооскольского района Белгородской области»	5	4	4	4	4	4	25	Призер II степени
3.	Терехова Даниэлла	Свадебный фольклор с. Купино Шебекинского района Белгородской области: семантический и культурологический анализ	4	5	5	3	4	4	25	Призер II степени
4.	Радомская Анна	«Происхождение фамилий села Великомихайловка Новооскольского городского округа Белгородской области»	3	3	4	4	5	4	23	Призер III степени
5.	Дерипаско Елизавета	Новоалександровка – частичка страны Хохляндии	4	3	4	4	4	4	23	Призер III степени
6.	Тимонова Диана	Молодежная культура Эмо- кидз в России и Британии	2	3	4	4	4	4	21	Участник
7.	Шарыкина Дарья	«От бабушкиного сундучка до крылечка школы искусств»	3	3	3	3	3	5	20	Участник
8.	Уварова Елена	Женский народный костюм Прохоровского района	4	3	3	4	3	3	20	Участник

9.	Чуйко Альбина	«Вот моя деревня...»	3	3	5	3	2	3	19	Участник
10.	Тихонова Дарина	Обрядовые куклы в годовом цикле народных праздников	2	2	5	4	3	3	19	Участник
11.	Яковенко Лиана	Семейно-бытовые обряды и обычаи у сельских жителей Белгородчины	3	3	3	3	3	3	18	Участник
12.	Симонов Матвей	Календарно-обрядовый фольклор белгородского края	2	2	5	3	3	3	18	Участник
13.	Смотрова Евгения	Традиционная женская одежда жителей села Роговатое Старооскольского округа	4	3	2	3	3	2	17	Участник

Члены жюри

Краснова О.В.

Пальчикова Н.А.

Кузнецова Р.И.