Рассмотрен на заседании
Управляющего совета школы
протокол № 7
от 30.03.2021 года

Утвержден
приказом по МАОУ «СОШ № 24 с УИОП»
от 30.03.2021 г. № 229

Отчет о результатах самообследования МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов» по итогам 2020 года

Старый Оскол
2021

СОДЕРЖАНИЕ

Оценка образовательной деятельности……..…….……..3

Оценка системы управления общеобразовательной организации……..5

Оценка содержания и качества подготовки обучающихся……..7

Оценка организации образовательной деятельности……...14

Оценка востребованности выпускников…….……...42

Оценка кадрового обеспечения……...43

Оценка учебно-методического обеспечения…….44

Оценка библиотечно-информационного обеспечения...……. 53

Оценка материально-технической базы …..…….....54

Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования……..56

Показатели деятельности МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов» за 2020 год …….63

Отчет о результатах самообследования
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 24
с углубленным изучением отдельных предметов»
по итогам 2020 года

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 29 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 373-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года №462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря 2017 года № 1218 «О внесении изменений в порядок проведения самообследования образовательной организации», на основании Положения об организации процедуры самообследования МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №24 с углубленным изучением отдельных предметов» (рассмотрено на заседании управляющего совета школы, протокол от 29.08.2018 года № 1, утверждено приказом директора школы от 31.08.2018 года № 455), на основании приказа по школе от 30 декабря 2020 года № 817 комиссия провела самообследование общеобразовательной организации по итогам работы за 2020 год.

Процедура самообследования включала в себя следующие этапы:
- планирование и подготовку работ по самообследованию школы;
- организацию и проведение самообследования;
- обобщение полученных результатов и формирование отчета о самообследовании школы;
- рассмотрение и утверждение отчета о самообследовании на заседании управляющего совета школы.

Оценка образовательной деятельности

В 2020 году педагогический коллектив школы приложил значительные усилия для того, чтобы учащиеся успешно освоили государственные образовательные стандарты. Образовательная деятельность представляла собой практическую реализацию инноваций, направленных на повышение качества обучения, создание условий для успешной социализации личности на основе усиления поисково-исследовательского, проблемного характера предметного обучения с использованием информационных технологий.

Деятельность школы, направленная на получение бесплатного общего образования (начального общего, основного общего, среднего общего образования), осуществлялась в соответствии с задачами Программы развития школы на 2019-2022 годы и определялась индикаторами эффективности конечного результата.

Учебный план школы сохранял в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным для каждого уровня образования.

В инвариантной части учебного плана полностью реализовывались

федеральный образовательный компонент, который гарантировал овладение выпускниками школы необходимым минимумом знаний, умений и навыков, обеспечивающим возможность продолжения образования.

Учебная нагрузка каждого ученика состояла из часов, отведенных на базовый компонент и из часов школьного компонента. В норме она не превышала максимальный объем учебной нагрузки, включая элективные курсы.

В целях реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, формирования универсальных учебных действий, обеспечивающих «умение учиться», и в связи с реализацией вариативного и разноуровневого подходов, обучение в начальной школе осуществляется по УМК «Школа России».

Профильное обучение в 10-11 классах реализовывалось по следующим направлениям: гуманитарный профиль (10а, 11а классы), технологический профиль (10б, 11б классы), естественнонаучный профиль (10в, 11в классы).

В 2020/2021 учебном году в профильных классах изучаются следующие элективные курсы: «Мировая художественная культура», «Основы избирательного права», «Основы финансовой грамотности», «Черчение», «Грамматический разбор предложения», «Решение математических задач по подготовке к ЕГЭ», «Клетки и ткани».

В рамках реализации Стратегии развития образования Белгородской области «Доброжелательная школа» на 2019-2020 годы реализуются курсы внеурочной деятельности «Культурное наследие России» (5-9 классы), «Православная культура» (6-9 классы), «Нравственные основы семейных ценностей» (10 классы), «Общество и я» (10 классы), способствующие повышению уровня культурного развития учащихся.

В 8в,г классах реализуется программа углубленного изучения русского языка, в 10-х профильных классах углубленно изучаются русский язык, иностранный язык (английский), история (11а, 10а, гуманитарный), право (10а, гуманитарный); физика, математика, информатика (11б, 10б, технологический), химия, биология, математика (11в, 10в, естественнонаучный). В 5-7,9-х классах изучается второй иностранный язык (немецкий, французский).

Программно-методическое обеспечение позволяет в полном объеме реализовать учебный план и выполнить обязательный минимум образовательного стандарта по всем предметам.

Профессиональная подготовка на базе школы осуществляется по профессиям «Швея», «Оператор ЭВ и ВМ».

Внеурочная деятельность реализуется по следующим направлениям развития личности:

- общеинтеллектуальное;
- общекультурное;
- духовно-нравственное;
- социальное;
- физкультурно-спортивное и оздоровительное.

Часы неаудиторной занятости расширяют возможность занятий со

слабоуспевающими и одаренными учащимися по индивидуальным планам. Неаудиторная нагрузка учителя предполагает по 1 часу работы со слабоуспевающими и одаренными школьниками. Одаренные школьники готовятся к олимпиадам, интеллектуальным конкурсам, углубляются в учебный материал.

С сентября 2020 года в школе функционирует Центр сопровождения учащихся, имеющих трудности в обучении и проблемы в развитии. Группы учащихся формируются на основе мониторинга проблем в освоении образовательной программы, имеющиеся пробелы в знаниях учащихся.

В школе реализуется модель Школа полного дня: составлено единое электронное расписание, Для выполнения домашних заданий выделено специальное время за счет часов внеурочной деятельности на самоподготовку по предметам. Организация самоподготовки возлагается на классного руководителя.

В школе предусмотрены площадки для консультирования по учебным предметам, изучение которых вызвало трудности у учащихся.

Оценка системы управления общеобразовательной организации

В общеобразовательной организации функционируют следующие органы управления:

- управляющий совет;
- общее собрание работников школы;
- наблюдательный совет;
- педагогический совет;
- совет родителей (законных представителей);
- профсоюзный комитет;
- детско-юношеская организация «РДШ_24»;
- лаборатории: «Центр-лаборатория «Здоровье», «Качество», «Педагог-новатор», «МИР», «Профессиональная карьера школьника», «Человек-созидатель»;
- школьный методический совет;
- школьные методические объединения:
- русского языка и литературы;
- математики, физики, информатики;
- иностранного языка;
- обществоведческих дисциплин и православной культуры;
- биологии, химии, географии;
- начальных классов;
- технологии, музыки, ИЗО;
- физической культуры и ОБЖ;
- Центр содействия семье;
- Центр содействия укреплению здоровья обучающихся;
- психолого-педагогический консилиум;
- совет профилактики.

В 2019/2020 учебном году школа функционировала в статусе муниципального автономного общеобразовательного учреждения. В соответствии с задачами, решаемыми учреждением, внесены изменения в управленческую модель, основанную на идее соуправления образовательной деятельностью, совместного принятия решений, усилении взаимосвязи всех подразделений. Под руководством Управляющего совета школы эффективно функционировали общее собрание работников школы, педагогический совет и совет родителей (законных представителей). Инновационное развитие школы, развитие детско-взрослой образовательной общности обеспечивала также совместная деятельность лабораторий, школьных методических объединений и органов детского самоуправления. Деятельность социально-психологической службы, Центра содействия укреплению здоровья обучающихся, Центра содействия семье способствовало реализации политики образовательного учреждения в направлении здоровьесбережения обучающихся и сотрудников, пропаганде здорового образа жизни среди родителей и общественности. В управленческую деятельность внедрены бережливые технологии: «Система 5S», «Доска задач» (kanban). *Таким образом, в системе управления образовательным учреждением сформирован интегрированный подход к выполнению управленческих функций, усилен их организационный аспект с учетом многообразия участвующих в управлении субъектов.*

В связи с тем, что образовательное учреждение позиционировало себя как учреждение, формирующее доброжелательную Smart-среду, неизбежно возросла доля участия родителей, социума, общественности в управлении школой. Родители включаются в работу Управляющего совета, заинтересованы в происходящих изменениях, оказывают поддержку педагогическому коллективу.

Управляющий совет состоит из 15 человек. Председателем избран Фридкин Е.А., заместителем Деренко В.М., секретарём Агапова С.В.

Управляющий совет в течение года провел 7 заседаний, на которых слушали отчёт директора школы по итогам учебного и финансового года; рассматривались вопросы о самообследовании образовательной организации, о содействие привлечению и распределении внебюджетных средств; об обеспечение учащихся учебной литературой и учебниками, безопасность обучающихся во время пребывания в школе, вопросы по профилактике правонарушений и преступности среди обучающихся, о премировании работников штатного педагогического, учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала из Фонда стимулирования надбавки. На заседаниях были утверждены виды платных дополнительных услуг, режим работы образовательного учреждения, школьный компонент государственного образовательного стандарта и профильного обучения, перечень учебников, используемых в образовательном процессе школы. Принятие и пролонгация локальных актов Учреждения.

Постоянно работали 4 комиссии совета. Комиссии возглавляют: совершенствование образовательного процесса- Деренко В.М., Финансово-экономическая деятельность- Деренько Е.А., Совершенствование управления в

образовательном учреждении- Агапова С.В., Сохранение и укрепление здоровья обучающихся- Зубкова Е.А.

Комиссия по совершенствованию образовательного процесса принимала участие в подготовке отчета и анализа работы школы и УС для участников образовательного процесса, родителей, сообщества, а также в создании проекта плана работы школы на следующий учебный год. Комиссия по финансово-экономической деятельности школы участвовала в рассмотрении бюджетных заявок по финансированию смет расходов по бюджетным и внебюджетным средствам, готовила ежегодный финансовый отчет УС родителям, участникам образовательного процесса, общественности. Комиссия по сохранению здоровья обучающихся, создания безопасных условий обучения следила за охраной труда и техникой безопасности, соблюдении санитарно-гигиенических норм и правил в школе, рассматривала вопросы режима работы школы, организации питания в школе. Комиссия по совершенствованию управления проводила социологические опросы по определению критериев результативности деятельности школы, готовила выпуск пресс-материалов о деятельности УС, участвовала в подготовке проекта публичного доклада директора школы за прошедший учебный год.

Анализ развития подсистем образовательного учреждения показал высокий уровень в области политики и стратегии, менеджмента персонала и процессов, соответствующий показателям программы развития в ресурсном обеспечении и удовлетворенности потребителей.

В прошедшем учебном году общеобразовательное учреждение в очередной раз стало победителем Национальной образовательной программы «Интеллектуально-творческий потенциал России», победителем заключительного этапа областного смотра-конкурса на лучшую постановку спортивно-массовой и физкультурно-оздоровительной работы среди общеобразовательных учреждений, заняло 2 место в муниципальном смотре штаб-квартир детских общественных организаций «Штаб-квартира – место встречи творческих людей!», что подтверждает эффективность выбранной модели функционирования и управления и обеспечивает восприятие обществом учреждения как одной из основополагающих структур, определяющих развитие города.

Однако развитие общества, требования цифровой экономики ориентируют образовательные организации развиваться с учетом приоритетов государства в сфере образования. Программа развития школы на 2019-2022 годы «Совершенствование модели «Умная школа» на основе создания доброжелательной smart-среды» определила новый вектор развития школы.

Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Качество образования остается высоким и составляет: 2018/2019 учебный год – 68%, 2019/2020 учебный год – 71%; по первому полугодию 2020/2021 учебного года – 64%.

По итогам 2019/2020 учебного года 311 учащийся окончил учебный год на

«отлично», 729 имеют «4» и «5»; 202 учащихся 2-8, 10 классов награждены Похвальными листами «За отличные успехи в учении». (В предыдущем учебном году отличников было 285, хорошистов –700 , награжденных похвальным листом – 182). Из числа выпускников 11-х классов 9 учащихся (12%) награждены федеральной медалью «За особые успехи в учении». Из числа выпускников 9-х классов 14 учащихся (9,5%) окончили школу с аттестатами с отличием.

В связи с пандемией коронавируса, наша школа, как и все школы России, перешла в 4 четверти на дистанционное обучение. Организация обучения в четвертой учебной четверти проходила в дистанционном режиме по расписанию занятий, утвержденному директором школы, в соответствии с учебным планом по каждой дисциплине.

Оценки за 4 четверть были выставлены по результатам учебной деятельности обучающихся в дистанционном режиме, за год - по результатам всех учебных четвертей с учетом дистанционного обучения.

Качество знаний учащихся по параллелям (на 1 января 2021 года)

Класс	а	б	в	г	д	е (к)	**Всего в параллели**
2	90	85	89	85	85	81	**86**
3	75	96	89	78	96	81	**86**
4	100	76	90	93	89	91	**90**
5	46	67	75	66	75	82	**67**
6	61	57	50	33	24	48	**46**
7	30	85	57	76	50	39	**57**
8	60	65	52	28	12	52	**45**
9	14	62	16	38	-	24	**32**
10	69	64	52	-	-	-	**62**
11	87	74	62	-	-	-	**76**

Высокое качество знаний (75% и выше) в 24 классах (45% от общего числа). Это все классы начальной школы, 5в,д,к (классные руководители Глумова Н.М., Калинина Е.В., Рау Е.В.), 7б,г (классные руководители Черных А.А., Сотникова Г.В.). 11а,б (Классные руководители Деренко В.М., Юмаева Л.С.). Вместе с тем в 7-ми классах (13%) качество знаний на очень низком уровне (от 30 до 12%). Это 6д, 7а, 8г,8д, 9а,в,к (классный руководители Севостьянова Г.А., Углянский В.И., Мищенко И.А., Косенко Л.А., Шаталов С.А., Посевкина М.В., Глызина М.М.).

По сравнению с итогами первой четверти:

- в параллели 2-х-4-х классов качество знаний остается относительно стабильным, изменения составляют 3-5% .

- в параллели 5-х классов качество знаний снижено на 19% по сравнению с итогами года и 12% по сравнению с итогами 1-й четверти. 17 учащихся (10%) имеют по одной тройке (в основном по русскому языку и

истории). Количество отличников в параллели с 42 снизилось до 21, т.е. в два раза.

- в параллели 6-х классов качество знаний на 23% ниже итогов года, на 5% ниже, чем в 1-й четверти. Количество отличников снижено с 28 до 16. Двадцать восемь человек (16%) имеют одну тройку (русский язык, математика). Качество знаний в параллели вообще очень низкое – 46% (на 23% ниже годового и 7% ниже итогов 1 четверти). В 6д процент учащихся, успевающих на «4» и «5» снижен по отношению к итогам года на 30%, в 6к – на 44%.

- в 7-х классах по сравнению с итогами года и первой четверти качество знаний ухудшилось на 19% , «потеряно» 14 отличников, 10 хорошистов. Самый низкий уровень знаний и дисциплины в 7а и 7к классах. Качество знаний соответственно 30% и 39%. В 7к уровень качества снижен на 27%, в 7а – на 20%.

- вызывает серьезное беспокойство качество знаний в 8-х классах, где только в 8а и 8б классах процент хорошо и отлично успевающих учащихся составляет 60% и 65% соответственно, в остальных от 52% в 8в, к до 11% в 8д.

- во второй четверти в целом среди девятиклассников также уменьшилось число успешно обучающихся учащихся на 18% в сравнении с годом и 14% по отношению к 1 четверти, мониторинг показывает очень низкие результаты обучения.

Среди выпускников 9-х классов по итогам прошлого года было 13 отличников, осталось -11, две учащиеся (Олейник А.и Олейник Е. выбыли). На сегодняшний день все 11 отличников являются претендентами на получение аттестата с отличием.

Всего в 5-9 классах 66 учащихся (8%) имеют по одной тройке. Среди 9-х классов наибольшее количество учащихся, имеющих низкую мотивацию к учебе в 9а,9в и 9к классах (качество знаний 14%, 16% и 24% соответственно). Количество неуспевающих по классам: 9а – 2; 9в – 2; 9г – 4, 9к – 2.

Среди 10-х классов качество знаний составляет 69%, 64%, 52% соответственно (классные руководители Агибалова Л.П., Самойлова Г.Н., Татаринова И.А.). В целом качество знаний составляет 62%, 13 учащихся успевают на «отлично», 18 человек имеют тройку по одному предмету (из них 12 по физике).

В параллели 11-х классов качество знаний составляет 76%, что на 7% ниже итогов года. Количество хорошистов и отличников снизилось на 33% в 11в по сравнению с итогами за 10-й класс (классный руководитель Кононова Г.В.)

Среди учащихся 11-х классов по итогам успеваемости в 10-м классе и итогам первого полугодия в 11 классе претендентами на медали являются 23 учащихся: 8 в 11а; 9 в 11б; 6 в 11в.

Работа с этими учащимися требует особого внимания.

Не всегда наличие медали подтверждает высокий уровень подготовки выпускников по предметам. Такая ситуация ставит под вопрос качество полученной ими медали и требует от педагогов внутреннего контроля за

результатами выпускников, претендующими на медаль и объективности выставления отметок. Теоретически учащиеся, имеющие отличные знания по всем предметам в 10 классе, при отсутствии удовлетворительных отметок в 11 классе имеют право на получение медали. Это расслабляет некоторых учеников, поэтому учителю вместе с руководством школы, родителями следует найти конструктивный выход – качество усвоения учебного материала должно соответствовать высокой отметке. Нельзя упустить момент, контроль за работой учащихся – претендентов осуществлять ежедневно. Значима здесь и роль классного руководителя.

Следует отметить, что слабым звеном остается индивидуальная работа с обучающимися: как с теми, которые имеют высокую мотивацию к получению знаний, так и практически не имеющие её. Есть на это и объективные причины. Дистанционное обучение практически предоставило детям дополнительные каникулы, несмотря на то, что в различных формах обучение осуществлялось – часть учащихся выполняла задания с помощью «решебников», которых в изобилии в Интернете. Отсутствие контроля расслабило, образовались пробелы в знаниях. Увеличивается, к сожалению, число школьников, которые по ряду различных причин не желают учиться, с занятий по самоподготовке или уходят, или просто списывают, родителями не контролируется выполнение домашних заданий дома. Но несмотря ни на что задачи обучения решать необходимо.

Учителя-предметники проводят дифференцированную работу с учащимися, имеющими одну «3» по предмету по итогам четверти. Но появляются другие учащиеся с одной «3». Поэтому необходимо выяснить причины несоответствия интеллектуальных возможностей некоторых учащихся фактическим результатам, наметить пути создания успешности для этих учащихся, работать в контакте: ученик – преподаватель – родитель. Не всегда есть сопровождение данных учащихся классными руководителями в течение всего периода обучения; Остается проблема несвоевременности выставления оценок в классный журнал учителями – предметниками, что не дает возможности своевременного контроля и принятия мер. Индивидуально-дифференцированная работа в учебном процессе осуществляется недостаточно.

Показатель качества знаний не всегда дает объективную оценку работы учителей – предметников, классных руководителей, т.к. здесь большое значение играет еще и набор класса, способности обучающихся. Тем не менее, педагогам следует рассматривать причину в понижении качества, не только в ученике, но и как свою недоработку, продолжить работу по повышению уровня мотивации к обучению во всех классах через урок и внеурочную работу по предмету, анализировать причины понижения качества знаний по предмету.

Снизился и контроль со стороны родителей. Электронные журналы очень удобны в пользовании, но как показывает статистика посещений - родители практически не смотрят отметки своих детей. Не все классные руководители в системе пролистывают успеваемость по предметам.

С учетом сложной эпидемиологической ситуацией весной 2020 года было отменено проведение итоговых комплексных работ на межпредметной основе, проведение Всероссийских проверочных работ в начальной и основной школе перенесено на осень 2020 года.

Однако в соответствии с графиком проведения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году в марте 2020 года были проведены ВПР в 11-х классах по химии, географии, биологии и физике. Результаты выполнения учащимися всероссийских проверочных работ следующие:

Химия

Класс	Кол-во по списку	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за I полугодие		
			5	4	3	2	подтвердили	выше полугодовой	ниже четвертной
11А	23	2	-	2	-	-	2	-	-

Качество знаний – 100%, успеваемость – 100%. Учитель Ишкова Л.Н.

Учащиеся без ошибок справились с заданиями по составлению уравнений реакций, подтверждающих свойства веществ и взаимосвязь веществ различных классов, на составление электронного баланса окислительно-восстановительной реакции; объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением.

Однако ряд заданий на применение теоретических знаний на практике вызвали затруднения. Не приступили к выполнению задания смоделировать химический эксперимент на основании его описания.

География

№ п/п	Класс	Кол-во по списку	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за I полугодие		
				5	4	3	2	подтвердили	выше полугодовой	ниже четвертной
1	11а	23	19	4	5	10	-	6	-	13
2	11б	31	25	8	13	4	-	14	-	11
3	11в	23	23	11	9	3	-	14	-	9
Итого:		**77**	**67**	**23**	**27**	**17**	**-**	**34**	**-**	**33**

Качество знаний – 74,6% Успеваемость – 100%. Учитель Шматко В.А.

Одиннадцатиклассники хорошо выполнили задания на экономическое районирование территории России; на знание природы нашей страны; на климатические показатели – температура, увлажненность, системой часовых поясов России. Однако у ряда учащихся задания на определение географического положения объекта по его описанию, требующие развернутого ответа, вызвали затруднения.

Биология

Класс	Предмет	Кол-во по списку	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за I полугодие		
				5	4	3	2	подтвердили	выше полугодовой	ниже четвертной
11А	биология	23	20	4	10	6	-	16	2	2
11Б	биология	31	31	11	20	-	-	24	2	5
Итого:		**54**	**51**	**15**	**30**	**6**	**-**	**40**	**4**	**7**

Качество знаний – 11А - 70%; 11Б - 100%

Успеваемость – 11А -100%; 11Б - 100%. Учитель Кононова Г.В.

Учащиеся успешно справились с заданиями по выбору; с заданиями на соответствие; смогли определить по графикам виды естественного отбора, определили виды борьбы за существование; справились с заданиями на решения задач по молекулярной биологии. Однако у ряда учащихся задания на применение теоретических знаний на практике вызвали затруднения. Большинство учащихся 11 Б класса решили задачи по генетике, 23%учащихся 11а класса к выполнению задач по генетике не приступили.

Физика

№ п/п	Класс	Кол-во по списку	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за I полугодие		
				5	4	3	2	подтвердили	выше полугодовой	ниже четвертной
1	11в	23	18	12	5	1	-	18	6	-

Качество знаний – 94%, успеваемость – 100%. Учитель - Юкляевская О.А.

Учащиеся успешно справились с заданиями на деление понятий по выбору; на задания на соответствие; смогли определить по приборам значение измеряемых величин, погрешности измерений; верно определили период колебаний;. справились с заданиями по электростатике. Однако у ряда учащихся задания на применение теоретических знаний на практике вызвали затруднения. 50% одиннадцатиклассников не приступили к выполнению описания экспериментальных заданий.

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 27.12.2019 г. № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году», приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 06.05.2020 г.№ 567 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга

качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 22.05.2020 г. № 14-12 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5 - 9 классах осенью 2020 года», приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 05.08.2020 г. № 821 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 05.08.2020 г. № 13-404 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5 - 9 классах осенью 2020 года (в дополнение к письму Рособрнадзора от 22.05.2020 г. №14-12)», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 04.09.2020 г. № 13-404 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5 – 9 классах осенью 2020 года (в дополнение к письмам Рособрнадзора от 22.05.2020 г. №14-12, от 05.08.2020 г. №13-404)», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 16.03.2018 г. № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов», приказом департамента образования Белгородской области от 07 сентября 2020 г. № 2310 «О проведении всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Белгородской области осенью 2020 года» в период с 16 сентября по 09 октября 2020 года было организовано участие учащихся 5-9-х классов в проведении всероссийских проверочных работ по материалам ВПР предыдущего года обучения:

- для обучающихся 5 классов по русскому языку, математике, окружающему миру;
- для обучающихся 6 классов по русскому языку, математике, истории, биологии;
- для обучающихся 7 классов: по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, обществознанию;
- для обучающихся 8 классов: по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, обществознанию, физике, английскому языку;
- для обучающихся 9-х классов по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, обществознанию, физике, химии.

Результаты выполнения учащимися 5-9 классов всероссийских проверочных работ в 2020 году за предыдущий год обучения

Результаты всероссийских проверочных работ отражены в таблицах:

- русский язык

Класс	Кол-во по списку	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за I полугодие			Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2	подтвердили	выше годовой	ниже годовой		
5	169	144	9	76	55	4	59	2	83	97%	59%
6	170	142	20	59	63	0	91	11	40	100%	56%
7	185	167	37	69	61	0	119	2	46	100%	63%
8	163	147	19	51	73	4	94	6	47	97%	48%
9	151	127	7	48	71	1	86	4	37	99%	43%
Итого	**838**	**727**	**92**	**303**	**323**	**9**	**449**	**38**	**253**	**98,7 %**	**54,9%**

Учащиеся 5 классов успешно справились со следующими заданиями: грамотное списывание предложенного текста, определение однородных членов предложения; все обучающиеся показали отличное знание орфоэпических норм, а также определение заданных частей речи.

Темы «Фонетический разбор», «Морфемный разбор», «Части речи», «Морфемный разбор» усвоены обучающимися хорошо

В результате выполнения работы наибольшие затруднение вызвали задания 2, 6, 7, 12, 15.1, 15.2. По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Формы имен существительных», «Основная мысль текста», «Составление плана текста», «Толкование пословиц и поговорок». Отсутствует вдумчивое чтение, поэтому ребята часто не видят второй части задания. Программа 4 класса по русскому языку в целом усвоена хорошо. Необходимо прививать навыки работы с текстом, повторить тему «Имя существительное», «Морфологический разбор имени существительного»

59 пятиклассников подтверждают годовую отметку по предмету, это 41%, но 83 обучающихся 5-х классов показывают результат ВПР в сравнении с отметкой по предмету ниже годовой, что составляет 58%.

У обучающихся 6 классов затруднения вызвали задания:

4. Указание отсутствующих частей речи.

5. Распознавание предложения с прямой речью и расстановка знаков препинания.

6. Распознавание предложения с обращением и расстановка знаков препинания.

7. Распознавание сложного предложения и постановка знака препинания.

В 6 классах 100% успеваемость, качество знаний выше 50%. Подтвердили результат ВПР в сравнении с отметкой по предмету 91 обучающийся, что составляет 64%, но 40 обучающихся показали результат ниже годовой отметки (28%).

Процент качества знаний и подтверждения годовой отметки соответствует проценту по округу и области (на 4% у нас выше качество, чем по региону).

Учащиеся 7 классов показали высокое качество списывания предложенного текста, хорошее знание основ орфографических правил (правописание гласных и согласных в корне слова), расстановку знаков препинания в предложениях с однородными членами, знание орфоэпических норм и умение исправлять грамматические ошибки. Темы «Фонетический разбор», «Морфемный разбор», «Части речи», «Обращение» усвоены обучающимися хорошо.

В результате выполнения работы наибольшие затруднение вызвали задания 3.1, 3.2, 12.2, 14.2. По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Правописание приставок», «Безударные гласные в корнях», «Предложения с прямой речью», «Знаки препинания при обобщающих словах», «Морфологический разбор глагола», «Основная мысль текста», «Составление плана текста», «Общеупотребительная книжная и разговорная лексика». Отсутствует вдумчивое чтение, поэтому ребята часто не видят второй части задания. Программа 6 класса по русскому языку в целом усвоена хорошо. Необходимо прививать навыки работы с текстом, повторить тему «Глагол».

Хороший результат по русскому языку показали семиклассники: 100% успеваемость, качество знаний 63%, подтвердили результат ВПР в сравнении с отметкой по предмету в журнале 71% обучающихся (119 чел).

В сравнении с результатами ВПР по округу и области в нашей школе значительно выше процент качества знаний (по округу на 8%, по области на 15%), равно как и выше процент подтверждения результата ВПР с годовой отметкой.

У обучающихся 8 классов затруднения вызвали задания:

Выполнение морфологического разбора. Выполнение синтаксического разбора предложения.

Распознавание предложений с производными предлогами.

Распознавание предложений с союзами (тоже – то же и др.).

Распознавание предложений с грамматическими ошибками.

Распознавание предложения с обособленными членами и места постановки запятой.

Распознавание предложения с причастным оборотом и мест расстановки запятых.

Определение основной мысли текста.

Выписывание из текста ключевых слов и словосочетаний, подтверждающих ответ на вопрос по тексту.

Распознавание стилистически окрашенного слова. Подбор синонима к слову.

5 и 8 классы по успеваемости демонстрируют одинаковый результат – в каждом классе по 4 обучающихся выполнили ВПР на «двойки», что составляет 97%. В 5-х классах качество знаний значительно выше 59% в сравнении с 8 классами – 48%.

64% обучающихся 8-х классов подтверждают годовую отметку по предмету (94 чел), но у 32 % восьмиклассников результат ВПР в сравнении с

отметкой ниже годовой (47 чел).

В сравнении с результатами ВПР по округу и области в 5 классах процент качества знаний резко падает на 21 и 17% соответственно; низкий процент остается также у показателя подтверждения годовой отметки.

У восьмиклассников мы наблюдаем практически соответствие результатов ВПР в сравнении с муниципальным и региональным. Качество знаний выше областного, но ниже муниципального показателя на 2%.

Анализ ВПР по русскому языку в 9-х классах не показывает 100% успеваемость (99%), так как есть одна отметка «2», качество знаний ниже 50% (43%); отметки подтвердили 86 обучающихся, это 68%, ниже годовой отметки по результатам ВПР имеют 37 обучающихся, что составляет 29%.

В сравнении с результатами ВПР по округу и области, прослеживается снижение процента качества знаний (на 9% ниже, чем по округу, на 6% ниже, чем по области), несмотря на то, что процент подтверждения годовой отметки соответствует городскому и областному.

Делая вывод по результатам анализа ВПР по русскому языку, можно сказать, что самый низкий процент успеваемости у параллели 5 классов (67%),;

Качество знаний ниже 50% наблюдается в параллели 5-х, 8-х и 9-х классов. Качество знаний выше 50% в параллелях 6-х и 7-х классов.

- иностранный язык (английский)

Класс	Предмет	Кол-во по списку	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за I полугодие			Успеваемость	Качество знаний
				5	4	3	2	подтвердили	выше годовой	ниже годовой		
8а	английский язык	30	20	0	13	7	0	5	0	15	100%	65%
8б	английский язык	30	26	7	13	6	0	23	1	2	100%	77%
8в	английский язык	24	17	1	9	7	0	6	6	5	100%	59%
8г	английский язык	25	16	0	10	6	0	10	0	6	100%	63%
8д	английский язык	25	23	0	4	19	0	11	0	12	100%	18%
8к	английский язык	29	24	0	5	19	0	5	0	19	100%	21%
Итого		**163**	**126**	**8**	**54**	**64**	**0**	**60**	**7**	**59**	**100%**	**49%**

Сравнительный анализ

Субъект РФ	Параллель	Кол-во учащихся, выполн	Распределение групп в %	Успеваемость, %	Качество знаний,%	Показали результат в сравнении с годовой отметкой по предмету за 2019/2020 учебный

		явших работу							год		
			2	3	4	5			Подтвердили %	Выше годовой,%	Ниже годовой,%
Английский язык											
РФ	8	944934	29,17	42,42	22,32	6,11	70,83	28,43			
Белгородская область	8	11230	14,6	46,09	30,23	9,08	85,4	39,31	46,07	1,59	52,34
Старооскольский городской округ	8	2081	6,63	43,78	35,51	14,08	93,37	49,59	58,43	1,49	40,08
МАОУ «СОШ №24 с УИОП»	8	126	0,00	50,79	42,86	6,35	100,00	49,00	47,62	5,56	46,83

По предмету «Английский язык» из 126 обучающихся с заданиями справились все, это 100% успеваемость, но качество знаний составляет менее 50% (49%), так как 64 обучающихся получили отметку «3». По итогам проведенного сопоставительного анализа результатов ВПР с отметками по журналам выявлены следующие несоответствия: выше годовой отметки у 7 обучающихся, ниже годовой - у 59 обучающихся; подтвердили отметку по предмету 60 обучающихся (47%).

Учащиеся 8-х классов успешно справились с такими заданиями как, саудирование, чтение текста вслух, смогли правильно употребить грамматические и лексические формы в связном тексте, справились с заданием на чтение с пониманием основного содержания текста. Однако, у ряда учащихся задание №3 (говорение) вызвало затруднения. Не все учащиеся смогли построить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также прооперировать лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте.

В сравнении с результатами ВПР по СГО, БО и РФ важно отметить, что у нас в школе нет ни одной неудовлетворительной отметки, качество знаний такое же, как на территории округа, на 10% выше, чем по области и на 21% выше, чем по России. Процент подтверждения отметок в среднем соответствует областному, но ниже городского на 11%.

- история

Класс	Кол-во по списку	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за I полугодие			Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2	подтвердили	выше годовой	ниже годовой		
6	169	148	32	57	59	0	116	0	32	100%	60%

7	185	149	3	46	94	6	41	0	108	96%	33%
8	165	143	20	60	52	11	42	3	98	92%	56%
9	153	134	26	74	28	6	112	3	19	96%	75%
Итого											

По итогам анализа результатов ВПР по предмету «История» 100% успеваемость наблюдается только у обучающихся 6-х классов, качество знаний – 60%.

78% шестиклассников (116 чел) подтверждают годовую отметку по предмету, ниже годовой отметки у 21% (32 чел) обучающихся 6-х классов, выше годовой отметки не наблюдается.

Если сравнивать результаты ВПР с муниципальным и региональным, то по всем показателями в 6 классах нашей школы процент значительно выше.

Анализ ВПР показал, что учащиеся 7 классов успешно справились с заданиями на выбор правильного ответа, на знание исторических фактов, а также на знание памятников нашего региона.

Однако у ряда учащихся вызвали затруднения задания, связанные с историческими личностями. Не все учащиеся смогли объяснить смысл словосочетания в задании №3.

Таким образом, у учащихся слабо сформированы: умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.

У 72% семиклассников результат ВПР по предмету ниже годовой отметки (108 чел), подтвердили отметку 41 обучающийся, это 27%. Выше годовой отметки не наблюдается.

Низкий результат ВПР показывают 7 классы в сравнении с муниципальными и региональными показателями, в отличие от девятиклассников, у которых все показатели превышают на 10 и более процентов.

Результаты ВПР обучающихся 8 классов показывают более низкую успеваемость 92%, так как 11 восьмиклассников написали ВПР на «2». Следовательно, падает качество знаний до 56%. Но данный показатель является выше муниципального и регионального на 2 и 4% соответственно.

69% обучающихся 8-х классов показывают результат ВПР ниже годовой отметки (98 чел), 3 обучающихся – выше годовой отметки; 48 человек подтвердили годовую отметку, что составляет 29%, но это почти в два раза ниже муниципального и регионального показателей.

У 6 обучающихся 7-х и 9-х классов есть отметка «2», что составляет 96% успеваемости, но качество знаний значительно выше в 9-х классах – 75%. Это хороший результат в сравнении с 7-ми классами, где качество знаний

составляет всего 33%, почти в два раза ниже.

86% девятиклассников подтвердили результат ВПР в сравнении с годовой отметкой.

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся слабо сформирован ряд определенных умений- выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Проверяет умение характеризовать понятия задание №2

- предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с тремя соответствующими фотографиями задание №7

Стоит отметить задания, с которыми справился большой процент учащихся (60% и более):

- Умение анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности в духовной и экономической сферах жизни с опорой на личный социальный опыт обучающегося. №1- построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. Задание №3

- установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Задание №4

Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания. №5.

Делая вывод по результатам анализа ВПР по истории, можно сказать, что самый высокий процент успеваемости у параллели 6 классов (100%),; в остальных параллелях приблизительно одинаковые показатели в процентном соотношении.

Качество знаний ниже 50% наблюдается в параллели 7-х классов.

Качество знаний выше 50% в параллелях 6-х (60%) , 8-х (56%) и 9-х (75%) классов.

- обществознание

Класс	Кол-во по	Кол-во участ	Получили	Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за I полугодие	Успеваемость	Качество знаний

	списку	ников	5	4	3	2	подтвердили	выше годовой	ниже годовой		
7	185	154	9	53	92	0	137	1	16	100%	40%
8	165	142	1	18	71	52	28	0	114	63%	13%
9	151	121	30	65	26	0	86	0	35	100%	79%

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся слабо сформирован ряд определенных умений- выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Проверяет умение характеризовать понятия.

- предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с тремя соответствующими фотографиями.

Стоит отметить задания, с которыми справился большой процент учащихся (60% и более):

- умение анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности в духовной и экономической сферах жизни с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Самый низкий результат ВПР по обществознанию показали обучающиеся 8-х классов. Получили отметку «2» 52 обучающихся, что составляет 63% успеваемости соответственно. Качество знаний также очень низкое – 13%.

Всего 20% восьмиклассников подтвердили результат ВПР в сравнении с годовой отметкой; ниже годовой отметки у 80% обучающихся; выше годовой отметки не наблюдается.

Данные показатели почти в 4 раза ниже муниципальных и региональных.

По итогам анализа результатов ВПР по предмету «Обществознание» все обучающиеся 7-х и 9-х классов справились с заданиями, показав 100% успеваемость. У девятиклассников наблюдается высокий уровень качества знаний -79%, в сравнении с семиклассниками, у которых 40%, что почти в два раза ниже.

89% обучающихся 7-х классов и 71% обучающихся 9-х классов подтвердили результат ВПР в сравнении с годовой отметкой, ниже годовой у семиклассников - 10%, у девятиклассников - 29%. Выше годовой отметки у 9-х классов не наблюдается, у 7-х классов только у одного обучающегося.

Все показатели результатов ВПР в 9 классах значительно выше муниципальных и региональных показателей.

Делая вывод по результатам анализа ВПР по обществознанию, можно сказать, что самый низкий процент успеваемости у параллели 8 классов (63%); в остальных параллелях 100% успеваемость.

Качество знаний ниже 50% наблюдается в параллели 7-х классов (40%) и 8-х классов (13%).

Качество знаний выше 50% в параллелях 9-х классов (81%).

После проведения ВПР учителями-предметниками был проведен анализ, в результате которого определены проблемные поля, дефициты в виде планируемых результатов для каждого обучающегося, класса и параллели. Внесены изменения в рабочие программы, дополнения в КТП с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы по предметам «Русский язык» во всех параллелях с 5 по 9 классы, «История» во всех параллелях с 6 по 9 классы, «Обществознание» во всех параллелях с 7 по 9 классы, «Английский язык» в 8-х классах; разработаны ИОМ учащихся, испытывающих трудности в обучении; организованы индивидуальные и групповые занятия с целью обеспечения успешного усвоения базового уровня образования каждого учащегося в рамках неаудиторной занятости и внеурочной деятельности.

- математика

	Класс	Кол-во участников	Получили				Успеваемость	Качество знаний	Показали результат в сравнении с отметкой по предмету		
			2	3	4	5			подтвердили	выше	ниже
МАОУ «СОШ № 24 с УИОП»	5	153	0	42 (27%)	71 (46%)	40 (26%)	100	73	87 (57%)	5 (3%)	61 (40%)
Старооскольский городской округ %		2531	2,17	24,58	47,53	25,72		73	71,08%	7,94%	20,98 %
МАОУ «СОШ № 24 с УИОП»	6	141	0	67 (48%)	54 (38%)	20 (14%)	100	52	80 (57%)	5 (4%)	56 (40%)
Старооскольский городской округ %		2459	4,48	35,63	41,34	18,55		60	64,38	3,82	31,8
МАОУ «СОШ № 24 с УИОП»	7	167	0	50 (30%)	100 (60%)	17 (10%)	100	70	118 (71%)	2 (1%)	47 (28%)
Старооскольский городской округ %		2403	4,24	44,57	43,2	7,99		51	62,8	1,79	35,41
МАОУ «СОШ № 24 с УИОП»	8	144	0	75 (52%)	48 (33%)	21 (15%)	100	48	89 (62%)	11 (8%)	44 (31%)
Старооскольский городской округ %		2235	4,16	49,98	36,91	8,95		46	61,26	5,33	33,41
МАОУ «СОШ № 24 с УИОП»	9	115	0	40 (34%)	58 (50%)	17 (15%)	100	65	61 (53%)	3 (3%)	51 44%

Старооскольский городской округ %		2010	5,17	53,98	35,97	4,88		41	64,08	1,24	34,68

Анализ показывает, что качество знаний по результатам ВПР по математике в 5 классах соответствует среднестатистическому показателю в Старооскольском городском округе, в 6 классах ниже на 8%, в 7 классах выше среднего по округу на 19%, в 8 классах – выше на 2%. Качество знаний по ВПР в 9-х классах превышает среднегородской показатель на 24%.

Большая часть пятиклассников успешно показала свои вычислительные навыки, справились с заданиями на решение задач с помощью таблиц, с задачами на нахождение стоимости предмета, с задачами на логическое мышление. Затруднения ученики испытывали при составлении логической цепочки, при установлении пространственных связей, при построении геометрических фигур.

По математике учащиеся 6-х классов хорошо справились с заданиями по темам: «Действия с рациональными числами», «Работа с таблицами, диаграммами», «Вычисление расстояния, измерение длины по рисунку», «Натуральное число». Типичные ошибки были допущены по темам: «Задачи повышенной трудности», «Прямоугольный параллелепипед, куб, шар», «Задачи, связывающие три величины», «Задачи на покупки, логические задачи», «Действия с процентами».

В ходе ВПР по математике учащиеся 7 классов хорошо справились с заданиями по темам: «Оценка размеров реальных объектов», «Работа с таблицами и диаграммами», «Сравнение дробей и смешанных чисел», «Действия с отрицательными числами». Типичные ошибки были допущены по темам: «Выражения со скобками», «Решение текстовых задач на проценты», «Геометрические построения», «Логические задачи повышенной сложности», «Модуль числа».

Восьмиклассники хорошо усвоили тему «Решение линейных уравнений», показали умение извлекать информацию, представленную в таблицах, диаграммах. Были допустили ошибки на арифметические действия с обыкновенными и десятичными дробями, решение геометрических задач, тождественные преобразования выражений, решение логических задач путем приведения математических рассуждений, решение текстовых задач на проценты, задач практического содержания.

Учащиеся 9-х классов допустили ошибки при выполнении арифметических действий с обыкновенными и десятичными дробями, действий с алгебраическими дробями, решении текстовых задач на построение математической модели реальных ситуаций, чтении графиков, решении линейных уравнений, заданий на тригонометрические функции в геометрии.

- окружающий мир

Класс	Предмет	Кол-во по спи-ску	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за I полугодие			Успеваемость	Качество знаний
				5	4			подтвердили	выше годовой	ниже годовой		
5	Окружающий мир	171	155	44	97	14	-	75	5	73	100%	90%

Учащиеся успешно справились с заданиями на определение материалов, указанных предметов; выбор по таблице верных утверждений, на знание строения тела человека, на формулирование правил по знакам, определение профессий по фотографии, знание своего региона, умение работать с календарём.

Затруднения испытывали при описании эксперимента и описании животных и растений своего региона, умение работать с картой.

- биология

Класс	Предмет	Кол-во по спи-ску	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за 2019/2020 учебный год			Успеваемость	Качество знаний
				5	4	3	2	подтвердили	выше годовой	ниже годовой		
6	биология	169	146	5	50	89	2	12	-	136	98%	36%
7	биология	186	163	16	88	59	0	74	1	88	100%	64%
8	биология	159	130	4	40	86	0	34	4	92	100%	33%
9	биология	151	123	13	64	46	0	90	4	29	100%	63%
Итого		**665**	**562**	**38**	**242**	**280**	**2**	**210**	**9**	**345**	**99,6 %**	**50%**

Учащиеся 6 класса успешно справились с выбором правильных ответов, смогли правильно определить по фотографии изображение представителей различных объектов природы, правильно называют физиологические процессы, справились с заданиями на определение систематических категорий растений. Однако у ряда учащихся задания на определение природной зоны, профессии связанной с биологией, умение объяснять свой выбор вызвали затруднения. Не все учащиеся смогли объяснить, почему один из объектов «выпадает» из общего списка

При выполнении работы учащиеся 7 классов хорошо справились с заданиями на определение процессов жизнедеятельности растений. Все учащиеся определили заданные структуры клетки, части цветка. Не вызвало затруднения задание на описание особенностей ухода за растениями с помощью таблицы условных обозначений. Школьники хорошо умеют работать с таблицами, анализировать значения графиков и условных обозначений.

Затруднения вызвали работы на знание физиологии растений – листопад, движение растворов по сосудам, питание, дыхание растений. Задания по описанию листа по плану вызвало затруднение у ряда учащихся. Большинство учащихся не приступили к заданию 4 (строение соцветий и строение семян) так как в 6 классе по программе Линия жизни (автор В.В. Пасечник), эти темы не изучаются.

Учащиеся 8 класса успешно справились со следующими заданиями: с выбором правильных ответов; с заданиями на соответствие; смогли правильно определить по фотографии изображение представителей различных объектов природы; правильно определяют систематические категории у растений; правильно выбирают утверждения, относящиеся к описанию признаков данного растения; не вызвали затруднения вопросы по циклам развития папоротника и хвоща; смогли определить класс по формуле цветка.

Однако у ряда учащихся задание на знание видов пшеницы вызвали затруднение; не все смогли привести примеры растений, относящихся к указанным группам; определить верность суждений; не смогли определить основание согласно которому предложенные растения можно разделить на две группы. Не все учащиеся справились с заданием на определение места, некоторых растений, в схеме, отражающей развитие растительного мира.

При выполнении работы учащиеся 9 классов хорошо справились с заданиями на знание анатомии и систематики животных. Школьники хорошо умеют работать с заданиями на соответствие, с таблицами, могут анализировать значения графиков и условных обозначений. Затруднения вызвали работы на знание жизненных циклов паразитических животных, методах изучения биологии. Не все справились с заданием на определение физиологического и экологического критерия, не могли сделать вывод о принадлежности животного к заданной, определённой породе.

- география

Класс	Предмет	Кол-во по спи-ску	Кол-во участ ников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за 2019/2020 учебный год			Успев аемос ть	Качеств о знаний
				5	4	3	2	подтвер дили	выше годовой	ниже годов ой		
7	география	187	155	-	38	116	1	9	-	146	99%	25%
8	география	165	144	9	39	96	-	44	1	99	100%	33%
9	география	153	137	13	45	79	-	55	3	79	100%	42%
Итого		**505**	**436**	**22**	**122**	**291**	**1**	**108**	**4**	**324**	**99,7**	**33%**

Учащимися 7-х классов были допущены ошибки по теме «Климат» в описании погоды по знакам. В определении природных и культурно-исторических достопримечательностей стран по фотографиям. Природное явление определили, но не смогли дать краткое описание этого явления.

Неполные ответы были даны на знания полезных ископаемых и их применение в Белгородской области, крупные города и их описание в Белгородской области.

Хорошо справились с заданиями на знание карты, путешественников и их открытия, условные знаки, по розе ветров, по работе с таблицами.

Учащиеся 8-х классов хорошо справились с заданием на установление соответствия между географическими особенностями и материками, для которых они характерны, с заданием по времени. Многие учащиеся выполнили задание, определив по изображённому маршруту экспедиции одного из путешественников, портреты которых представлены в задании.

Допущены ошибки в задании с климатограммами. В определении климатического пояса, и какому климатическому поясу соответствует каждая климатограмма. Многие школьники, не смогли определить, какой природный процесс отображён на схеме. Затруднялись выбрать из представленного ниже списка названия географических объектов, расположенных на территории одного из материков, и заполнить схему. В задании 8.3 отвечали на вопросы о своей стране, а не о стране в которой живет сверстник.

Учащиеся 9-х классов хорошо справились с заданием названий стран по очертанию, определению географических объектов по карте, заполнению схем с формами рельефа, гидрографической характеристикой реки, с задачей на время, в выборе и определении географических специальностей.

Допущены ошибки в задании на определение памятников Всемирного наследия, определение видов растений по рисунку, обозначение на контурной карте стран, в определении географических координат.

- физика

Класс	Предмет	Кол-во по спи-ску	Кол-во участ ников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за 2019/2020 учебный год			Успев аемос ть	Качеств о знаний
				5	4	3	2	подтвер дили	выше годовой	ниже годов ой		
8	физика	164	136	13	34	89	0	78	4	54	100%	29%
9	физика	151	131	17	58	56	0	80	23	28	100%	57%
Итого		**315**	**267**	**30**	**92**	**145**	**0**	**158**	**27**	**82**	**100%**	**46%**

Учащиеся 8-х классов успешно справились с заданиями на определение цены деления шкалы прибора, плотности вещества, знание закона Паскаля, определение зависимости величины скорости от времени. Затруднения вызвали задания на определение объема тела, закон Гука, расчет давления. Допущены ошибки в заданиях по электромагнитным явлениям, на расчет работы и мощности постоянного тока, шунтирование приборов, на анализ данных в таблице и графических данных, допущены ошибки в переводе единиц измерения величин.

Практически все учащиеся не смогли выполнить задания на расчет

давления в жидкости, использование внесистемных единиц измерения.

Анализ ошибок, допущенных учащимися 9-х классов при выполнении работы, показал следующее: хорошо усвоены темы «Определение цены деления прибора», «Способы теплопередачи», «График плавления и отвердевания», «Соединения проводников. Электрические цепи». Недостаточно усвоены темы «Электромагнитные явления», «Измерение силы тока и напряжения, шунтирование приборов», «Работа и мощность постоянного тока». Вызвали затруднение задачи, связанные с анализом данных, представленных в таблице и на графиках. Допустили ошибки при переводе единиц измерения в систему СИ 8% учащихся.

- химия

Класс	Предмет	Кол-во по спи-ску	Кол-во участ ников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за 2019/2020 учебный год			Успев аемос ть	Качеств о знаний
				5	4	3	2	подтвер дили	выше годовой	ниже годов ой		
9	химия	151	136	40	53	43	0	134	2	0	100%	68%

Учащиеся хорошо справились с заданиями на различение понятий индивидуальное вещество и смесь, определение условий протекания реакций, нахождение относительной молекулярной массы вещества, характеристику химического элемента по положению в периодической системе, вычисление массовой доли вещества по известным массам вещества и смеси, вычисление массы вещества по известной массовой доле его в смеси и массе самой смеси. Вызвали затруднения задания на нахождение массы вещества по известному количеству, выбор способа разделения смеси и его обоснование, на составление формул веществ.

Сравнительный анализ полученных результатов ВПР по биологии, географии, физике, химии за 3 года

Класс	Предмет	2018 год		2019 год		Класс	2020 год	
		Успева-емость	Качество знаний	Успева-емость	Качество знаний		Успеваем-ость	Качество знаний
5	биология	-	-	100%	85%	6	98%	36%
6	биология	100%	81%	100%	95%	7	100%	64%
7	биология	-	-	100%	92%	8	100%	33%
8	биология	-	-	-	-	9	100%	63%
6	география	-	-	100%	86%	7	99%	25%
7	география	-	-	100%	62%	8	100%	33%
8	география	-	-	-	-	9	100%	42%
7	физика	-	-	100%	85%	8	100%	29%
8	физика	-	-	-	-	9	100%	57%
8	химия	-	-	-	-	9	100%	68%

Анализ показывает, что осенью 2020 года в 6-х классах процент успеваемости уменьшился по биологии на 2%, качество знаний – на 49% по сравнению с результатами учащихся 5-х классов 2018/2019 учебного года. Семиклассники показали на 31% меньше качество знаний по биологии, на 1% меньше успеваемость, на 61% меньше качество знаний по географии по сравнению с результатами шестиклассников 2018/2019 учебного года. Восьмиклассники текущего учебного года написали хуже семиклассников позапрошлого учебного года, показав на 59% ниже качество знаний по биологии, на 29% - по географии. Учащиеся 8-х классов выполнили работу по физике на 29% качества знаний, что меньше процента качества знаний учащихся 7-х классов 2018/2019 учебного года.

Анализ полученных результатов ВПР по биологии, географии, физике, химии в сравнении с результатами по Российской Федерации, Белгородской области, Старооскольскому городскому округу

Субъект РФ	Предмет	Параллель	Кол-во учащихся, выполнявших работу	Распределение групп в %				Успеваемость, %	Качество знаний,%	Показали результат в сравнении с годовой отметкой по предмету за 2019/2020 учебный год		
				2	3	4	5			Подтвердили %	Выше годовой,%	Ниже годовой,%
РФ	Русский язык	5	1329469	13,33	36,1	40,21	10,36	86,67	50,57			
		6	1304778	19,82	40,17	30,38	9,63	80,18	40,01			
		7	1208149	24,73	40,66	28,41	6,2	75,27	34,61			
		8	1091372	25,49	44,17	25,96	4,38	74,51	30,35			
		9	685637	30	34,8	30,4	5,23	70,42	35,64			
	Английский язык	8	944934	29,17	42,4	22,32	6,11	70,83	28,43			
	История	6	1289890	14,97	45,31	33,03	6,69	85,03	39,72			
		7	1193814	16,37	46,92	29,15	7,55	83,63	36,7			
		8	1071952	17,6	45,95	28,97	7,48	82,4	36,45			
		9	403731	13,67	39,57	35,38	11,38	86,33	46,76			
	Обществознание	7	1200101	14,09	44,81	32,32	8,78	85,91	41,1			
		8	1079809	17,49	47,27	29,18	6,07	82,51	35,25			
		9	454006	22,3	46,5	25,1	6,18	77,74	31,24			
Белгородская область	Русский язык	5	14325	6,92	34,38	45,41	13,29	93,08	58,7	60,12	6,18	33,7
		6	14709	8,12	39,43	37,59	14,86	91,88	52,45	59,66	4,7	35,64
		7	13812	10,97	40,28	37,28	11,47	89,03	48,75	59,99	3,53	36,48
		8	12474	11,69	44,01	36,04	8,26	88,31	44,3	57,18	2,72	40,1
		9	11528	12	38	40,2	9,4	87,59	49,62	61,19	4,92	33,89
	Английский язык	8	11230	14,6	46,09	30,23	9,08	85,4	39,31	46,07	1,59	52,34
	История	6	14710	5,33	39,57	44,65	10,45	94,67	55,1	52,57	4,37	43,5
		7	13593	5,69	44,62	36,88	12,82	94,31	49,7	51,92	4,32	43,76
		8	12252	5,8	41,96	39,06	13,18	94,2	52,24	56,32	5,64	38,04
		9	11262	4,36	34,95	42,15	18,54	95,64	60,69	62,07	8,57	29,36
	Обществознание	7	13658	5,07	40,78	40,44	13,71	94,93	54,15	50,23	2,64	47,13
		8	12530	7,08	46,51	37,39	9,01	92,92	46,4	47,64	1,86	50,5
		9	11460	9,63	48,3	32,4	9,76	90,37	42,11	45,54	2,09	52,38
Старооско	Русский язык	5	2481	3,78	34,22	46,1	15,9	96,22	62	68,8	5,19	26,01

льский городской округ		6	2460	4,88	38,74	41,79	14,59	95,12	56,38	64,38	3,82	31,8
		7	2353	5,57	38,84	41,61	13,98	94,43	55,59	69,89	2,21	27,9
		8	2190	7,53	41,55	40,46	10,46	92,47	50,92	66,45	3,16	30,39
		9	1979	6,8	41,1	41,9	10,26	93,23	52,15	68,37	3,49	28,15
	Английский язык	8	2081	6,63	43,78	35,51	14,08	93,37	49,59	58,43	1,49	40,08
	История	6	2441	3,54	37,49	46,3	12,67	96,46	58,97	64,21	4,37	31,83
		7	2351	2,51	40,41	41,98	15,1	97,49	57,08	60,83	3,28	35,9
		8	2098	3,04	42,57	40,48	13,91	96,96	54,39	60,62	5,08	34,3
		9	1940	2,16	32,32	45,57	19,95	94,84	65,52	69,48	7,47	23,04
	Обществознание	7	2393	3,3	35,31	41,43	19,96	96,7	61,38	62,33	2,47	35,2
		8	2132	6,38	42,45	39,26	11,91	93,62	51,17	56,29	2,35	41,37
		9	2067	4,19	46	38,4	11,4	95,81	49,83	53,66	2,07	44,28
МАОУ «СОШ №24 с УИОП»	Русский язык	5	144	3	38	53	6	67	41	41	1	58
		6	142	0,00	44,37	41,55	14,08	100	56	64,08	7,75	28,17
		7	167	0,00	36,53	41,32	22,16	100	63	71,26	1,20	27,54
		8	147	2,72	49,66	34,69	12,93	97,00	48,00	63,95	4,08	31,97
		9	127	0,79	55,91	37,80	5,51	99,00	43,00	67,72	3,15	29,13
	Английский язык	8	126	0,00	50,79	42,86	6,35	100,00	49,00	47,62	5,56	46,83
	История	6	148	0,00	39,86	38,51	21,62	100	60	78,38	0,00	21,63
		7	149	6	94	46	3	96	33	41	0	108
		8	143	7,69	36,36	41,96	13,99	92,00	56,00	29,37	2,10	68,53
		9	134	4,48	20,90	55,22	19,40	96,00	75,00	112,00	3,00	19,00
	Обществознание	7	154	0,00	59,74	34,42	5,84	100	40	88,96	0,65	10,39
		8	142	36,62	50,00	12,68	0,70	63,00	13,00	19,72	0,00	80,28
		9	121	0,00	21,49	53,72	28,93	100,00	81,00	74,38	0,00	28,93

Субъект	Предмет	Параллель	Количество участников	Отметки, %				Сравнение отметок с годовыми отметками в журнале, %		
				2	3	4	5	Понизили	Подтвердили	Повысили
РФ	биология	6	1289890	14,97	45,31	33,03	6,69			
		7	1199083	16,02	47,27	31,25	5,46			
		8	1081885	14,88	49,72	29,39	6,01			
		9	396218	13,56	47,32	33,59	5,52			
	география	7	1199083	6,23	47,75	38,01	8,02			
		8	1080344	16,76	57,63	20,81	4,8			
		9	393551	15,96	57,28	22,35	4,41			
	физика	8	1075888	20,48	41,47	25,55	6,5			
		9	387936	21,98	47,36	24,56	6,1			
	химия	9	391203	9,3	34,96	39,01	16,73			
Белгородская область	биология	6	14710	5,33	39,57	44,65	10,44	54,45	43,34	2,21
		7	13733	5,56	41,82	42,58	10,04	47,35	49,41	3,25
		8	12263	4,82	42,01	41,48	11,69	42,08	53,83	4,09
		9	11596	4,1	39,73	45,4	10,76	39,98	55,5	4,52
	география	7	14015	2,39	41,87	44,46	11,28	43,72	53,34	2,94
		8	12456	5,52	54,57	30,25	9,66	51,81	46	2,19
		9	11420	5,77	52,05	33	9,18	50,04	48,44	1,52
	физика	8	12203	7,47	46,78	36,11	9,63	40,73	53,97	5,3

		9	11274	7,36	46,43	35,48	10,72	37,88	56,03	6,08
	химия	9	11200	3,21	28,96	43,48	24,34	18,34	66,97	14,69
Старооскольский городской округ	биология	6	2441	3,54	37,49	46,3	12,67	52	46,89	1,11
		7	2429	1,69	38,64	47,65	12,02	39,56	58,91	1,52
		8	2074	2,51	41,48	43,83	12,49	37,58	59,04	3,38
		9	1983	3,33	37,27	47,55	11,85	37,82	59,4	2,77
	география	7	2451	1,18	40,35	47,04	11,42	41,57	56,18	2,24
		8	2223	2,44	52,71	34,69	10,16	44,35	54,47	1,17
		9	2056	1,61	43,48	39,64	15,27	31,32	66,59	2,09
	физика	8	2107	4,51	47,75	38,82	8,92	34,55	61,32	4,13
		9	1969	4,01	45,56	37,94	12,49	30,37	62,62	7,01
	химия	9	1971	1,78	29,68	44,65	23,9	11,36	79,61	12,02
МАОУ «СОШ № 24 с УИОП»	биология	6	146	1,37	60,96	34,25	3,42	13,4	74,6	12
		7	163	0	36,2	53,99	9,82	53,99	45,40	0,61
		8	130	0	26,67	35,90	14,35	5,13	69,74	2,05
		9	123	0	37,4	52,03	10,57	23,58	73,17	3,25
	география	7	155	0,65	74,84	24,52	0	94,19	5,81	0
		8	144	0	66,67	27,08	6,25	68,75	30,56	0,69
		9	137	0	33,34	35,15	4,05	14,42	58,58	0
	физика	8	136	0	65,44	25	3,61	39,70	57,35	2,94
		9	131	0	43	44	13	21,37	61,06	17,55
	химия	9	136	0	31,62	38,97	29,41	0	98,53	1,47

Сравнительные данные показывают, что по предметам биология, география, физика, химия наблюдается отрицательная динамика процентного отношения учащихся, выполнивших всероссийские проверочные работы на отметку «2» по сравнению с результатами, полученными на уровне Российской Федерации, Белгородской области и Старооскольского городского округа. Доля учащихся, получивших отметку «3» выше по биологии в 6-х классах, географии в 7,8-х классах, физике в 8-х классах, но ниже биологии в 7,8-х классах, географии и физике в 9-х классах. Доля учащихся, выполнивших работу на «4» выше по биологии в 7,9-х классах, физике в 9-х классах, но ниже по химии в 9-х классах. По остальным предметам – на уровне выше обозначенных субъектов. Процент работ, оцененных на «отлично», выше только по биологии в 8-х классах, по физике и химии в 9-х классах. Доля учащихся, понизивших свою отметку по сравнению с результатами прошлого учебного года ниже по биологии в 6,8,9-х классах, по географии, физике, химии в 9-х классах, выше по биологии в 7-х классах, географии в 7,8-х классах. Процентное отношение учащихся, подтвердивших годовые отметки выше по биологии в 6,8,9-х классах, по химии в 9-х классах, по географии в 7,8-х классах. Доля учащихся, показавших результат выше годового больше среднестатистических по стране, области и Старооскольскому городскому округу только по биологии в 6-х классах и физике в 9-х классах, ниже – по в остальных параллелях по анализируемым предметам.

Таким образом, можно сделать следующие **выводы:**

- выполнили всероссийские проверочные работы на «неудовлетворительно» 2 учащихся 6-х классов по биологии, 1 учащийся 7-х классов по географии;

- низкое качество знаний (ниже 50%) показали учащиеся 6-х и 8-х классов по биологии, учащиеся 7,8,9-х классов по географии, по физике в 8-х классах;

- процент работ, оцененных на «отлично», выше по сравнению со среднестатистическими данными по Российской Федерации, Белгородской области, Старооскольскому городскому округу только по биологии в 8-х классах, по физике и химии в 9-х классах;

- наибольший процент учащихся, не подтвердивших годовые отметки, по географии в 7-х классах 94,19%, по географии в 8-х классах (68,75%);

- доля учащихся, подтвердивших годовые отметки, выше среднестатистических показателей по Российской Федерации, Белгородской области, Старооскольскому городскому округу только по биологии в 6-х классах, по химии в 9-х классах.

***КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ ПО УГЛУБЛЕННЫМ ПРЕДМЕТАМ В ПРОФИЛЬНЫХ КЛАССАХ** В 2020/2021 УЧЕБНОМ ГОДУ (НА 1 ЯНВАРЯ 2021 ГОДА)*

Технологический профиль (10б, 11б классы)

Класс	*Физика*	*Математика*	*Информатика*	*Качество знаний в целом по классу*
10б	*68%*	*92%*	*92%*	*64%*
11б	*91%*	*96%*	*100%*	*74%*

Естественнонаучный профиль (10в, 11в классы)

Класс	*Химия*	*Биология*	*Математика*	*Качество знаний в целом по классу*
10в	*89%*	*85%*	*93%*	*50%*
11в	*100%*	*95%*	*67%*	*62%*

Гуманитарный профиль (10а, 11а классы)

Класс	*Право*	*История*	*Русский язык*	*Иностранный язык (английский)*	*Качество знаний в целом по классу*
10а	*100%*	*100%*	*93%*	*87%*	*69%*
11а	*-*	*100%*	*97%*	*87%*	*87%*

В рамках деятельности лаборатории «Качество» реализовывалась дорожная карта по подготовке учащихся к ЕГЭ и информационно-правовому просвещению в вопросах организации проведения государственной аттестации. Для достижения целей дорожной карты было организовано профильное обучение на основе индивидуальных учебных планов; коррекция образовательного процесса, ведение мониторинга; систематически использовались обучающие задания открытого и закрытого типа (тесты,

инструкции, правила, рекомендации), предусматривающие реализацию форм, используемой при ЕГЭ, возможности сети Интернет. Для учащихся 11-х классов были организованы дополнительные курсы по физике, химии, биологии, математике, русскому языку, обществознанию. Все выпускники получили аттестаты о среднем общем образовании.

На основании писем департамента образования Белгородской области №9-09/14/2555 от 18.05.2020г. «О завершении учебного года», №9-09/14/2692 от 25.05.2020г. «О направлении рекомендаций», письма управления образования администрации Старооскольского городского округа №42-05-02-10/2998 «О проведении промежуточной аттестации», на основании «Положения о формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 24 с углублённым изучением отдельных предметов», в целях обеспечения объективности проведения промежуточной аттестации обучающихся 9-х и 11-х классов в период с 26 по 29 мая 2020 года была проведена промежуточная аттестация в дистанционном формате для учащихся 9-х и 11-х классов по русскому языку и математике.

Русский язык

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во учащихся выполнявших работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Успева-емость	Качест-во знаний	Учитель
11А	23	23	8	11	4	0	100%	83%	Поленова Т.Н.
11Б	31	31	8	18	5	0	100%	83%	Поленова Т.Н.
11В	23	23	7	8	7	1	96%	65%	Поленова Т.Н.
Итого:	**77**	**77**	**23**	**37**	**16**	**1**	**98,6%**	**77%**	

При выполнении работы одиннадцатиклассники допустили ошибки при информационной обработке текст, определении лексического значения слова, определении вида синтаксической ошибки; на пунктуацию в предложениях с однородными членами и в сложносочинённом предложении, пунктуацию в предложении с разными видами связи, пунктуационный анализ текста, понимание текста, определение типа речи и композиционных особенностей фрагментов текста, определение лексических особенностей текста, определение средств связи предложений в тексте, определение средств выразительности.

Математика

Класс	Всего по списку	Выпол-няли работу	Получили отметки				Качество знаний	Успевае-мость	Учитель
			5	4	3	2			
11 А	23	23	3	11	9	-	61 %	100 %	Татаринова И.А.

11Б	31	31	7	16	6	2	74%	94%	Колесникова Е.А.
11В	23	23	7	11	4	1	78%	96%	Шутова Т.В.
Итого:	**77**	**77**	**17**	**38**	**19**	**3**	**71%**	**96%**	

Учащиеся 11а класса (профильное изучение) успешно выполнили текстовую задачу, задачу на вероятность, задачу на определение промежутков возрастания и убывания функции. Затруднились при решении заданий на нахождении максимума функции; иррациональное, логарифмическое, тригонометрическое уравнение с отбором корней, при решении задачи по стереометрии.

Учащиеся 11б и 11в классов (базовый уровень) допустили ошибки: при решении тригонометрического уравнения, отборе корней на заданном промежутке; при решении задачи на нахождении расстояния от точки до плоскости; при нахождение площади заштрихованной фигуры; в решении тригонометрического уравнения; при нахождении производной функции и поведения функции, нахождении экстремумов функции, в решении логарифмических уравнений, подборе корней.

Русский язык

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во учащихся выполнявших работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Успева-емость	Качест-во знаний	Учитель
9а	31	31	4	17	10	-	100%	68%	Данилова Л.Н.
9б	31	31	2	23	6	-	100%	81%	Хализева И.А.
9в	32	32	4	16	12	-	100%	63%	Савина Е.В.
9г	26	26	-	6	20	-	100%	23%	Савина Е.В.
9к	27	27	2	13	12	-	100%	56%	Данилова Л.Н.
Итого:	**147**	**147**	**12**	**75**	**60**	**-**	**100%**	**59%**	

Типичные ошибки, допущенные в ходе выполнения: при синтаксическом анализе текста (выделении грамматической основы предложения, определении способов выражения подлежащего и сказуемого); при пунктуационном анализе текста (знаки препинания в простом (осложненном) и сложном предложениях); при анализах содержания заданного текста и средств выразительности; при пунктуация в сложном предложении с различными видами связи; при нахождении видов соподчинения придаточных предложений.

Математика

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во учащихся выполнявших работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Успева-емость	Качест-во знаний	Учитель
9А	31	31	3	13	12	3	90%	52%	Шутова Т.В.
9Б	31	31	6	15	9	1	97%	68%	Шутова Т.В.
9В	32	32	7	16	9	0	100%	72%	Золотых Н.В.
9Г	26	26	-	6	18	2	92%	23%	Шутова Т.В.
9К	27	27	3	15	9	0	100%	67%	Золотых Н.В.
Итого:	**147**	**147**	**19**	**65**	**57**	**6**	**96%**	**57%**	

Учащиеся 9-х классов при выполнении работы допустили ошибки на арифметические действия с рациональными числами; при определении последовательности, в преобразовании рациональных выражений; решении арифметической и геометрической прогрессий, решении тригонометрических функций острого угла прямоугольного треугольника.

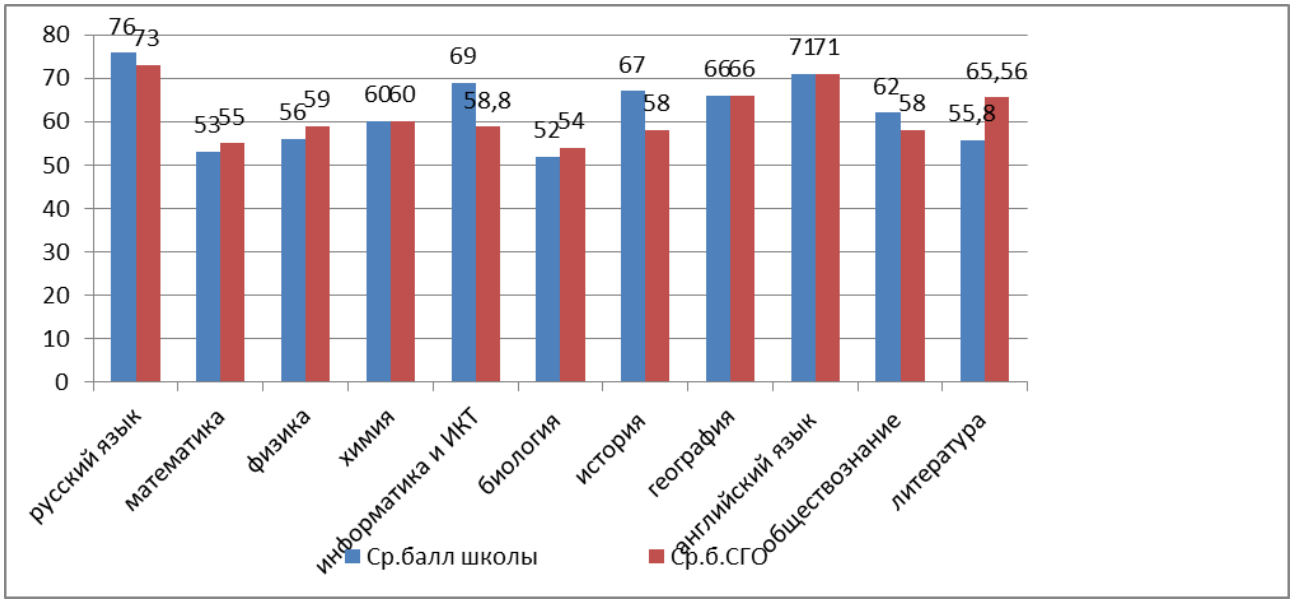
С выпускниками 11-х классов по подготовке к сдаче ЕГЭ работали педагоги, имеющие первую и высшую квалификационную категорию. Все педагоги прошли предметные курсы. 2 человека члены предметных комиссий по проверке работ различного уровня: Агибалова Л.П.-эксперт по обществознанию (ЕГЭ), Чуйко И.А. – эксперт по биологии (ОГЭ).

Результаты ЕГЭ-2020 следующие в сравнении со средним показателем по городу:

№ п/п	Предмет	Кол-во учащихся	Средний балл МАОУ «СОШ №24 с УИОП»	Средний балл показатель по городу	Качество знаний, %	Учитель
1	Русский язык	76	76	73	100%	Поленова Т.Н.
2	Математика	49	53	55	92%	Татаринова И.А. Шутова Т.В. Колесникова Е.А.
3	Физика	18	56	59	100%	Юкляевская О.А.
4	Информатика	8	69	58,8	100%	Винникова О.Е.
5	Обществознание	34	62	58	91%	Агибалова Л.П.

6	История	9	67	58	100%	Побыйвовк А.Н.
7	Биология	18	52	54	89%	Чуйко И.А.
8	География	1	66	66	100%	Шматко В.А.
9	Химия	17	60	60	100%	Ишкова Л.Н.
10	Литература	6	55,8	65,56	83%	Поленова Т.Н.
11	Английский язык	8	71	71	100%	Севостьянова Г.А.

На основании данных представленных в таблице можно сделать вывод, что средний балл школы по русскому языку, информатике и ИКТ, обществознанию, истории выше, чем городские показатели; по географии, химии, английскому языку – соответствует среднему баллу ЕГЭ по городу.



Средний балл по математике (профильного уровня) на 2 балла меньше показателей городского уровня, но соответствует среднему баллу прошлого года; показатели по физике, биологии, литературе ниже показателей среднегородских.

Отношение среднего балла единого государственного экзамена (по обязательным предметам) у 10 % выпускников с лучшими результатами единого государственного экзамена к среднему баллу единого государственного экзамена (по обязательным предметам) у 10% выпускников с худшими результатами единого государственного экзамена – 1,6.

По результатам ЕГЭ по выбору в этом году 6 (8%) неудовлетворительных результатов из 76 выпускников: 1 по литературе, 3 по обществознанию, 2 - по биологии.

Все обучающиеся 11-х классов (77 человек) получили аттестат о среднем общем образовании. Из числа выпускников 11-х классов девять учащихся (12%) награждены федеральной медалью «За особые успехи в учении», все

выпускники подтвердили медали, сдав ЕГЭ по математике и русскому языку более чем на 70 баллов; из числа выпускников 9-х классов - 14 учащихся (10%) окончили школу с аттестатами с отличием. ОГЭ для выпускников 9-х классов в связи с распространением новой коронавирусной инфекцией не проводился. Обучающиеся 9-х классов успешно прошли итоговую аттестацию по русскому языку и математике в дистанционном формате на платформе ЯКласс, завершили обучение на уровне основного общего образования без академической задолженности.

Основные проблемы, выявленные в ходе анализа:

1. Качество математического образования не соответствует среднему показателю по городу в 2020 году.
2. Незначительно сокращено количество выпускников преодолевших минимальный порог по обществознанию.
3. Качество знаний в ряде классов значительно отличается по четвертям (без учета результатов четвертой четверти), что указывает на неверный подход к оценке знаний учащихся, недостаточный уровень индивидуализации и дифференциации обучения.

На основании приказов департамента образования Белгородской области от 16 сентября 2020 года №2369 «О проведении диагностических работ по программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов на территории Белгородской области в 2020 году», управления образования администрации Старооскольского городского округа от 23 сентября 2020 года №889 «О назначении ответственных лиц за проведение диагностических работ по программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов на территории Старооскольского городского округа в 2020 году», с целью определения уровня и качества знаний, полученных по завершении освоения образовательных программ основного общего образования в октябре 2020 года были проведены диагностические работы для учащихся 10-х классов.

В региональных диагностических работах приняло участие 19 учащихся 10б класса технологического профиля по физике, 25 учащихся 10в класса естественнонаучного профиля по биологии, 20 учащихся 10в класса естественнонаучного профиля по химии, показав следующие результаты:

Предмет	Количество участников ДР	Получили отметки								Средний балл	Средняя отметка	Успеваемость %	Качество знаний %
		5		4		3		2					
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%				
Физика	19	3	15,8	6	31,6	10	52,	0	-	23,68	3,63	100	47,4
Биология	25	3	12	16	64	6	24	0	-	27,52	3,8	100	76
Химия	20	4	20	7	35	7	35	2	10	20,5	3,65	90	55

Анализ соотношения результатов диагностических работ с годовыми отметками за 2019/2020 учебный год по физике, биологии, химии показал следующее:

Предмет	Количество участни	Качество знаний по	Качество знаний	Подтвердили годовую отметку	Показали результат выше годовой	Показали результат ниже годовой	Отклонение (кач. знаний уч-ся 10 кл. –

	ков ДР	итогам учебного года	по итогам ДР			отметки		отметки		кач. знаний за учебный год)
		%	%	чел	%	чел	%	чел	%	%
Физика	19	100	47,4	8	42,1	0	0	11	57,9	- 52,6
Биология	25	100	76	7	28	1	4	17	68	- 24
Химия	20	100	55	4	20	0	0	16	80	- 45

Физика

Диагностическая работа по физике в 10 классах проводилась с использованием контрольных измерительных материалов, сформированных из открытого банка основного государственного экзамена 2020 года. Длительность диагностической работы составила 180 минут. Общее количество заданий 25. Количество заданий с кратким ответом – 19, с развернутым ответом – 6. Максимальный первичный балл – 43.

Сравнение результатов диагностических работ по физике со средними показателями по Старооскольскому городскому округу свидетельствует о превышении показателя успеваемости на 2,1%, показатель качества знаний на 13% ниже среднегородского. Значение среднего балла превышает показатель по округу на 0,21%, средняя отметка ниже на 0,05%. Доля учащихся, не подтвердивших годовую отметку, на 24,5% превышает среднегородской показатель (учитель Самойлова Г.Н.).

Вместе с тем затруднение вызвали следующие задания: на распознавание законов и формул, которое относится к новой модели заданий. Участнику диагностической работы необходимо было показать знание и понимание всех формул, причем не только в том виде, в котором они приведены в таблице, но и в применении к конкретным ситуациям. Задание № 3, проверяющее умение распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства или признаки. Задание на распознавание явлений по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления. Задания № 6, 7 и 9, проверяющие умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Все задания с развернутым ответом, экспериментальное задание №17, с также решение качественных и расчетных задач оказались сложными для выполнения десятиклассниками.

Биология

Для проведения диагностической работы были использованы контрольные измерительные материалы, сформированные из открытого банка основного государственного экзамена 2020 года по биологии. Длительность диагностической работы составила 180 минут. Общее количество заданий 30. Количество заданий с кратким ответом – 26, с развернутым ответом – 4. Максимальный первичный балл – 45.

Успеваемость по биологии превышает средний показатель по Старооскольскому городскому округу на 0,9%, качество знаний выше на 8,8%,

средний балл выше на 0,16%, средняя отметка выше на 0,1%. Доля учащихся, не подтвердивших годовую отметку, на 5,8% ниже среднегородского показателя (учитель Кононова Г.В.).

В ходе выполнения работы учащиеся затруднились выполнить задания на объяснение роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, на распознавание и описание по рисункам (изображениям) признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Часть школьников не показали необходимых умений работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).

38% учащихся затруднились выполнить задание по обработке статистических данных, представленными в табличной форме. 25% учащихся не смогли решить учебные задачи биологического содержания: проводить качественные расчеты, делать выводы на основании полученных результатов.

Первое задание предполагало дать определение биологического явления – это вызвало затруднение, так как школьники не достаточно усвоили терминологию.

Большинство учащихся класса показали хорошие умения обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Смогли оперировать табличными данными и рассчитать количество калорий спортсменов.

Хорошо справились десятиклассники с заданиями на выбор правильного ответа. Обоснование биологического действия – пикировка. Отлично все справились с заданиями на знание гигиены человека, жизненных циклов паразитических червей.

Учащиеся правильно определили вид кровотечения и предложили первую помощь, правильно соотнесли заботу о потомстве с количеством отложенной икры рыб, выполнили задания по теме «Эволюция живой природы».

Химия

Для проведения диагностических работ были использованы контрольные измерительные материалы, сформированные из открытого банка основного государственного экзамена 2020 года по химии. Длительность диагностической работы составила 180 минут. Общее количество заданий 24. Количество заданий с кратким ответом – 19, с развернутым ответом – 5. Максимальный первичный балл – 40.

Успеваемость по химии составила 90% (среднее значение показателя по округу 93,8%). Качество знаний (55%) на 5,7% ниже среднего по округу (60,7%). Значения среднего балла (20,5) и средней отметки (3,65) соответствуют средним показателям по округу (21,7 и 3,6 соответственно). Доля учащихся, не подтвердивших годовую отметку, на 5,7% выше среднегородского показателя (учитель Крамарова Е.Н.).

Низкие результаты показали учащиеся при выполнении заданий базовой части по темам: «Атомы молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества» (№1), «Химические свойства простых веществ» (№8), «Химические свойства оксидов» (№9), «Химическая реакция. Химические уравнения.

Сохранение массы веществ при химических реакциях» (№12), «Химические свойства сложных неорганических веществ» (№11), «Электролитическая диссоциация» (№14), «Реакция ионного обмена и условия их осуществления» (№15), «Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций» (№17), «Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе. Получение газообразных веществ. Качественный реакции на газообразные вещества» (№18) и заданиями с развернутым ответом (высокий уровень сложности) по темам: «Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисления массовой доли растворенного вещества в растворе» (№22), «Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV-VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, ион аммония; катионы изученных материалов, а так же бария, серебра, кальция, меди и железа)» (№23).

Успешно справились с заданиями базовой части по темам: «Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе химических элементов» (№2), «Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе химических элементов» (№3), «Валентность. Степень окисления химических элементов» (№4), «Химическая связь. Виды химической связи» (№5), «Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов» (№6), «Основные классы неорганических веществ» (№7), «Химические свойства простых и сложных неорганических веществ» (№10), «Условия и признаки протекания реакций» (№13), «Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции» (№16), «Вычисление массовой доли химического элемента в веществе» (№19) и заданиями с развернутым ответом (высокий уровень сложности): «Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции» (№20), «Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления» (№21).

Анализ результатов диагностических работ показывает наличие у всех участников удовлетворительных знаний символического языка химии и ее понятийного аппарата, а также первоначальных систематизированных представлений о веществах, их превращениях и практическом применении. Участники диагностической работы проявили умения объяснять причины многообразия веществ, зависимость их свойств от состава и строения, а также зависимость от свойств применения веществ. Большинство из них осознают химические превращения неорганических и органических веществ как основу многих явлений живой и неживой природы, владеют навыками безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни. У большинства учащихся сформированы умения вычислять массовую долю химического элемента в соединении.

В тоже время, следует отметить недостаточно высокий уровень сформированности умений анализировать и объективно оценивать жизненные ситуации, связанные с химией, умений анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях сохранения здоровья и окружающей среды. Затруднения вызвали вычисления по химическим уравнениям количества, объема, массы вещества по количеству, объему, массе реагентов или продуктов реакции.

Таким образом, можно сделать следующие **выводы:**

- успеваемость ниже 100% показали учащиеся 10в класса естественнонаучного профиля по химии: 2 учащихся Фаттахова Ю., Винюкова Е. получили отметку «2» (уч. Крамарова Е.Н.);
- ниже среднегородского показателя качество знаний по физике на 13%, по химии - на 5,7% (уч. Самойлова Г.Н., Крамарова Е.Н.);
- значение среднего балла выше среднегородских показателей только по биологии (уч. Кононова Г.В.);
- наибольший процент учащихся, не подтвердивших годовые отметки, по физике 52,6%, по химии (45%) (уч. Самойлова Г.Н., Крамарова Е.Н.);
- доля учащихся, не подтвердивших годовые отметки, ниже среднегородских показателей только по биологии (уч. Кононова Г.В.);
- сравнение результатов, полученных в ходе проведения диагностических работ с отметками по предметам, выставленными в аттестат об основном общем образовании, показало, что в ходе их проведения итоговое качество знаний по предметам не подтвердилось.

Математика вошла в число проблемных предметов по результатам ДР-10 по области. Количество участников – 76 человек

Результаты диагностической работы по математике учащихся 10-х классов

Класс	Кол-во участников	Количество учащихся, выполнивших работу на:				Успеваемость	Качество	Учитель
		5	4	3	2			
10 «А»	28	1	14	11	2	93%	54%	Колесникова Е.А.
10 «Б»	21	5	11	5	-	100%	76%	Деренко В.М.
10 «В»	27	2	17	4	4	85%	70%	Татаринова И.А.
ИТОГО	**76**	**8**	**42**	**20**	**6**	**92%**	**66%**	

Количество учащихся, выполнивших работу на «2» - 8%. Более 7 школ города показали результаты значительно выше.

Оценка организации образовательной деятельности

Календарный учебный график на 2020/2021 учебный год составлен в соответствии с:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Санитарно-эпидемиологическими требованиями к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях СанПиН 2.4.2.2821-10 *(утверждены Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 года №189, с изменениями от 29.06.2011 г. № 85, от 25.12.2013 № 72, от 24.11.2015 № 81)*;
- Федеральной целевой программой развития образования на 2016-2020 годы *(утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2015 года №497);*
- письмом Роспотребнадзора от 12.05.2020 N 02/9060-2020-24 «О направлении рекомендаций по организации работы образовательных организаций в условиях распространения COVID-19».

Школа работает в одну смену, по пятидневной учебной неделе в 1-х – 11-х классах.

Организация образовательной деятельности в школе регламентируется учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием уроков, часов неаудиторной занятости, внеурочной деятельности, платных дополнительных занятий, расписанием звонков.

Учебный год начинается 1 сентября. Продолжительность учебного года: в 1-х классах составляет 33 недели, во 2-х – 8-х, 10-х классах — 35 недель, в 9, 11-х классах — 34 недели .

Учебный год при получении начального общего и основного общего образования делится на 4 четверти, на уровне среднего общего образования – на два полугодия. Продолжительность каникул в течение учебного года составляет не менее 30 календарных дней и регулируется ежегодно календарным учебным графиком. Для обучающихся 1 класса устанавливаются дополнительные каникулы в середине третьей четверти (7 календарных дней).
Учебные занятия организуются в одну смену. Занятия дополнительного образования (кружки, секции), внеурочная деятельность, обязательные индивидуальные и групповые занятия и т. п. проводятся не ранее через 1 час после последнего урока, что соответствует санитарно-эпидемиологическими требованиями к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях (постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 189).

Образовательная недельная нагрузка равномерно распределена в течение учебной недели, при этом объем максимальной допустимой нагрузки в течение дня составляет:
- для обучающихся 1-х классов не превышает 4 уроков и 1 день в неделю - не более 5 уроков за счет урока физической культуры;
- для обучающихся 2 - 4-х классов - не более 5 уроков;
- для обучающихся 5 - 6-х классов - не более 6 уроков;
- для обучающихся 7 - 11-х классов - не более 7 уроков.

В начальных классах сдвоенные уроки не проводятся.

В 1-х классах используется «ступенчатый режим» обучения в первом

полугодии (в сентябре, октябре - по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре - декабре - по 4 урока по 35 минут каждый и один день 5 уроков за счет урока физической культуры; январь - май - по 4 урока по 45 минут каждый и один день 5 уроков за счет урока физической культуры. Ежедневно после 2-го урока проводится динамическая пауза продолжительностью 40 минут.

В период карантинных мероприятий продолжительность уроков составляет 40минут. Продолжительность перемен между уроками составляет 10 минут, после 2-го и 3-го уроков - 2 перемены по 20 минут каждая.

В течение учебного дня не проводится более одной контрольной работы.

В учебных планах Учреждения количество часов, отведенных на преподавание отдельных дисциплин, определено учебным планом. Объем учебной нагрузки составляет:

– в 1-х классах - 21 час.
– во 2 – 4-х классах – 23 часа;
– в 5-х классах – 29 часов;
– в 6-х классах – 30 часов;
– в 7-х классах – 32 часа;
– в 8 – 9-х классах – 33 часа;
– в 10-11-х классах – 34 часа.

С целью профилактики утомления, нарушения осанки и зрения обучающихся на уроках проводятся физкультминутки и гимнастика для глаз в соответствии с приложениями 4 и 5 правил СанПиН.

Продолжительность непрерывного использования в образовательной деятельности технических средств обучения устанавливается согласно требованиям СанПиН.

Режим обучения и организации работы кабинетов с использованием компьютерной техники соответствует гигиеническим требованиям к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы на них.

Для удовлетворения биологической потребности в движении, независимо от возраста обучающихся, проводится 2-3 урока физической культуры в неделю, предусмотренных в объеме максимально допустимой недельной нагрузки.

Двигательная активность обучающихся, помимо уроков физической культуры, обеспечивается за счет:

- физкультминуток;
- организованных подвижных игр на переменах;
- спортивного часа для детей, посещающих группу продленного дня;
- внеклассных спортивных занятий и соревнований, общешкольных спортивных мероприятий, дней здоровья;
- самостоятельных занятий физической культурой в секциях и клубах.

Спортивные нагрузки на занятиях физической культурой, соревнованиях, внеурочных занятиях спортивного профиля при проведении динамического или спортивного часа соответствует возрасту, состоянию здоровья и физической

подготовленности обучающихся, а также метеоусловиям (если они организованы на открытом воздухе).

Распределение обучающихся на основную, подготовительную и специальную группы для участия в физкультурно-оздоровительных и спортивно-массовых мероприятиях проводит врач с учетом их состояния здоровья (или на основании справок об их здоровье). Обучающимся основной физкультурной группы разрешается участие во всех физкультурно-оздоровительных мероприятиях в соответствии с их возрастом. С обучающимися подготовительной и специальной групп физкультурно-оздоровительная работа проводится с учетом заключения врача.

Обучающиеся, отнесенные по состоянию здоровья к подготовительной и специальной группам, занимаются физической культурой со снижением физической нагрузки.

Уроки физической культуры преимущественно проводятся на открытом воздухе. Возможность проведения занятий физической культурой на открытом воздухе, а также подвижных игр, определяется по совокупности показателей метеоусловий (температуры, относительной влажности и скорости движения воздуха).

В дождливые, ветреные и морозные дни занятия физической культурой проводят в спортивном зале.

Моторная плотность занятий физической культурой составляет не менее 70%.

К тестированию физической подготовленности, участию в соревнованиях и туристских походах обучающихся допускают с разрешения медицинского работника. Его присутствие на спортивных соревнованиях обязательно.

На занятиях по технологии, предусмотренных образовательной программой, чередуются различные по характеру задания.

Все работы в мастерских и кабинетах домоводства обучающиеся выполняют в специальной одежде (халат, фартук, берет, косынка). При выполнении работ, создающих угрозу повреждения глаз, используются защитные очки.

Оценка востребованность выпускников 2020/2021 учебного года

Информация о трудоустройстве выпускников 11-х классов

Всего выпускников	Из них поступили в учреждения		Работают	Обучаются на профессиональных курсах
	СПО	ВО		
77	6	68	3	0

Информация о трудоустройстве выпускников 9-х классов

Всего выпускников	Из них		Остав-лены на осень
	учатся в 10 классе	Поступили в учреждения СПО	
147	56	91	0

Оценка кадрового обеспечения

Кадровый ресурс является одной из главных движущих сил для обеспечения качественного функционирования образовательного учреждения. Школа полностью укомплектована педагогическими кадрами. В 2020/2021 учебном году педагогический коллектив насчитывает 103 педагогических работника, учителей — 86. Предметы преподаются учителями необходимой специальности и квалификации. В классах с углубленным и профильным изучением предметов работают учителя с высшей или первой квалификационной категорией.

Учебный год	Общее коли-чество учителей	I категория		Высшая категория		Высшее образование	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
2018/2019	81	25	31%	48	59%	81	100%
2019/2020	85	20	24%	51	60%	85	100%
2020/2021	86	21	24%	54	63%	86	100%

Из числа педагогических работников: имеет звание «Заслуженный учитель Российской Федерации» – 1, награждены знаками «Отличник народного просвещения», «Почетный работник общего образования Российской Федерации» – 23, награждены Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ – 7, 21 лауреатов и победителей муниципального конкурса «Учитель года», победителей конкурса лучших учителей общеобразовательных школ в рамках ПНП «Образование», конкурса лучших учителей Белгородской области на получение денежного поощрения – 7.

Учитывая известные модели эффективной организации труда, особое внимание уделяется непрерывному повышению квалификации педагогических и руководящих работников. С этой целью используются следующие формы научно-методической деятельности: курсовая подготовка, постоянно действующие семинары, конференции, конкурсы, творческие группы, мастер-классы, деловые игры, круглые столы, тематические заседания педагогического совета, работа школы молодого педагога. Ежегодно план курсовой подготовки педагогов школы выполняется на 100%.

Оценка учебно-методического обеспечения

В соответствии с лицензией на ведение образовательной деятельности учреждение **осуществляет обучение по образовательным программам:**

- начальное общее образование;
- основное общее образование;
- среднее общее образование;
- программы углубленного изучения русского языка, математики, информатики, физики, химии, биологии, истории;
- дополнительные программы профессионального обучения;
- дополнительные программы технической, художественной, физкультурно-спортивной, социально-педагогической, туристско-краеведческой, естественнонаучной направленностей.

На уровне среднего общего образования функционируют классы профильного обучения: физико-математический профиль, социально-гуманитарный профиль, химико-биологический профиль, технологический профиль, гуманитарный профиль, естественнонаучный профиль.

Школа № 24 осуществляет обучение старшеклассников по 2 профессиям: «Оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин», «Швея». Учащиеся школы также получают профессию «Водитель автомобиля категории “В”» в МБУ ДО «ЦТТ и ПО».

Школа оказывает платные образовательные услуги по дополнительным образовательным программам.

Учебный план школы сохраняет в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждом уровне образования.

В учебном плане реализуется обязательная (инвариантная) часть, гарантирующие овладение выпускниками школы необходимым минимумом знаний, умений и навыков, обеспечивающим возможность продолжения образования, и части, формируемой участниками образовательных отношений. В норме учебная нагрузка не превышает максимальный объем учебной нагрузки, включая элективные курсы.

Обучение в 1-4 классах осуществляется по УМК «Школа России».

В 5-11 классах изучение предметов осуществляется по образовательным областям: «Русский язык и литература», «Родной язык и родная литература», «Математика и информатика», «Общественно-научные предметы» «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (5 класс), «Естественнонаучные предметы», «Искусство», «Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности», «Технология» (основное общее образование), «Русский язык и литература», «Родной язык и родная литература», «Математика и информатика», «Общественные науки», «Естественные науки», «Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности», «Элективные курсы», «Индивидуальный итоговый проект» (среднее общее образование).

Перечень рабочих программ начального общего образования

№/№ по порядку	Наименование рабочей программы	Наименование авторской программы, на основе которой разработана рабочая программа, год издания	Нормативный срок освоения
1	Рабочая программа по русскому языку 1-4 классы	Русский язык. // Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1—4 классы: пособие для учителей общеобразовательных организаций – 1—4 классы: учеб. пособие для общеобразовательных организаций / [В. П. Канакина и др.]. — 3-е изд. - М.: Просвещение, 2019	4 года
2	Рабочая программа по литературному чтению 1-4 классы	Литературное чтение. // Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России», 2015 1—4 классы: пособие для учителей общеобразовательных организаций, авторы Л.Ф. Климанова, М.В. Бойкина, М.: Просвещение, 2015	4 года
3	Рабочая программа по математике 1-4 классы	Математика. // Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1—4 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций авторы М. И. Моро, С. И. Волкова, С. В. Степанова, М. А. Бантова, Г. В. Бельтюкова – М.: Просвещение,2019	4 года
4	Рабочая программа по математике 1-4 классы	Математика// Авторская программа «Математика» Л.Г. Петерсон /Рабочие программы - — Москва. БИНОМ. Лаборатория знаний 2019.	4 года
5	Рабочая программа по окружающему миру 1-4 классы	Окружающий мир. // Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1—4 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций– М.: Просвещение, автор А.А. Плешаков, 2014	4 года
6	Рабочая программа по изобразительному искусству 1-4 классы	Изобразительное искусство // Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией Б.М. Неменского 1-4 классы М.: Просвещение), авторы Б. М. Неменский, Л. А. Неменская, Н. А. Горяева, О. А. Коблова, Т. А. Мухина, 2015	4 года
7	Рабочая программа по технологии 1-4 классы	«Технология» Роговцева Н. И., Анащенкова С. В. /Сборник примерных рабочих программ. Предметная линия учебников Е.А. Лутцевой и др. Система «Школа России». 1-4 классы: учеб. Пособие для образовательных организаций / [Е.А. Лутцева, Н.И. Роговцева, С.В. Анащенкова, Т.П Зуева]. М.: Просвещение, 2019	4 года
8	Рабочая программа по физической культуре 1-4 классы	Физическая культура. Рабочие программы Предметная линия учебников В.И. Ляха. 1-4 классы: пособие для учителей общеобразоват учреждений- М.: «Просвещение»,	4 года

		автор В.И. Лях, 2012	
9	Рабочая программа по музыке 1-4 классы	Музыка (Музыка. 1-4 классы. Рабочие программы. Предметная линия Г.П.Сергеевой, Е.Д.Критской.- М.: Просвещение.), авторы Г.П.Сергеева, Е.Д.Критская, Т.С. Шмагина, 2014	4 года
10	Рабочая программа по английскому языку 2-4 классы Общеобразовательный уровень	Английский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников «Английский в фокусе» 2-4 классы. - М.: Просвещение, авторы Быкова Н.И., Поспелова М.Д. , 2014	3 года
11	Рабочая программа по ОРКиСЭ	Православная культура: программы комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики. Основы православной культуры» Л.Л.Шевченко/ Духовно-нравственная культура. Православная культура: Концепция и учебные программы (детский сад — школа (1—11) — вуз). 6-е издание. М.: Центр поддержки культурно-исторических традиций Отечества, 2019	1 год
12	Рабочая программа по родному языку (русскому)	Примерная программа по учебному предмету «Родной язык» 1-4 класс (ФГОС НОО) департамента образования Белгородской области ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования», 2017 г.	4 года
13	Рабочая программа по литературному чтению на родном языке (русском)	Примерная программа по учебному предмету «Литературное чтение на родном языке» 1-4 класс (ФГОС НОО) департамента образования Белгородской области ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования», 2017 г.	4 года

Перечень рабочих программ основного общего образования

Предметные области	Учебные предметы	Программа	
		Название	Автор
Русский язык и литература	Русский язык	Программа по русскому языку для общеобразовательных учреждений под ред. Е.Я. Шмелевой //Русский язык: программа 5-9 классы общеобразовательных учреждений М.: Вентана-Граф 2013	Шмелёва Е.Я., Савчук Л.О.
		Программа для общеобразовательных учреждений с углублённым изучением русского языка, 5 –9кл.//Программы для общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5-9, 10-11, 2015	Бабайцева В.В.
	Литература	Программа по литературе для 5-9классов// Программы по литературе для 5-11 классов общеобразовательной школы Авт.-сост. Г.С. Меркин . М.: «Русское слово», 2012	Г.С. Меркин
Родная язык и родная литература	Родной язык (русский)	Примерная программа по учебному предмету «Родной язык» 5-9 класс (ФГОС ООО), Белгород, департамент образования	-

		Белгородской области, 2017	
	Родная литература (русская)	Примерная программа по учебному предмету «Родная литература» 5-9 класс (ФГОС ООО), Белгород, департамент образования Белгородской области, 2017	-
Иностранные языки	Иностранный язык (английский)	Рабочие программы. Предметная линия учебников « Английский язык в фокусе» 5-9 классы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений и школ с углублённым изучением английского языка Express Publishing: Просвещение, 2012.	В.Г. Апальков
	Второй иностранный язык (немецкий)	Авторская программа Аверина М.М. «Рабочие программы к предметной линии учебников «Горизонты» для учащихся 5-9 классов общеобразовательных учреждений. Москва, «Просвещение», 2013г.	М.М. Аверина
	Второй иностранный язык (французский)	Программы общеобразовательных учреждений по французскому языку 5-9 классы Н.А. Селевановой (Французский язык. Второй иностранный язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников «Синяя птица». 5 — 9 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций / — М.: Просвещение, 2013. -165 с.	Н. А. Селиванова
Математика и информатика	Математика	Математика: программы 5-9 класс/А.Г.Мерзляк, В.Б.Полонский, М.С.Якир –М.: Вентана-Граф, 2013	А.Г. Мерзляк и др.
		Математика (алгебра, геометрия): программы 5-9 класс/А.Г.Мерзляк, В.Б.Полонский, М.С.Якир –М.: Вентана-Граф, 2013	А.Г. Мерзляк . и др.
	Информатика	Информатика для 7-9 классов //Информатика. Программы для общеобразовательных учреждений 7-9 классы. Методическое пособие/Составитель М.Н.Бородин – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний	Л.Л. Босова, А.Ю. Босова
Общественно-научные предметы	История России. Всеобщая история	История, программа общеобразовательных учреждений 5-9 классы/ М.: Вентана - Граф, 2012 год	Т.П. Андреевская, О.И. Журавлева А.Н. Майков
	Обществозна-ние	Программа 5-9 классы общеобразовательных учреждений. М.: Вентана – Граф, 2012	О.Б. Соболева, О.В. Медведева
		Обществознание Программа 6-9 классы общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 2018	Боголюбов Л.Н., Виноградова Н.Ф, Городецкая Н.И.
	География	Программа курса «География», 5-9 классы/сост. Е.М. Домогацких – М.: ООО «Русское слово», 2012	Е.М. Домогацких
Основы духовно-нравственной культуры народов России	Основы духовно-нравственной культуры народов России	Программа курса к учебнику А.Н. Сахарова, К.А. Кочегарова «Основы духовно-нравственной культуры народов России. Основы религиозных культур народов России». 5 класс. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2012.	А.Н. Сахаров, К.А. Кочегаров

Естественно-научные предметы	Биология	Издание: Биология. Рабочие программы. Предметная линия учебников «Линия жизни». 5-9 классы. Пособие для учителей общеобразовательных учреждений. М.: «Просвещение», 2014	Пасечник В.В., Суматохин С.В., Калинова Г.С. и др.
	Физика	Рабочие программы. Физика 7-9 классы. / сост. Тихонова Е.Н. - М.: Дрофа, 2015	А.В. Пёрышкин Н.В. Филонович Е.М. Гутник
	Химия	Программа курса химии для 8-9 классов общеобразовательных учреждений// Программа курса химии для 8-11 классов общеобразовательных учреждений – М.: Дрофа	О.С. Габриелян
Искусство	Изобразительное искусство	Программа общеобразовательных учреждений «Изобразительное искусство» 5-9 кл. – М.: «Просвещение» (общеобразовательный), 2012	Т. Я. Шпикалова
	Музыка	Сборник рабочих программ. Музыка. Искусство. 5-9 классы. Предметная линия учебников Г.П.Сергеевой, Е.Д.Критской. «Музыка 5-7 классы». – М.: Просвещение, 2014	Г.П. Сергеева Е.Д. Критская
Технология	Технология	Технология. Рабочие программы. Предметная линия учебников В.М. Казакевича и др. 5-9 классы. - М.: Просвещение, 2018	Казакевич В.М., Пичугин Г.В., Семенова Г.Ю.
		Программа по учебному предмету «Технология» для 5-8 классов общеобразовательных учреждений, М.: Вентана -Граф, 2014	А.Т.Тищенко, В.Д. Синица
Физическая культура и Основы безопасности жизнедеятель-ности	Физическая культура	Рабочие программы «Физическая культура» 5-9 классы. - М.: « Просвещение», 2016	В.И. Лях
		Комплексная программа физического воспитания учащихся 1-11 классов - М.: «Просвещение», 2011	В.И. Лях, А.А. Зданевич
	Основы безопасности жизнедеятельности	Основы безопасности Жизнедеятельности. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией А.Т. Смирнова. 5-9 классы М.: «Просвещение», 2016	А.Т. Смирнов, Б.О. Хренников

Перечень рабочих программ среднего общего образования

№/№ по порядку	Наименование рабочей программы	Наименование авторской программы, на основе которой разработана рабочая программа, год издания	Нормативный срок освоения
1	Рабочая программа по русскому языку 10-11 классы Базовый уровень	Программа к учебнику «Русский язык» 10 – 11 классы, авторы Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А., 2015 год	2 года
2	Рабочая программа по русскому языку 10-11 классы Углубленный уровень	Программа для общеобразовательных организаций 10-11 классы (базовый и углубленный уровни)//Русский язык и литература. Русский язык. 10-11 классы. Рабочая программа для общеобразовательных организаций (базовый и углубленный уровни), автор С.И. Львова - М.:	2 года

		Мнемозина, 2014	
3	Рабочая программа по русскому языку 10-11 классы Базовый уровень	Программа к учебнику «Русский язык» 10 – 11 классы (базовый уровень), автор Гольцова Н.Г. - М.: «Русское слово» 2014	2 года
4	Рабочая программа по литературе 10-11 классы	Программы по литературе для 10 – 11 классов //Программа по литературе для 5-11 классов общеобразовательной школы, авторы С.А. Зинин В.А. Чалмаев, 2012 год	2 года
5	Рабочая программа по литературе 10-11 классы	Программа курса «Литература». 10-11 классы. Базовый уровень, авторы Зинин С.А., Чалмаев В.А. - М.: «Русское слово - учебник» 2018	2 года
6	Рабочая программа по математике 10-11 классы Базовый уровень	Алгебра и начала математического анализа. Сборник рабочих программ. 10—11 классы : учеб. пособие для общеобразоват. организаций : базовый и углубл. уровни / [сост. Т. А. Бурмистрова]. — 2-е изд., перераб., авторы Ю.М.Колягин, М.В.Ткачева, Н.Е.Федорова, М.И.Шабунин — М. : Просвещение, 2019 год Программа по геометрии, 11 класс (базовый и углубленный уровни) // Программы общеобразовательных учреждений. Геометрия 10-11/ - М.Просвещение, сост. Т.А.Бурмистрова, автор Л.С.Атанасян, 2019 год	2 года
7	Рабочая программа по математике 10-11 классы Углубленный уровень	Алгебра и начала математического анализа. Сборник рабочих программ. 10—11 классы : учеб. пособие для общеобразоват. организаций : базовый и углубленный уровни / [сост. Т. А. Бурмистрова]. — 2-е изд., перераб., авторы Ю.М.Колягин, М.В.Ткачева, Н.Е.Федорова, М.И.Шабунин — М. : Просвещение, 2019 год Программа по геометрии, 11 класс (базовый и углубленный уровни) // Программы общеобразовательных учреждений. Геометрия 10-11/ - М.Просвещение, сост. Т.А.Бурмистрова, автор Л.С.Атанасян, 2019 год	2 года
8	Рабочая программа по английскому языку 10-11 классы Базовый уровень	Английский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников «Английский в фокусе». 10-11 классы, автор В.Г. Апальков, 2012 год	2 года
9	Рабочая программа по английскому языку 10-11 классы Углубленный уровень	Английский язык. Рабочая программа по учебному предмету «Иностранный язык 10-11 классы», для общеобразовательных организаций и школ с углубленным изучением английского языка, авторы Афанасьева О.В., Михеева И.В., Языкова Н.В. – М.: Просвещение, 2017 год	2 года
10	Рабочая программа по истории 10-11 классы	Программы общеобразовательных учреждений «История», авторы Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю., 2009 год	2 года

	Базовый уровень		
11	Рабочая программа по истории 10-11 классы Базовый уровень	Примерная рабочая программа общеобразовательных учреждений «История», под ред. Карпова С.П. - М.: ООО «Русское слово», 2019 год	2 года
12	Рабочая программа по истории 10-11 классы Углубленный уровень	История России и мира. Программа курса и тематическое планирование 10-11 классы, под ред. Карпова С.П. - М.:ООО «Русское слово», 2018 год	2 года
13	Рабочая программа по истории 10-11 классы Профильный уровень	История России и мира. Программа курса и тематическое планирование 10-11 классы, авторы Загладин Н.В.Симония Н.А., 2020 год История России с древнейших времён до конца 19 века. «История. Обществознание» 6-11 классы, авторы Сахаров А.Н., Козленко С.И.. под ред. Сахарова А.Н., 2016 год	2 года
14	Рабочая программа по обществознанию (включая экономику и право) 10-11 классы Базовый уровень	Программы общеобразовательных учреждений «Обществознание», авторы Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. Матвеев А.И., 2010 год	2 года
15	Рабочая программа по обществознанию 10-11 классы Базовый уровень	Программы общеобразовательных учреждений «Обществознание», авторы Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф., Матвеев А.И. – М.: Просвещение, 2016 год	2 года
16	Рабочая программа по биологии 10-11 классы Углубленный уровень	«Биология. Рабочие программы. 10-11 классы: учебное пособие общеобразовательных организаций: углубленный уровень, авторы Г.М. Дымшиц, О.В. Саблина М..: - Просвещение, 2017 год	2 года
17	Рабочая программа по биологии 10-11 классы Профильный уровень	Программа по биологии для 10-11 классов общеобразовательных учреждений. Профильный уровень /сборник «Биология. Программы общеобразовательных учреждений. 10-11 классы. Базовый и профильный уровни, авторы Г.М.Дымшиц О.В.Саблина, 2007 год	2 года
18	Рабочая программа по естествознанию 10-11 классы	Рабочие программы: Естествознание. 10-11 классы: учебно-методическое пособие / О.С. Габриелян, С.А.Сладков. – 2-е изд., стереотип, автор О.С.Габриелян - М.:Дрофа, 2014 год	2 года
19	Рабочая программа по химии 10-11 классы Базовый уровень	Программа курса химии для 10-11 классов общеобразовательных учреждений (базовый уровень)// Программа курса химии для 8-11 классов общеобразовательных учреждений, автор О.С. Габриелян, 2010 год	2 года
20	Рабочая программа по химии 10-11	Химия. Углубленный уровень. 10—11 классы : рабочая программа к линии УМК В. В. Лунина :	2 года

	классы Углубленный уровень	учебно-методическое пособие / В. В. Еремин, А. А. Дроздов, И. В. Еремина, Э. Ю. Керимов, автор В.В. Еремин - М: Дрофа, 2017 год	
21	Рабочая программа по химии 10-11 классы Базовый уровень	Химия. Базовый уровень 10-11 классы: рабочая программа к линии УМК О.С. Габриелян. - М.: Дрофа, 2017	2 года
22	Рабочая программа по физике 10-11 классы Углубленный уровень	Рабочая программа к линии УМК В.А. Касьянова. Физика. Углубленный уровень. 10-11 классы – М.: Дрофа, 2017 год	2 года
23	Рабочая программа по физике 10-11 классы Базовый уровень	Рабочая программа к линии УМК В.А. Касьянова. Физика. Базовый уровень. 10-11 классы – М.: Дрофа, 2017 год	2 года
24	Рабочая программа по астрономии 11 класс Базовый уровень	«Астрономия 11 класс», программа по астрономии для общеобразовательных учреждений, М: Дрофа, 2017	1 год
25	Рабочая программа по физической культуре 10-11 классы	«Комплексная программа физического воспитания учащихся 1-11 классов» (Лях В.И., Зданевич А.А., авторы В.И. Лях, А.А.Зданевич, 2011 год	2 года
26	Рабочая программа по основам безопасности жизнедеятельности 10-11 классы	Авторская Программа по курсу «Основы безопасности жизнедеятельности» для 10-11 классов общеобразовательных учреждений, авторы А.Т. Смирнов, Б.О.Хренников, М.В. Маслов, В.А.Васнев. Программа для общеобразовательных учреждений «Основы безопасности жизнедеятельности. 1-11 классы» под общей редакцией А.Т. Смирнова. 3- е издание, М. «Просвещение», 2011 год	2 года
27	Рабочая программа по элективному курсу «Основы избирательного права» 10-11 классы	«Основы избирательного права», (протокол методсовета от 27.08.2020 г. №1), автор Малютин Я.В.	2 года
28	Рабочая программа по элективному курсу «Клетки и ткани» 10-11 класс	«Клетки и ткани», (протокол методсовета от 27.08.2020 г. №1), автор Кононова Г.В.	2 года
29	Рабочая программа по элективному курсу Грамматический разбор предложения» 10 или 11 класс	Грамматический разбор предложения», автор М.А. Ровенских (протокол МЭС протокол от 25.12.2008г. №6), 2008 год	1 год
30	Рабочая программа по элективному	Авторская рабочая программа для общеобразовательных учреждений по мировой	2 года

	курсу «Мировая художественная культура» 10-11 класс	художественной культуре для 10-11 классов: «Мировая художественная культура. Методические рекомендации. 10 -11 классы» Солодовников Ю.А. - М.: Просвещение, 2019 год	
31	Рабочая программа по праву 10-11 классы Базовый уровень	Программы общеобразовательных учреждений 10-11 классы «Обществознание», авторы А.Ф. Никитин, Т.И. Никитина – М.: Просвещение, 2016 год	2 года
32	Рабочая программа по праву 10-11 классы Углубленный уровень	Программы общеобразовательных учреждений 10-11 классы «Обществознание», авторы А.Ф. Никитин, Т.И. Никитина – М.: Просвещение, 2016 год	2 года
33	Рабочая программа по информатике, 10-11 классы Базовый уровень	Информатика. Программа для старшей школы : 10-11 классы. Базовый уровень / И.Г. Семакин. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2020 год	2 года
34	Рабочая программа по элективному курсу «Основы финансовой грамотности», 10 классы	Программа элективного курса «Основы финансовой грамотности» (протокол методсовета от 28.08.2019 г. №1), автор Л.П. Агибалова	2 года
35	Рабочая программа по элективному курсу «Решение математических задач по подготовке к ЕГЭ», 11 класс	Программа элективного курса «Решение математических задач по подготовке к ЕГЭ» (протокол методсовета от 27.08.2020 г. №1), автор Деренко В.М.	2 года
36	Рабочая программа «Родной язык (русский)» ФГОС СОО 10-11 классы	Примерная программа по учебному предмету «Родной язык» 10-11 класс, Белгород, департамент образования Белгородской области, 2017 год	2 года
37	Рабочая программа «Родной язык (русский) и родная литература» 10-11 класс	Примерная программа по учебному предмету «Родной язык (русский) и родная литература» 10-11 класс (ФКГОС), Белгород, департамент образования Белгородской области, 2017 год	2 года
38	Рабочая программа по элективному курсу «Черчение» 10-11 классы	Программа элективного курса «Черчение» (протокол методсовета от 27.08.2020 г. №1), автор Глызина М.М.	2 года
39	Рабочая программа «Индивидуальный итоговый проект» 10 класс	Программа «Индивидуальный проект», 10 класс, (протокол педсовета от 29.08.2019 г. № 1), автор Крамарова Е.Н.	1 год

Программно-методическое обеспечение позволяло в полном объеме реализовать учебный план.

Обязательный минимум образовательного стандарта по всем предметам реализован.

Созданные в ходе образовательной деятельности условия способствовали развитию индивидуальной образовательной активности школьников, становлению их способности к самоопределению, самоорганизации, осмыслению жизненных перспектив.

Оценка библиотечно-информационного обеспечения

В целях сохранения единого образовательного пространства, обеспечения преемственности преподавание предметов осуществлялось по учебникам, определенным федеральным Перечнем учебных изданий. Библиотечный фонд насчитывал 52214 экземпляров учебников, 24283 экземпляра учебно-методической литературы. Количество учебников увеличилось на 9602 экземпляров, количество учебно-методической литературы увеличилось на 1744 экземпляра по сравнению с 2019/2020 учебным годом.

В 2020 году было закуплено 106 лицензий на использование Windows, Office, Dr.Web. На свободном программном обеспечении работает файловый сервер.

В течение 2020 года школа использовала безбумажный вариант ведения классных журналов в ИСОУ «Виртуальная школа».

Информация, заложенная в электронном журнале, используется руководителями, учителями, классными руководителями, другими педагогическими работниками для получения отчетности.

Внедрен электронный мониторинг образовательного учреждения, а также освоена программа электронной подачи заявления в школу.

Учителя своевременно ведут электронный журнал, заполняют тематическое планирование уроков. Ведется интерактивный обмен информацией с родителями о ходе образовательной деятельности. Все учителя своевременно заполняют разделы электронного журнала. Единственным недостатком является первоначальное заполнение базы в первых числах сентября. Это связано с частыми изменениями в расписании и заполнение банка данных по ученикам на начало учебного года. Данный недостаток может быть устранен, если первоначальное заполнение электронного журнала будут осуществлять два учителя информатики.

В 2020 году за счет средств от оказания платных услуг пополнен компьютерный парк: количество компьютеров увеличилось на 4 единицы по сравнению с 2019 годом. Также проводились текущие ремонты компьютеров. В 2020/2021 учебном году в школе насчитывается 160 компьютеров (на 4 больше, чем в 2019/2020 учебном году). 136 компьютера задействованы в учебной деятельности. Работают два компьютерных класса, мобильный компьютерный класс, сервер, файл-сервер. Количество автоматизированных рабочих мест учителей - 62, количество обучающихся на один компьютер – 10,3 (в прошлом году – 10,5), имеется школьная локальная сеть и выход в

интернет на 132 абонента. Скорость доступа в сеть интернет составляет 35Мбит/сек.

Постоянно обновляется страничка новостей на школьном сайте, 33 учителя (в прошлом году - 32) ведут личные сайты, у 100% педагогических работников заведена электронная почта. Данные цифры показывают, что работники школы идут «в ногу» с информатизацией в школе, осваивая технологии ведения личного сайта, и общения с помощью электронной почты.

В школе имеется 64 мультимедийных проекторов, 62 АРМ, что позволяет широко использовать компьютерные технологии при проведении уроков.

В 2020/2021 учебном году значительная часть уроков, более 70%, проводится с использованием электронных учебников и средств глобальной сети Интернет.

В школе круглосуточно ведется контроль за соблюдением безопасной информационно-образовательной среды, сохранения и укрепления нравственного, физического, психологического и социального здоровья учащихся.

Оценка материально-технической базы

Оборудованные учебные кабинеты

В образовательной деятельности в общеобразовательном учреждении используется 59 оборудованных учебных кабинета.

Из них: 3 – мастерских, лингафонный кабинет, 2 кабинета информатики, мобильный класс,

Объекты для проведения практических занятий

Для проведения практической части занятий в учреждении необходимыми учебно-наглядными пособиями и лабораторным оборудованием оснащены кабинеты: физики, химии, географии, технологии, информатики, биологии, спортивный зал.

Библиотека

В образовательном учреждении в целях обеспечения реализации образовательных программ сформирована библиотека на 30 посадочных мест.

Организован доступ в глобальную сеть Интернет на 6 компьютерах.

Библиотечный фонд укомплектован печатными и электронными учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия), методическими и периодическими изданиями и бесплатно предоставляется учащимся в пользование на время получения образования.

Объекты спорта

В учреждении функционируют два спортивных зала (общая площадь 576 м2), зал хореографии (площадь 102 $м^2$).

На территории школы расположены:

Легкоатлетическая дорожка 3 шт. (30, 60, 100, 260 м) ;

Игровое поле для футбола, мини-футбола – 2800 м^2;
Площадка игровая – 162 м^2;
Гимнастический городок – 2080 м^2;
Площадка для игры в лапту – 2 шт. общая площадь 2800 м^2;
Сектор для метания гранаты – 2800 м^2.

Средства обучения и воспитания

В образовательном учреждении учащимся, осваивающим основные образовательные программы в пределах федеральных государственных образовательных стандартов, бесплатно предоставляются в пользование на время получения образования учебно-методические материалы, средства обучения и воспитания

Компьютеры 160 шт. (на 4 больше, чем в прошлом году), в том числе 39 ноутбуков, 57 единиц копировально-множительной техники (на 7 больше, чем в прошлом году),

64 мультимедийных проекторов, 18 интерактивных досок, 62 автоматизированных рабочих мест.

Иные материальные объекты, необходимые для организации образовательной деятельности:

актовый зал на 120 посадочных мест, укомплектованный звукоусиливающей аппаратурой и мультимедийным оборудованием. В школе работает 8 паспортизированных музеев:

- музей боевой славы;
- музей этнографии;
- музей истории школы;
- музей почетных граждан Старого Оскола;
- музей вычислительной техники;
- музей путешествий;
- музей комнатных растений;
- музей современного народного творчества;
- информационно-просветительский центр ОЭМК;
- зал хореографии;
- кабинет профессиональной карьеры
- логопедический кабинет
- методический кабинет
- кабинет педагога — психолога
- сенсорная комната.

В школе имеются медицинский и стоматологический кабинеты.

Условия питания учащихся

В образовательном учреждении созданы необходимых условий для организации питания учащихся. Школьная столовая рассчитана на 120 посадочных мест. Общая площадь столовой – 230,59 м^2.

В том числе:

- обеденный зал – 179,4 м^2;
- пищеблок – 51,19 м^2.

Расписание занятий предусматривает две двадцатиминутные перемены после 2 и 3 уроков для питания учащихся.

Доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям

Доступ в глобальную сеть Интернет разрешен для 136 компьютеров, которые объедены в локальную сеть школы. Контроль доступа к информации не относящейся с задачами образования осуществляется программой контентной фильтрации Dansguardian по протоколу "белые списки".

Печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы размещены в виде информационных стендов - «Успех — это...» - 23 шт. В школе ведется информационный сайт школы 24-sh.ucoz.ru, школьная газета «Переменка» выходит 1 раз в месяц, постоянно функционирует школьный сенсорный киоск, школьное радио «Пульс».

Доступ и электронным образовательным ресурсам

В образовательном учреждении функционирует школьная локальная сеть, которая соединяет сервер и 136 компьютера. В этой сети установлен файл-сервер, на котором есть возможность долгосрочного хранения необходимой информации. Учащиеся имеют доступ к двадцати четырем компьютерам, находящимся в двух кабинетах информатики. На компьютерах установлено свободно распространяемое программное обеспечение: операционной системы Alt Linux и лицензионный пакет Windows. Создан перечень электронных образовательных ресурсов, учебников и пособий.

Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Целью внутренней системы оценки качества образования является получение объективной информации о состоянии качества образования, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень.

Для достижения поставленной цели решаются следующие **задачи**:

- формирование механизма единой системы сбора, обработки и хранения информации о состоянии качества образования в образовательной организации.
- аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга школьной системы образования;
- оперативное выявление соответствия качества образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта в рамках реализуемых образовательных программ по результатам входного, промежуточного, итогового мониторинга;
- выявление влияющих на качество образования факторов, принятие мер по устранению отрицательных последствий.

- построение рейтинговых внутриучрежденческих показателей качества образования (по ступеням обучения, по классам, по предметам, по учителям, по учащимся внутри классов внутри каждой ступени).
- использование полученных показателей для проектирования и реализации вариативных образовательных маршрутов учащихся.
- формулирование основных стратегических направлений развития образовательной деятельности на основе анализа полученных данных.
- реализация механизмов общественной экспертизы, гласности и коллегиальности при принятии стратегических решений в области оценки качества образования

Оценка качества образования в школе осуществлялась через деятельность лаборатории «Качество», которая в рамках своей компетенции осуществляла организационно-методическое обеспечение итоговой государственной аттестации и контроль качества подготовки выпускников по завершении каждого уровня образования в соответствии с государственными образовательными стандартами в порядке, установленном законодательством; проводила мониторинговые, социологические и статистические исследования по вопросам качества образования; участвовала в разработке программного обеспечения для сбора, хранения и обработки информации о состоянии и динамики развития системы образования в школе; организовывала систему мониторинга качества образования в школе, осуществляла сбор, обработку информации о состоянии и динамике оценки качества образования.

В соответствии с подразделами 1.2. и 1.3. Целевых разделов ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО «Планируемые результаты освоения учащимися основной образовательной программы» и «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы», положениями:
- о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- об индивидуальном учете результатов освоения учащимися образовательных программ и хранении в архивах информации об этих результатах на бумажных и/или электронных носителях (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- о внутренней системе оценки результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся (утверждено приказом от 13.08.2020 г. № 325/1);
- о поощрении и взыскании обучающихся (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- о порядке посещения обучающимися по своему выбору мероприятий, не предусмотренных учебным планом (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- об организации внеурочной деятельности учащихся (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);

- о Портфеле достижений (портфолио) учащихся (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- положение о неаудиторной занятости учащихся (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- положение о дополнительной общеразвивающей программе, рабочей программе и КТП дополнительной общеразвивающей программы (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- о психолого-педагогическом сопровождении в МАОУ «СОШ № 24 с углубленным изучением отдельных предметов» (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- порядок организации деятельности по подготовке и защите индивидуального итогового проекта обучающимися 9 классов в рамках реализации основной образовательной программы основного общего образования (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- порядок организации деятельности по подготовке и защите индивидуального итогового проекта обучающимися 10 классов в рамках реализации основной образовательной программы среднего общего образования (утверждено приказом от 31.08.2019 г. №472);
- об организации образовательной деятельности по дополнительным общеразвивающим программам (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- о хранении в архивах результатов освоения образовательных программ (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455),

а также программами мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся на 2019-2024 годы (утверждена приказом по школе от 30 августа 2019 года №499) в школе создана накопительная система оценивания планируемых результатов, которая включает комплексный подход к оцениванию предметных и метапредметных результатов и отслеживание личностных результатов.

В образовательной деятельности используются следующие виды внутренней оценки результатов: входная диагностика, текущее оценивание, итоговое оценивание и накопительная оценка.

Предметные результаты оцениваются в ходе текущего и промежуточного контроля знаний (стартовая диагностика, промежуточный контроль (за 1 полугодие), итоговый контроль (в конце учебного года), мониторинга учебных достижений, итоговой комплексной работы на межпредметной основе у обучающихся, осваивающих программы в соответствии с ФГОС НОО, ООО, СОО.

Стартовая диагностика проводится для определения уровня остаточных знаний, сформированных УУД, организации коррекционной работы в зоне «актуального развития».

Текущее оценивание включает в себя процесс самооценивания учащимися своих достижений, осуществляемый постоянно и систематически, и процесс оценки учителем результатов, полученных в ходе наблюдений за деятельностью учащихся в урочной и внеурочной деятельности, выполнении стандартизированных проверочных, контрольных, диагностических процедур,

выполнения нестандартизированных работ: проекта, творческих, исследовательских, практических работ и т.п.

Особое внимание уделяется формированию рефлексивной и прогностической самооценки у обучающихся.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательной деятельности – учебных предметов в соответствии с учебным планом и планом внеурочной деятельности. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе процедур: учебное проектирование, решение задач творческого и поискового характера, комплексные работы на межпредметной основе, а также реализации программ мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся начального и основного общего образования.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

• способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;

• способность к сотрудничеству и коммуникации;

• способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;

• способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;

• способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Используются диагностики: НОО: Гештальт-тест Бендера, готовность к школе, тест «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацявичене, методика «Рукавички», методика «Кто прав?» (методика Г.А. Цукерман); ООО: «Изучение периода адаптации учащихся в 5 классе» (по методике Э.М. Александровской), «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж.Пиаже), методика «Счет по Крипелину», «Определение уровня развития словесно-логического мышления» Л. Переслени, Т.Фотекова.

Данные о достижениях личностных результатов являются составляющим звеном системы внутреннего мониторинга и не выносятся на итоговую оценку.

Основным **объектом** оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

1) сформированность основ гражданской идентичности личности*;*

2) готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования;

3) сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

При отслеживании личностных результатов младших школьников используется диагностический инструментарий: 1 класс, беседа о школе (модифицированный вариант) Нежнова Т.А., Эльконин Д.Б., Венгер А.Л., методика «Лесенка», 2 – 4 класс, «Что мне нравится в школе?» - опросник

(Н.Г.Лусканова), методика каузальной атрибуции успеха/неуспеха.

При отслеживании личностных результатов учащихся 5-11-х классов используется следующий диагностический инструментарий: модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой, изучение периода школьной адаптации учащихся в 5 классе по методике Э.М. Александровской, методика «Психологическая культура личности» (Т.А.Огнева, О.И. Мотков), схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся (Э. М. Александровская, Ст. Громбах модифицированная Е.С. Еськиной, Т.Л. Больбот).

При оценке метапредметных результатов используется следующий диагностический инструментарий: мониторинг включенности в учебную деятельность, методика «Счет по Крипелину» схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся (Э. М. Александровская, Ст. Громбах модифицированная Е.С. Еськиной, Т.Л. Больбот), определение уровня развития словесно-логического мышления Любовь Переслени, Татьяна Фотекова, прогноз и профилактика проблем обучения Л.А. Ясюковой. Диагностика уровня сформированности универсальных учебных навыков (методика М. Ступницкой), тест «Интеллектуальная лабильность».

Осуществление ВШК личностных результатов освоения учащимися ООП: проведение диагностик, ведение Портфеля достижений, в том числе листов достижений, мониторинг личностных результатов.

Данные о результатах сформированности личностных и метапредметных УУД накапливаются в Портфеле ученика каждого класса - главном средством накопления информации об образовательных результатах школьника.

Диагностика и оценка сформированности универсальных учебных действий у учащихся учителями осуществляется на основе метода наблюдения. Наблюдение является наиболее приемлемым методом диагностики, так как позволяет дать целостное представление о таком сложном явлении как формирующаяся учебная деятельность.

Процедура проведения диагностического исследования

1. Учитель-предметник самостоятельно заполняет информацию по каждому учащемуся в сводной таблице класса.
2. Объектом наблюдения учителя являются универсальные учебные действия учащихся. Для более объективной оценки рекомендуется процесс ежедневного наблюдения и заполнения таблицы ограничивать пятью учащимися. Таким образом, процесс наблюдения за учащимися всего класса осуществляется в течение нескольких дней.
3. Итоги наблюдений педагог сопоставляет с описанием представленных уровней сформированности универсальных учебных действий.
4. Результаты наблюдений по каждому учащемуся учитель-предметник заносит в таблицу.
5. Таким образом, каждому показателю из группы УУД (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных) присваивается свой балл.
6. Затем определяется уровень сформированности по каждой группе УУД путем деления суммы баллов по всем показателям группы на число этих показателей и

процентное соотношение учащихся с высоким, средним и низким уровнем сформированности УУД.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО итоговая оценка за начальную школу (решение о переводе на следующий уровень образования) принимается не на основе годовых предметных отметок в журнале, а на основе всех результатов (предметных, метапредметных, личностных; учебных и внеучебных), накопленных в портфеле достижений ученика за четыре года обучения в начальной школе.

На итоговую оценку на уровне основного общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты.

Итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации учащихся. Результаты промежуточной аттестации, представляющие собой результаты внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений учащихся, отражают динамику формирования их способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и учащихся, т. е. является внутренней оценкой. Результаты итоговой аттестации выпускников (в том числе государственной) характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, необходимых для продолжения образования. Государственная (итоговая) аттестация выпускников осуществляется внешними (по отношению к образовательному учреждению) органами, т. е. является внешней оценкой. Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников основного общего образования в соответствии со структурой планируемых результатов выступают планируемые результаты, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» всех изучаемых программ. Оценка учебно-исследовательской и проектной деятельности осуществляется в рамках оценивания индивидуального итогового проекта обязательного для каждого учащегося.

В 2019 году на уровне среднего общего образования организована деятельность учащихся 10-х в соответствии с порядком организации деятельности по подготовке и защите индивидуального итогового проекта обучающимися 10 классов в рамках реализации основной образовательной программы среднего общего образования.

Таким образом, в школе уже создана и отработана система оценивания знаний учащихся обучающихся по программам федерального компонента государственных образовательных стандартов 2004 года (ФКГОС), учащихся начальной школы в соответствии с федеральным государственным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО), учащихся 5-9 классов в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартов основного общего образования (ФГОС ООО), разработана и внедряется система оценивания знаний учащихся средней школы в соответствии с требованиями

федерального государственного стандарта среднего общего образования ФГОС СОО. Основными принципами оценивания являются: естественность процесса оценки, приоритет самооценки, критериальность, личностная направленность, систематичность оценивания.

Показатели деятельности
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №24
с углубленным изучением отдельных предметов»
за 2020 год (на 31.12.2020 года)

- общее образование

N п/п	Показатели	Единица измерения
1.	**Образовательная деятельность**	
1.1	Общая численность учащихся	1660 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	663 человека
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	841 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	156 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	954 человек /64 %
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	-
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	-
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	76 баллов
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	52,51 баллов
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0 %
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0 %
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0 %
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0 %
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0 %
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0 %
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	14 человек/ 10 %
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	9 человек/ 12 %

1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	1660 человек/ 100 %
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	3258 человек/ 196 %
1.19.1	Регионального уровня	79 человек/ 4,7 %
1.19.2	Федерального уровня	2856 человек/ 172 %
1.19.3	Международного уровня	0 человек/ 0 %
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	206 человек/ 12,4 %
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся, обучающихся по образовательной программе среднего общего образования	156 человек/ 100 %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	1660 человек/ 100 %
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/ 0 %
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	103 человека
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	98 человек/ 99 /%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	100 человек/ 97 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	3 человека/ 3%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	2 человека/ 1,9 %
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	80 человек/ 78 %
1.29.1	Высшая	57 человек/ 55 %
1.29.2	Первая	23 человека/ 23 %
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	12 человек/ 12 %
1.30.2	Свыше 30 лет	25 человек/ 24 %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	30 человек/ 29 %

1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	36 человек/ 35 %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	110 человек/ 100 %
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	104 человек/ 95 %
2.	**Инфраструктура**	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,1 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Учебно-методической литературы — 24283 экземпляров/ 14,6 экземпляра на 1 ученика; Учебников — 52214 экземпляров/ 31,5 экземпляров на 1 ученика
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1660 человека/ 100 %
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	6,33 кв. м

- дополнительное образование

N п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся, в том числе:	1712 человек
1.1.1	Детей дошкольного возраста (3 - 7 лет)	141человек
1.1.2	Детей младшего школьного возраста (7 - 11 лет)	601 человек
1.1.3	Детей среднего школьного возраста (11 - 15 лет)	682 человека

1.1.4	Детей старшего школьного возраста (15 - 17 лет)	288 человек
1.2	Численность учащихся, обучающихся по образовательным программам по договорам об оказании платных образовательных услуг	878 человек
1.3	Численность/удельный вес численности учащихся, занимающихся в 2-х и более объединениях (кружках, секциях, клубах), в общей численности учащихся	759человек/ 44,3 %
1.4	Численность/удельный вес численности учащихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	1565 человек/ 100 %
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся по образовательным программам для детей с выдающимися способностями, в общей численности учащихся	0 человек/ 0 %
1.6	Численность/удельный вес численности учащихся по образовательным программам, направленным на работу с детьми с особыми потребностями в образовании, в общей численности учащихся, в том числе:	24 человека/ 1,4 %
1.6.1	Учащиеся с ограниченными возможностями здоровья	19 человек/ 1,1 %
1.6.2	Дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей	5 человек/ 0,3 %
1.6.3	Дети-мигранты	0
1.6.4	Дети, попавшие в трудную жизненную ситуацию	0
1.7	Численность/удельный вес численности учащихся, занимающихся учебно-исследовательской, проектной деятельностью, в общей численности учащихся	1712 человек/ 100 %
1.8	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в общей численности учащихся, в том числе:	1008 человек/ 58,8 %
1.8.1	На муниципальном уровне	592 человека/ 34,6 %
1.8.2	На региональном уровне	248 человек/ 14,5 %
1.8.3	На межрегиональном уровне	97 человек/ 5,6 %
1.8.4	На федеральном уровне	67 человек/ 3,9 %
1.8.5	На международном уровне	4 человека 0,2 %
1.9	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров массовых мероприятий (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в общей численности учащихся, в том числе:	786 человек/ 46 %
1.9.1	На муниципальном уровне	427 человека/ 25 %
1.9.2	На региональном уровне	212 человек/ 12,4 %
1.9.3	На межрегиональном уровне	84 человека/ 5 %
1.9.4	На федеральном уровне	58 человек/ 3,4 %
1.9.5	На международном уровне	5 человек/ 0,3 %
1.10	Численность/удельный вес численности учащихся, участвующих в образовательных и социальных проектах, в общей численности учащихся, в том числе:	1302 человек/ 76 %
1.10.1	Муниципального уровня	1126 человек/ 66 %

1.10.2	Регионального уровня	176 человек/ 10,2 %
1.10.3	Межрегионального уровня	0
1.10.4	Федерального уровня	0
1.10.5	Международного уровня	0
1.11	Количество массовых мероприятий, проведенных образовательной организацией, в том числе:	25
1.11.1	На муниципальном уровне	22
1.11.2	На региональном уровне	3
1.11.3	На межрегиональном уровне	0
1.11.4	На федеральном уровне	0
1.11.5	На международном уровне	0
1.12	Общая численность педагогических работников	20 человек
1.13	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	13 человек/ 87 /%
1.14	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	18 человек/ 90 %
1.15	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	2 человека/ 10%
1.16	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	2 человека/ 10 %
1.17	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	8 человек/ 40 %
1.17.1	Высшая	7 человек/ 35 %
1.17.2	Первая	1 человек/ 5 %
1.18	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.18.1	До 5 лет	6 человек/ 30 %
1.18.2	Свыше 30 лет	3 человека/ 15 %
1.19	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	6 человека/ 30 %
1.20	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	2 человек/ 10 %
1.21	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	20 человек/ 100 %
1.22	Численность/удельный вес численности специалистов, обеспечивающих методическую деятельность образовательной организации, в общей численности сотрудников образовательной организации	20 человек/ 100 %
1.23	Количество публикаций, подготовленных педагогическими	

	работниками образовательной организации:	
1.23.1	За 3 года	41
1.23.2	За отчетный период	17
1.24	Наличие в организации дополнительного образования системы психолого-педагогической поддержки одаренных детей, иных групп детей, требующих повышенного педагогического внимания	да
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,1 единиц
2.2	Количество помещений для осуществления образовательной деятельности, в том числе:	67
2.2.1	Учебный класс	55
2.2.2	Лаборатория	3
2.2.3	Мастерская	6
2.2.4	Танцевальный класс	1
2.2.5	Спортивный зал	2
2.2.6	Бассейн	0
2.3	Количество помещений для организации досуговой деятельности учащихся, в том числе:	1
2.3.1	Актовый зал	1
2.3.2	Концертный зал	0
2.3.3	Игровое помещение	0
2.4	Наличие загородных оздоровительных лагерей, баз отдыха	нет
2.5	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.6	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.6.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.6.2	С медиатекой	да
2.6.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.6.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.6.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.7	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1712 человек/ 100 %

Директор МАОУ «СОШ № 24
с углубленным изучением отдельных предметов» О.И. Кладова