Рассмотрен на заседании
Управляющего совета школы
протокол № 14
от 31.03.2022 года

Утвержден
приказом по МАОУ «СОШ № 24 с УИОП»
от 31.03.2022 г. № 188

Отчет о результатах самообследования МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов» по итогам 2021 года

Старый Оскол
2022

СОДЕРЖАНИЕ

Оценка образовательной деятельности……..…….……..3

Оценка системы управления общеобразовательной организации……..5

Оценка содержания и качества подготовки обучающихся…….8

Оценка организации образовательной деятельности……...49

Оценка востребованности выпускников…….……...52

Оценка кадрового обеспечения……...52

Оценка учебно-методического обеспечения…….53

Оценка библиотечно-информационного обеспечения...……. 61

Оценка материально-технической базы …..…….....63

Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования……..65

Показатели деятельности МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов» за 2020 год ……71

Отчет о результатах самообследования
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 24
с углубленным изучением отдельных предметов»
по итогам 2021 года

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 29 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 373-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года №462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря 2017 года № 1218 «О внесении изменений в порядок проведения самообследования образовательной организации», на основании Положения об организации процедуры самообследования МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №24 с углубленным изучением отдельных предметов» (рассмотрено на заседании управляющего совета школы, протокол от 29.08.2018 года № 1, утверждено приказом директора школы от 31.08.2018 года № 455), на основании приказа по школе от 24 декабря 2021 года № 887/1 комиссия провела самообследование общеобразовательной организации по итогам работы за 2021 год.

Процедура самообследования включала в себя следующие этапы:
- планирование и подготовку работ по самообследованию школы;
- организацию и проведение самообследования;
- обобщение полученных результатов и формирование отчета о самообследовании школы;
- рассмотрение и утверждение отчета о самообследовании на заседании управляющего совета школы.

Оценка образовательной деятельности

В 2021 году педагогический коллектив школы приложил значительные усилия для того, чтобы учащиеся успешно освоили государственные образовательные стандарты. Образовательная деятельность представляла собой практическую реализацию инноваций, направленных на повышение качества обучения, создание условий для успешной социализации личности на основе усиления поисково-исследовательского, проблемного характера предметного обучения с использованием информационных технологий.

Деятельность школы, направленная на получение бесплатного общего образования (начального общего, основного общего, среднего общего образования), осуществлялась в соответствии с задачами Программы развития школы на 2019-2022 годы и определялась индикаторами эффективности конечного результата.

Учебный план школы сохранял в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным для каждого уровня образования.

В инвариантной части учебного плана полностью реализовывался

федеральный образовательный компонент, который гарантировал овладение выпускниками школы необходимым минимумом знаний, умений и навыков, обеспечивающим возможность продолжения образования.

Учебная нагрузка каждого ученика состояла из часов, отведенных на базовый компонент и из часов школьного компонента. В норме она не превышала максимальный объем учебной нагрузки, включая элективные курсы.

В целях реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, формирования универсальных учебных действий, обеспечивающих «умение учиться», и в связи с реализацией вариативного и разноуровневого подходов, обучение в начальной школе осуществляется по УМК «Школа России».

Профильное обучение в 10-11 классах реализовывалось по следующим направлениям: гуманитарный профиль (10а, 11а классы), технологический профиль (10б, 11б классы), естественнонаучный профиль (10в, 11в классы).

В 2021/2021 учебном году в профильных классах изучаются следующие элективные курсы: «Мировая художественная культура», «Основы избирательного права», «Основы финансовой грамотности», «Черчение», «Грамматический разбор предложения», «Решение математических задач по подготовке к ЕГЭ», «Клетки и ткани».

В рамках реализации рабочей программы воспитания годы реализуются курсы внеурочной деятельности «Культурное наследие России» (5-9 классы), «Православная культура» (6-9 классы), «Нравственные основы семейной жизни» (10 классы), «В мире обществознания» (10 классы), способствующие повышению уровня культурного развития учащихся.

В 9в,г классах реализуется программа углубленного изучения русского языка, в 10-х профильных классах углубленно изучаются русский язык, иностранный язык (английский), история, право (11а, 10а, гуманитарный); физика, математика, информатика (11б, 10б, технологический), химия, биология, математика (11в, 10в, естественнонаучный). В 5-9-х классах изучается второй иностранный язык (немецкий, французский).

Программно-методическое обеспечение позволяет в полном объеме реализовать учебный план и выполнить обязательный минимум образовательного стандарта по всем предметам.

Профессиональная подготовка на базе школы осуществляется по профессиям «Швея», «Оператор ЭВ и ВМ».

Внеурочная деятельность реализуется по следующим направлениям развития личности:

- общеинтеллектуальное;
- общекультурное;
- духовно-нравственное;
- социальное;
- физкультурно-спортивное и оздоровительное.

Часы неаудиторной занятости расширяют возможность занятий со слабоуспевающими и одаренными учащимися по индивидуальным планам.

Неаудиторная нагрузка учителя предполагает по 1 часу работы со слабоуспевающими и одаренными школьниками. Одаренные школьники готовятся к олимпиадам, интеллектуальным конкурсам, углубляются в учебный материал.

В 2021 году продолжил деятельность Центр сопровождения учащихся, имеющих трудности в обучении и проблемы в развитии. Группы учащихся формируются на основе мониторинга проблем в освоении образовательной программы, имеющиеся пробелы в знаниях учащихся.

В школе реализуется модель «Школа полного дня»: составлено единое электронное расписание, Для выполнения домашних заданий выделено специальное время за счет часов внеурочной деятельности на самоподготовку по предметам. Организация самоподготовки возлагается на классного руководителя.

В школе предусмотрены площадки для консультирования по учебным предметам, изучение которых вызвало трудности у учащихся.

Оценка системы управления общеобразовательной организации

В общеобразовательной организации функционируют следующие органы управления:

- управляющий совет;
- общее собрание работников школы;
- наблюдательный совет;
- педагогический совет;
- совет родителей (законных представителей);
- профсоюзный комитет;
- детско-юношеская организация «РДШ_24»;
- лаборатории: «Центр-лаборатория «Здоровье», «Качество», «Педагог-новатор», «МИР», «Человек-созидатель»;
- школьный методический совет;
- школьные методические объединения:
- русского языка и литературы;
- математики, физики, информатики;
- иностранного языка;
- обществоведческих дисциплин и православной культуры;
- биологии, химии, географии;
- начальных классов;
- технологии, музыки, ИЗО;
- физической культуры и ОБЖ;
- Центр содействия семье;
- Центр содействия укреплению здоровья обучающихся;
- психолого-педагогический консилиум;
- совет профилактики.

В 2021 году школа функционировала в статусе муниципального автономного общеобразовательного учреждения. В соответствии с задачами,

решаемыми учреждением, внесены изменения в управленческую модель, основанную на идее соуправления образовательной деятельностью, совместного принятия решений, усилении взаимосвязи всех подразделений. Под руководством Управляющего совета школы эффективно функционировали общее собрание работников школы, педагогический совет и совет родителей (законных представителей). Инновационное развитие школы, развитие детско-взрослой образовательной общности обеспечивала также совместная деятельность лабораторий, школьных методических объединений и органов детского самоуправления. Деятельность социально-психологической службы, Центра содействия укреплению здоровья обучающихся, Центра содействия семье способствовало реализации политики образовательного учреждения в направлении здоровьесбережения обучающихся и сотрудников, пропаганде здорового образа жизни среди родителей и общественности. В управленческую деятельность внедрены бережливые технологии: «Система 5S», «Доска задач» (kanban). *Таким образом, в системе управления образовательным учреждением сформирован интегрированный подход к выполнению управленческих функций, усилен их организационный аспект с учетом многообразия участвующих в управлении субъектов.*

В связи с тем, что образовательное учреждение позиционировало себя как учреждение, формирующее доброжелательную Smart-среду, неизбежно возросла доля участия родителей, социума, общественности в управлении школой. Родители включаются в работу Управляющего совета, заинтересованы в происходящих изменениях, оказывают поддержку педагогическому коллективу.

Управляющий совет состоит из 15 человек. Председателем избран Воронков С.И., заместителем Деренко В.М., секретарём Агапова С.В.

Управляющий совет в течение года провел 9 заседаний, на которых слушали отчёт директора школы по итогам учебного и финансового года; рассматривались вопросы о результатах самообследования образовательной организации; о противодействии коррупции в школе; профилактике детского дорожно-транспортного травматизма; об организации горячего питания всех категорий учащихся в 2020/2021 учебном году; определении списка учебников на 2020/2021 учебный год; безопасность обучающихся во время пребывания в школе, вопросы по профилактике правонарушений и преступности среди обучающихся, о премировании работников штатного педагогического, учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала из Фонда стимулирования надбавки. На заседаниях были рассмотрены и рекомендованы к утверждению режим работы образовательного учреждения, школьный компонент государственного образовательного стандарта и профильного обучения, перечень учебников, используемых в образовательном процессе школы. Принятие и пролонгация локальных актов Учреждения.

Постоянно работали 4 комиссии совета. Комиссии возглавляют: совершенствование образовательного процесса - Деренко В.М., Финансово-экономическая деятельность - Деренько Е.А., Совершенствование управления в образовательном учреждении - Агапова С.В., Сохранение и укрепление

здоровья обучающихся - Зубкова Е.А.

Комиссия по совершенствованию образовательного процесса принимала участие в подготовке отчета и анализа работы школы и УС для участников образовательного процесса, родителей, сообщества, а также в создании проекта плана работы школы на следующий учебный год. Комиссия по финансово-экономической деятельности школы участвовала в рассмотрении бюджетных заявок по финансированию смет расходов по бюджетным и внебюджетным средствам, готовила ежегодный финансовый отчет УС родителям, участникам образовательного процесса, общественности. Комиссия по сохранению здоровья обучающихся, создания безопасных условий обучения следила за охраной труда и техникой безопасности, соблюдении санитарно-гигиенических норм и правил в школе, рассматривала вопросы режима работы школы, организации питания в школе. Комиссия по совершенствованию управления проводила социологические опросы по определению критериев результативности деятельности школы, готовила выпуск пресс-материалов о деятельности УС, участвовала в подготовке проекта публичного доклада директора школы за прошедший учебный год.

Однако развитие общества, требования цифровой экономики ориентируют образовательные организации развиваться с учетом приоритетов государства в сфере образования. Программа развития школы на 2019-2022 годы «Совершенствование модели «Умная школа» на основе создания доброжелательной smart-среды» определила новый вектор развития школы. Таким образом, все управляющие структурные компоненты школы в 2021 году были нацелены на:

- *отработку механизма формирования у учащихся функциональной грамотности;*
- *внедрение инструментов бережливого производства «Система 5S», «Доска задач» (kanban), картирование;*
- *реализацию проектов регионального, муниципального и школьного уровней;*
- *расширение функций общественно-государственного управления школой;*
- *развитие воспитательной компоненты, обеспечивающей реализацию требований «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года»;*
- *реализацию основных задач, определенных национальным проектом «Образование», государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы;*
- *актуализацию нормативной базы ФГОС начального, основного и среднего общего образования;*
- *оптимизацию нормативно-правовой базы и отработку механизма создания и функционирования ресурсного класса для детей, имеющими расстройства аутистического спектра;*
- *развитие цифровой среды общеобразовательного учреждения;*
- *оптимизацию базы дистанционного и электронного обучения;*

- осуществление проектной деятельности учащихся в учреждении, подготовку учащихся 9, 10-11 классов к защите индивидуального итогового проекта;

- популяризацию читательской активности учащихся;

- повышение роли электронного документооборота внутри образовательной организации;

- совершенствование системы мониторинга эффективности управленческих действий управляющих структур школ;

- подготовку педагогов к требованиям педагогических стандартов, к внедрению национальной системы учительского роста;

- учет запросов самых разных групп потребителей образовательных услуг и социальных партнеров — от детей и родителей до серьезных социальных институтов, при выстраивании модели конкурентоспособного общеобразовательного учреждения.

Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Качество образования остается высоким и составляет: 2019/2020 учебный год – 71%; 2020/2021 учебный год – 71%; по первому полугодию 2021/2022 учебного года – 67%, что на 3 % выше результатов первого полугодия прошлого учебного года.

В 2020/2021 учебном году 301 учащийся окончил учебный год на «отлично», 759 имели «4» и «5». 191 учащихся 2-8, 10 классов награждены Похвальными листами «За отличные успехи в учении». (В предыдущем учебном году отличников было 311, хорошистов – 729, награжденных похвальным листом – 182).

Из числа выпускников 11-х классов 19 учащихся (26%) награждены федеральной медалью «За особые успехи в учении». Из числа выпускников 9-х классов 18 учащихся (12%) окончили школу с аттестатами с отличием.

В течение всего учебного года лабораторией «Качество» проводился мониторинг качества знаний учащихся. Результаты мониторинга рассматривались на различных совещаниях, заседаниях педагогического совета, отражались в приказах по школе**.**

Численный состав учащихся на конец 2021 года составляет 1666 учащихся.

Во 2-4 классах на «отлично» успевают 155 учащихся, на "4" и "5"- 276.

В 5-9 классах на «отлично» успевают 119 учащихся, на "4" и "5"- 382 учащихся. В 10-11 классах на «отлично» успевают 27учащихся, на "4" и "5"- 101. Всего по школе: 301 учащийся окончил учебный год на «отлично», 759 имеют «4» и «5»; 191 учащихся 2-8, 10 классов награждены Похвальными листами «За отличные успехи в учении.

Качество знаний:

во 2-4 классах составляет 88% - это 2 результат по городу после школы №40

в 5-9 классах 59 %- это 7 результат по городу – нас опережают школы 40,

16, 3, 27, 18,30

в 10-11 классах- 83%.- это 3 результат по городу- после школ 3 и 40.

(В предыдущем учебном году отличников было 285, хорошистов – 720, награжденных похвальным листом – 172).

Результаты успеваемости в разрезе каждого класса по итогам 2020-2021 учебного года приведены в таблице

Класс	**Качество знаний на конец 2019/20 уч. года**	**Качество знаний на конец 2020/21 уч. года**	**Кол-во учащихся на конец года**	**Кол-во отличников**	**Кол-во хорошистов**	**Количество учащихся с одной тройкой**	**Неуспевающих**
2а		97%	30	8	21	2	
2б		89%	27	9	15		
2в		93%	27	8	17	3	
2г		89%	27	8	16		
2д		85%	27	10	13	3	
2е		81%	27	6	16	1	
Всего		**89%**	**165**	**49**	**98**	**9**	
3а	79%	82%	28	10	13	1	
3б	93%	96%	27	11	15		
3в	89%	89%	28	8	17	1	
3г	85%	78%	27	11	10		
3д	96%	96%	28	9	18		
3е	79%	81%	27	10	12		
Всего	**87%**	**87%**	**165**	**59**	**85**	**2**	
4а	100%	89%	27	6	18	1	
4б	69%	77%	26	6	14	1	
4в	93%	86%	29	7	18	3	
4г	100%	96%	28	11	16	1	
4д	96%	89%	27	7	17		
4е	88%	91%	22	10	10		
Всего	**83%**	**88%**	**159**	**47**	**93**	**6**	
Всего 1-4	**85%**	**88%**	**666**	**155**	**276**	**17**	
5а	80%	50%	28	4	10	4	
5б	97%	80%	30	4	20	3	
5в	89%	79%	28	5	17	3	
5г	71%	83%	29	4	20	2	
5д	97%	79%	28	5	17	4	
5к	80%	79%	28	7	15	2	
Всего	**86%**	**75%**	**171**	**29**	**99**	**18**	
6а	80%	66%	32	6	15	3	
6б	73%	57%	30	6	11	4	
6в	68%	57%	28	5	11	7	
6г	51%	42%	33	1	13	4	
6д	54%	30%	23	1	6	2	
6к	92%	70%	23	1	15	4	

Всего	**69%**	**54%**	**169**	**20**	**71**	**24**	
7а	50%	35%	31	4	7	3	
7б	97%	97%	34	10	23		
7в	75%	64%	28	3	15		
7г	91%	76%	34	12	14	1	
7д	72%	58%	31	6	12	1	
7к	66%	55%	31	2	15	3	
Всего	**76%**	**65%**	**189**	**37**	**86**	**8**	
8а	84%	67%	30	7	13	2	
8б	84%	71%	31	7	15	2	
8в	44%	60%	25	2	13		
8г	40%	32%	25	-	8		
8д	19%	15%	26	1	3	1	
8к	80%	69%	29	1	19	3	
Всего	**61%**	**54%**	**166**	**18**	**71**	**8**	
Всего 5-8		**62%**	**695**	**104**	**327**	**58**	
9а	21%	21%	28	-	6	1	
9б	76%	74%	34	7	18	3	
9в	39%	29%	31	3	6	4	
9г	58%	52%	29	3	12	2	
9к	52%	52%	29	2	13	2	
Всего	**50%**	**46%**	**151**	**15**	**55**	**12**	
Всего в 5-9	**59%**	**59%**	**846**	**119**	**382**	**70**	
10а	84%	75%	28	7	14	6	
10б	77%	81%	26	3	18	1	
10в	92%	89%	27	5	19	1	
Всего	**84%**	**81%**	**81**	**15**	**51**	**8**	
11а	78%	87%	30	5	21	3	
11б	80%	87%	23	4	16	-	
11в	95%	76%	21	3	13	2	
Всего	83%	84%	74	12	50	5	
Всего 10-11		**83%**	**155**	**27**	**101**	**13**	
Всего по школе	**71%**	**71%**	**1666**	**301**	**759**	**100**	

Из таблицы следует, что качество знаний по сравнению с прошлым годом не изменилось, оно составляет 71 %. Анализ качества знаний по параллелям и отдельным классам позволяет определить проблемные поля в данном направлении.

По сравнению с прошлым годом качество знаний практически не изменилось в параллели 3-х, 9-х и 11-х классов, увеличилось на 5% в 4-х классах, снизилось на 10% до 12% в 5-8-х классах. 7% до 17 % в следующих классах: 3г - Будакова Е.А., 4а - Гранкина Т.Н., 4в - Горожанкина Н.В., 5а- Савина Е.В.,5б - Золотых Н.ВА., 5в- Глумова Н.М.,6а - Чуйко И.А., 6б - Хализева И.А., 6в - Федина А.Э., 6г - Коваленко Ю.В., 7а - Углянский В.И., 7в -

Борзенкова О.М., 7к - Гончаров П.В., 8а - Агапова С.В., 8б - Ворохобина Н.А., 8г - Мищенко И.А., 8к - Артеменко Т.А., 9в - Посевкина М.В.,10а - Агибалова Л.П. 11в - Кононова Г.В.

Произошло значительное снижение качества знаний более 20% в 5д - Калинина Е.В., у учащихся 5е, которые обучаются в разных 5-х классах школы, 6д - Севостьянова Г.А., и 6 к - Зюбан В.В.

В школе обучается 100 учащихся с одной тройкой. Наибольшее их количество в 2в,2д,4в,5а, 5б, 5в, 5д,6а,6б,6г,6к,7а,7к,8к,9б,9в, классах - вот почему мы по качеству знаний в 5-9 классах находимся на 7 месте. В 6в таких учащихся – 7 - классный руководитель Федина А.Э., в 10а – 6 - классный руководитель Агибалова Л.П.

Причины данного явления носят как объективный, так и субъективный характер:

- в класс прибыли учащиеся, которые не справляются с программой;
- измененились социальные условия в семье;
- у учащихся проблемы с выполнением письменных работ;
- произошла замена учителя, снижение качества знаний произошло из-за отсутствия единых требований у педагогов школы к оцениванию знаний;
- учащийся часто болеет;
- недостаточный интеллектуальный уровень учащихся для выполнения более сложной программы;
- отсутствие мотивации в учебе;
-педагог не владеет современными технологиями по преодолению затруднений в учебе;
- педагог не смог своевременно выявить группу риска и не организовал качественную самоподготовку и индивидуальную работу.

Поэтому необходимо инициировать школьный проект «Кросс- команда: стабильность или рост!». Основой данного проекта станет создание кросс-функциональной команды для изучения современных технологий, внедрение которых не только остановит процесс снижения качества знаний, но и позволит его повысить. Функционирование данной команды обеспечит эффективное взаимодействие участников образовательных отношений между собой, а также обмен информацией о позитивных изменениях при использовании тех или иных технологий. Рабочая группа из классных руководителей 4-х классов на этапе создания проекта проанализировала причины снижения качества у выпускников начальной школы и выяснила, что они, в основном связаны с отсутствием индивидуальной работы классных руководителей 5-х классов с учащимися.

На основании «Положения о формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 24 с углублённым изучением отдельных предметов», принятого решением управляющего совета 10 августа 2020 года (протокол№9), утвержденного приказом директора школы от 13 августа 2020 года, №325/1, приказа по школе от 12 апреля 2021 года, №265 ««О проведении промежуточной годовой аттестации в 1-4, 5-8, 10-х классах в 2020-2021

учебном году» промежуточная годовая аттестация в 5-8, 10 классах проходила с 24.05. 2021 по 31.05.2021года.

Все учащиеся успешно прошли аттестационные испытания. Результаты экзаменов отражены в таблицах:

Русский язык (диктант), 5 классы

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний (%)	Учитель ФИО
5 «а»	28	28	6	12	10	0	64%	Савина Е.В.
5 «б»	30	30	6	12	12	0	60%	Поленова Т.Н.
5 «в»	28	28	4	12	12	0	57%	Данилова Л.Н.
5 «г»	29	29	10	12	7	0	76%	Седельников И.Н.
5 «д»	28	28	5	11	12	0	57%	Поленова Т.Н.
5 «к»	28	28	11	11	6	0	79%	Рау Е.В.
Итого:	**171**	**171**	**42**	**70**	**59**		**65%**	

Учащиеся показали хороший уровень материала по темам: «Знаки препинания в сложных предложениях», «Разделительные ъ и ь», «Чередование –о, -а в корне слова». Пятиклассники в ходе выполнения аттестационной работы по русскому языку допустили ошибки на безударные гласные в корне слова, окончания тся/ться, однородные члены предложения, правописание приставок на -з, -с.

Математика (Контрольная работа), 5 классы

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний (%)	Учитель ФИО
5 «а»	28	28	4	10	14	-	50%	Шутова Т.В.
5 «б»	30	30	5	15	10	0	67%	Золотых Н.В.
5 «в»	28	28	10	10	8	-	71%	Шутова Т.В.
5 «г»	29	29	2	18	9	0	68,9	Ванхин Д.Д.
5 «д»	28	28	4	17	7	0	75	Сторожева Л.Н.
5 «к»	28	28	12	4	12	0	57%	Мягкий О.В.
Итого:	**171**	**171**	**37**	**74**	**60**		**65%**	

Учащиеся показали хороший уровень материала на: нахождение значений выражений; умножение и деление десятичных дробей; решение задач алгебраическим методом; решение задач на проценты.

Пятиклассники в ходе выполнения аттестационной работы по математике допустили ошибки: при решении задачи на определение градусной меры угла и построении углов с помощью транспортира, при решении задачи с помощью уравнения, прочие арифметические ошибки.

Русский язык (диктант), 6 классы

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний (%)	Учитель ФИО
6 «а»	32	32	11	12	9	0	71%	Зарубина О.В.
6 «б»	30	30	4	12	14	0	53%	Хализева И.А.
6 «в»	28	28	5	12	11	0	60 %	Посевкина М.В.
6 «г»	33	33	1	14	18	0	45 %	Посевкина М.В.

6 «д»	23	23	2	5	16	-	30,5%	Рау Е.В.
6«к»	23	23	-	3	20	-	13 %	Рау Е.В.
Итого:	**169**	**169**	**23**	**58**	**88**		**48%**	

Шестиклассники в ходе выполнения аттестационной работы по русскому языку допустили ошибки на: безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением; правописание гласных е-и в приставках пре - при-; правописание неопределенных и отрицательных местоимений; знаки препинания в предложениях с причастными оборотами; знаки препинания в предложениях с деепричастными оборотами

Математика (контрольная работа), 6 классы

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний (%)	Учитель ФИО
6 «а»	32	32	8	13	11	0	66%	Золотых Н.В.
6 «б»	30	30	5	12	13	0	57%	Золотых Н.В.
6 «в»	28	28	9	11	8	0	71%	Мягкий О.В.
6 «г»	33	33	2	16	15	0	55%	Золотых Н.В.
6 «д»	23	23	1	9	13	-	43%	Шутова Т.В.
6«к»	23	23	3	8	12	-	48%	Шутова Т.В.
Итого:	**169**	**169**	**28**	**69**	**72**		**57%**	

Учащиеся показали хороший уровень материала по темам: арифметические действия над рациональными числами, перпендикулярные и параллельные прямые, координатная плоскость, решение уравнений

Шестиклассники при выполнении аттестационной работы по математике допустили ошибки: в решении текстовой задачи, решении задачи с помощью уравнения, нахождение части от числа, нахождение числа по его части, решение уравнения с использованием основного свойства пропорции.

Математика (контрольная работа), 7 классы

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний (%)	Учитель ФИО
7 «а»	31	31	5	11	15	0	52%	Руис М. М.
7 «б»	34	34	9	25	0	0	100%	Деренко В.М.
7 «в»	28	28	5	14	9	0	68%	Сторожева Л.Н.
7 «г»	34	34	11	12	11	0	68%	Сторожева Л.Н.
7 «д»	31	31	8	11	12	0	61%	Руис М. М.
7 «к»	31	31	2	15	14	0	55%	Руис М. М.
Итого:	**189**	**189**	**40**	**88**	**61**		**68%**	

Учащиеся показали хороший уровень материала на: вычисление значения выражения, используя свойства степеней, решение уравнения, сумма углов треугольника.

В ходе выполнения аттестационной работы по математике семиклассники допустили ошибки: свойства прямоугольного треугольника, решение задачи с помощью системы линейных уравнений.

Иностранный язык (английский), (экзамен по билетам), 7 классы

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний (%)	Учитель ФИО

7 «б»	8	8	8	-	-	-	100%	Черных А.А. Артеменко Т. В.
7 «в»	2	2	2	-	-	-	100%	Мищенко И.А. Сотникова Г.В.
7 «г»	4	4	4	-	-	-	100%	Сотникова Г.В. Жданова А.Н.
7 «д»	3	3	2	1	-	-	100%	Сотникова Г.В. Жданова А.Н.
7«к»	5	5	3	2	-	-	100%	Косенко Л.А. Жданова А.Н.
Итого:	**22**	**22**	**19**	**3**	**-**	**-**	100%	

Учащиеся показали хороший уровень материала по разделу «Лексика и Грамматика» в заданиях: на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня слов при заполнении пропусков в предложениях по пройденным темам;

на выбор правильной видовременной формы англ. глагола в активном залоге; на использование нужной видовременной формы англ. глагола при переводе активного залога в пассивный; на словообразование; на предлоги; на фразовые глаголы. Были допущены ошибки при выполнении раздела «Чтение», который содержал одно задание на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

Физика, 7 классы

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний (%)	Учитель ФИО
7 «а»	1	1	1	-	-	-	100%	Самойлова Г.Н.
7 «б»	4	4	1	1	2	-	50%	Самойлова Г.Н.
7 «в»	4	4	2	-	2	-	50%	Юкляевская О.А.
7 «г»	5	5	5	-	-	-	100%	Юкляевская О.А.
7 «д»	4	4	4	-	-	-	100%	Юкляевская О.А.
7«к»	4	4	1	2	1	-	75%	Юкляевская О.А.
Итого:	**22**	**22**	**14**	**3**	**5**	**-**	**77%**	

На аттестационных испытаниях по физике учащиеся 7-х классов хорошо ответили на вопросы по темам: «Строение вещества», «Механическое движение», «Механическая работа. Мощность», «Закон Архимеда». При ответах на билеты у части учащихся были затруднения: при определении зависимости давления в газах от температуры, объема и концентрации; определении равнодействующей сил, приложенных к телу. Хорошо справились с лабораторными работами на измерение массы, объёма и плотности тела, нахождение выталкивающей силы. Затруднение вызвала лабораторная работа на определение коэффициента силы трения. Из предложенных в билетах задач, затруднение вызвали только задачи на расчёт гидростатического давления и определение КПД.

Биология, 7 классы

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний (%)	Учитель ФИО
7 «а»	2	2	2	-	-	-	100	Шматко В.А.

7 «б»	1	1	1	-	-	-	100	Чуйко И.А.
7 «в»	6	6	5	1			100	Моногарва С.Н.
7 «г»	3	3	3	-	-	-	100	Моногарва С.Н.
7 «д»	4	4	1	1	2	-	50	Кононова Г.В.
7 «к»	3	3	-	1	2	-	33	Кононова Г.В.
Итого:	**19**	**19**	**12**	**3**	**4**	**-**	**80,5**	

Учащиеся показали хороший уровень материала по темам: «Покрытосеменные растения», «Классификация растений и животных», «Признаки класса однодольных и двудольных». Очень хорошо ответили на билеты, где необходимо описать царство животных.

Семиклассники в ходе выполнения аттестационной работы по биологии допустили ошибки в определении споровых растений, грибов и водорослей. Слабо усвоили эволюцию растений и животных.

Обществознание, 7 классы

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний (%)	Учитель ФИО
7 «а»	22	22	1	14	7	-	68,2%	Зюбан В.В.
7 «б»	21	21	17	4	-	-	100%	Зюбан В.В.
7 «в»	9	9	8	1	-	-	100%	Зюбан В.В.
7 «г»	14	14	13	1	-	-	100%	Зюбан В.В.
7 «д»	14	14	11	3	-	-	100%	Зюбан В.В.
7«к»	7	7	3	1	3	-	57,1%	Зюбан В.В.
Итого:	**87**	**87**	**53**	**24**	**10**	**-**	**88,5%**	

На аттестационных испытаниях по обществознанию учащиеся 7-х классов хорошо ответили на вопросы по темам: «Конституция Российской Федерации», «Защита Отечества», «Домашнее хозяйство», «Мы - многонациональный народ». Некоторые затруднения у учащихся вызвали вопросы блока «Экономика».

Типичные ошибки: трудности вызвали формулировки определения понятий, а также с формирование собственного суждения по темам «Личность», « Труд».

История, 7 классы

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний (%)	Учитель ФИО
7 «а»	1	1	1	-	-	-	100%	Зюбан В.В.
7«к»	3	3	2	1	-	-	100%	Зюбан В.В.
Итого:	**4**	**4**	**3**	**1**	**-**	**-**	**100%**	

На аттестационных испытаниях по истории учащиеся 7-х классов хорошо ответили на вопросы по темам: «Реформы Елены Глинской», «Опричнина Ивана Грозного», «Внутренняя политика царя Алексея Михайловича». При ответах на билеты у части учащихся были затруднения, связанные с историческими терминами и датами.

Уровень сформированности важнейших умений и знаний соответствует минимуму обязательного содержания программ по истории. Результаты соответствуют годовым оценкам. Анализ работ показывает, что особого

внимания требует работа по усвоению хронологии событий, терминов и дат.

Русский язык (диктант), 8 классы

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний (%)	Учитель ФИО
8 «а»	30	30	14	15	1	0	97%	Ворохобина Н.А.
8 «б»	31	31	10	20	1	0	97%	Ворохобина Н.А.
8 «в»	25	25	8	7	10	0	60%	Зарубина О.В.
8 «г»	25	25	3	9	13	0	48%	Данилова Л.Н.
8 «д»	26	26	0	8	18	0	32%	Седельников И.Н.
8«к»	29	29	2	17	10	0	66%	Хализева И.А.
Итого:	**166**	**166**	**37**	**76**	**53**	**0**	**68%**	

При написании изложения большинство учащихся передали основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы. Учащиеся также хорошо членят текст на абзацы. Восьмиклассники в ходе выполнения аттестационной работы по русскому языку допустили ошибки:

при написании изложения: не все учащиеся достаточно овладели несколькими приёмами сжатия текста или не всегда их используют на протяжении всего текста.

Ошибки за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм: правописание безударных гласных в корне слова, непроизносимые согласные в корне слова. Пунктуационные ошибки: обособленные члены предложения,запятая в сложных предложениях.

История (экзамен по билетам), 8 классы

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний (%)	Учитель ФИО
8 «А»	1	1	0	0	1	0	0%	Василевский В.Ю.
8 «Б»	5	5	1	4	0	0	100%	Василевский В.Ю.
8«В»	1	1	1	0	0	0	100%	Василевский В.Ю.
8 «Д»	1	1	0	0	1	0	0%	Василевский В.Ю.
8 «К»	7	7	0	1	6	0	17%	Василевский В.Ю.
Итого:	**15**	**15**	**2**	**5**	**8**	**0**	43%	

Учащиеся 8 классов показали средний уровень знаний по истории.

Экзамен показал, что лучше всего учащиеся разбираются в вопросах правления Петра 1 и Екатерины 2. Наибольшие затруднения вызвали вопросы, связанные с культурой 18 века.

Биология 8 классы, (экзамен по билетам)

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний (%)	Учитель ФИО
8 «а»	5	5	2		3		40%	Чуйко И.А
8 «б»	7	7	5		2		71%	Чуйко И.А
8 «в»	5	5	1	2	2		60%:	Чуйко И.А
8 «г»	10	10	3	3	4		60%	Чуйко И.А
8 «д»	10	10	1	2	7		30%	Чуйко И.А

8«к»	4	4	1	2	1		75%	Чуйко И.А
Итого:	**41**	**41**	**12**	**9**	**19**		**51%**	

Учащиеся показали хороший уровень материала по темам: «Кровеносная система», «Дыхательная система», «Пищеварительная система»; по предупреждению заболеваний дыхательной, пищеварительной, сердечно – сосудистой систем. Ошибки были допущены в вопросах на знание нервной системы.

Информатика (по билетам), 8 классы

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний (%)	Учитель ФИО
8 «б»	1	1	1	0	0	0	100	Винникова О.Е.
8 «д»	1	1	0	1	0	0	100	Винникова О.Е.
8«к»	1	1	1	0	0	0	100	Винникова О.Е.
8«к»	8	8	3	4	1	0	88	Топчиева О.Ю
Итого:	**11**	**11**	**5**	**5**	**1**	**0**	**91%**	

Учащиеся показали хороший уровень материала по темам: «Системы счисления», «Основы алгебры логики», «Алгоритмизация и начала программирования».

Химия, (экзамен по билетам), 8 классы

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний (%)	Учитель ФИО
8 «а»	1	1	1	-	-	-	100%	Ишкова Л.Н.
8 «б»	1	1	-	1	-	-	100%	Ишкова Л.Н.
8 «г»	2	2	-	-	2	-	0%	Ишкова Л.Н.
8 «д»	1	1	1	-	-	-	100%	Ишкова Л.Н.
8«к»	3	3	2	1	-	-	100%	Ишкова Л.Н.
Итого:	**8**	**8**	**4**	**2**	**2**	**-**	80%	Ишкова Л.Н.

Учащиеся показали хороший уровень материала по следующим темам:

1. Периодический закон и периодическая система Д.И.Менделеева.
2. Классификация неорганических соединений.
3. Виды химической связи.
4. Окислительно-восстановительные реакции: определение степени окисления в простых и сложных веществах.

Учащимися были допущены ошибки на выполнения задания по решению задач на вычисление массовой доли растворенного вещества и расчет по химическим уравнениям.

Иностранный язык (английский), (экзамен по билетам), 8 классы

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний (%)	Учитель ФИО
8 «А»	1	1	1	-	-	-	100%	Федина А.Э. Жданова А.Н.
8 «Б»	2	2	2	-	-	-	100%	Артеменко Т.В. Косенко Л.А.
8«Г»	2	2	1	-	1	-	50%	Мищенко И.А. Черных А.А.

Итого:	**5**	**5**	**4**	**-**	**1**	**-**	100%	

Учащихся 8-х классов в полном объеме справились с решением коммуникативной задачи, ответы данной группы обучающихся отличаются полнотой высказываний, тема раскрыта полностью. Объем высказывания 12-15 и более фраз.

Наиболее типичные ошибки в речи: пропускают глагол связку to be в безглагольных предложениях, не соблюдают согласования глагола to be с единственным и множественным числом.

Учащиеся показали хороший уровень материала по разделу «Лексика и Грамматика»: задание на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня слов при заполнении пропусков в предложениях по пройденным темам;

задание на выбор правильной видовременной формы англ. глагола в активном залоге; задание на использование нужной видовременной формы англ. глагола при переводе активного залога в пассивный; задание на словообразование; задание на фразовые глаголы.

Физика, 8 класс

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний (%)	Учитель ФИО
8 «а»	6	6	4	2			100%	Юмаева Л.С.
8 «б»	4	4	4				100%	Юмаева Л.С.
8 «в»	2	2	1	1			100%	Юкляевская О.А.
8 «г»	1	1			1		0%	Юкляевская О.А.
8 «д»	1	1	1				100%	Юмаева Л.С.
8 «к»	1	1	1				100%	Юмаева Л.С.
Итого:	**15**	**15**	**11**	**3**	**1**		**93%**	

Восьмиклассники в целом показали хорошие знания теории по темам: «Агрегатные состояния вещества», «Внутренняя энергия и способы ее изменения», «Сила тока, напряжение, сопротивление в электрической цепи», «Магнитное поле»

На экзамене по физике допускали ошибки при ответах на вопросы: «Принцип работы электрического двигателя», «Работа пара и газа при расширении», «Закон Джоуля – Ленца». Вызвало затруднение решение задач на расчёт цепей со смешанным соединением проводников, решение задач на уравнение теплового баланса, нахождение направления действия силы Ампера. Не все учащиеся справились с лабораторными работами по определению мощности в электрической цепи, оптической силы линзы.

География, 8 класс

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний (%)	Учитель ФИО
8"в"	2	-	2	-	-	100%	Чаплыгина Т.А.
8"г"	2	-	2	-	-	100%	Чаплыгина Т.А.
8"д"	4	-	3	1	-	75%	Чаплыгина Т.А.
8"к"	1	1	-	-	-	100%	Чаплыгина Т.А.
Итого:	**9**	**1**	**7**	**1**	**-**	**89%**	

На аттестационных испытаниях по географии учащиеся показали знание

номенклатуры и умение пользоваться картой, верно характеризовали особенности природных комплексов России, однако затруднялись в знании геохронологической таблицы и некоторой терминологии.

Обществознание, (экзамен по билетам), 8 классы

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний (%)	Учитель ФИО
8 «А»	16	16	3	6	7	0	57%	Малютин Я.В.
8 «Б»	11	11	5	3	3	0	72%	Малютин Я.В.
8«В»	15	15	1	7	7	0	53%	Малютин Я.В.
8 «Г»	8	8	0	3	5	0	38%	Малютин Я.В.
8 «Д»	8	8	0	3	5	0	38%	Малютин Я.В.
8 «К»	4	4	0	1	3	0	25%	Малютин Я.В.
Итого:	**62**	**62**	**9**	**23**	**30**	**0**	51%	

Учащиеся 8 классов показали средний уровень знаний по обществознанию. Экзамен показал, что лучше всего учащиеся разбираются в таких темах, как государственное устройство, права и свободы человека и гражданина, типы семьи, понятия общества в широком и узком смыслах. Наибольшие затруднения вызвали вопросы, связанные с правом. Учащиеся плохо разбираются в отраслях права. Не ориентируются, чем отличается административное правонарушение от уголовного преступления. А так же, в чём состоит особенность административного наказания, уголовного наказания, административного проступка.

Русский язык (тестирование), 10 «А» класс

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний (%)	Учитель ФИО
10 «А»	15	15	8	7	-	-	100%	Савина Е.В.

Учащиеся 10 «А» класса показали хороший уровень владения различными видами анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Ими хорошо усвоены орфоэпические и лексические нормы языка, правописание корней и приставок, языковые средства выразительности

Десятиклассники в ходе выполнения аттестационной работы по русскому языку допустили незначительные ошибки по следующим темам: «Слитное, дефисное, раздельное написание слов», «Правописание -Н- и -ННв различных частях речи», «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи», «Пунктуационный анализ»

Право, 10А

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний (%)	Учитель ФИО
10 «А»	13	13	13	0	0	0	100%	Малютин Я.В.

Учащиеся 10 класса показали отличный уровень знаний по праву. Экзамен показал, что учащиеся отлично разбираются в таких темах, как конституционное, трудовое, семейное, уголовное право. Небольшие затруднения вызвали вопросы по гражданскому законодательству, связанные с правом собственности и правом наследования

История, (письменная работа по вариантам), 10 «А» класс

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний (%)	Учитель ФИО
10«А»	12	12	3	9	0	0	100%	Побыйвовк А.Н.

Анализ результатов выполнения работ учениками показал, что обучающихся в целом успешно выполнили данную работу, однако испытывают затруднения при работе с проведением поиска исторической информации в текстовых источниках (задания 3, 4); работе с исторической картой (знание истории родного края - называть памятник культуры нашего региона XIX века и составлять рассказ о нем с использованием 2 исторических фактов - (задание 10); при выполнении альтернативного задания - указания значения выбранного исторического события на истории России- (задание 12). Все данные задания повышенного уровня сложности.

Английский язык (тестирование), 10 «А» класс

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний (%)	Учитель ФИО
10 «А»	28	16	14	2	-	-	100%	Артеменко Т.В. Севостьянова Г.А.

Учащиеся 10 «А» класса показали хороший уровень знания материала по следующим разделам: чтение, лексика, грамматика.

Десятиклассники в ходе выполнения аттестационной работы по английскому языку допустили незначительные ошибки по следующим темам: «Предлоги места и времени», «Употребление конструкции to be going to», «Простое будущее время», «Типы условных предложений».

Математика (контрольная работа), 10 Б,В классы

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний (%)	Учитель ФИО
10 «б»	26	26	5	14	7	-	73	Деренко В.М.
10 «в»	27	27	9	6	12	-	56 %	Татаринова И.А.
Итого:	**53**	**53**	**14**	**20**	**19**		**64%**	

Учащиеся показали хороший уровень материала по темам: решение логарифмического и показательного уравнений,

Допустили ошибки: при решении тригонометрических уравнений и выбора корней; решении логарифмических неравенств;решении геометрических задач.

Информатика (письменно), 10Б класс

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний (%)	Учитель ФИО
10«Б»	3	3		1	2	0	33%	Винникова О.Е.
10«Б»	4	4	1	1	2	0	50%	Топчиева О.Ю.
Итого:	**7**	**7**	**1**	**2**	**4**	**0**	**43%**	

Учащиеся показали хороший уровень материала по темам: «Измерение информации», «Представление информации в компьютере», «Технологии обработки текстов» Допустили ошибки в технологии табличных вычислений,

алгоритмах обработки информации

Физика (тестирование), 10 Б класс

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний (%)	Учитель ФИО
10 «б»	26	19	4	7	8	-	58	Самойлова Г.Н.

Учащиеся показали хороший уровень освоения понятийного аппарата курса физики 10 класса: решение заданий на определение величин, характеризующих механическое движение, взаимодействие тел, законы молекулярной физики и термодинамики.

Допустили ошибки при решении задач качественного характера на применение законов термодинамики. Большинство не приступило к решению заданий с развернутым ответом повышенного уровня сложности.

Биология, 10 В класс

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний (%)	Учитель ФИО
10 «В»	27	16	5	8	4	-	76,5	Кононова Г.В.

Учащиеся показали хороший уровень материала по темам: «Наследственность», «Изменчивость», «Генетика».

Десятиклассники в ходе выполнения аттестационной работы по биологии допустили ошибки в темах «Молекулярная биология», «Цитология», «Обмен веществ».

Химия, 10 «В» класс

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний (%)	Учитель, Ф.И.О.
10 «В»	28	10	2	7	1	-	90%	Крамарова Е.Н.

Учащиеся показали хорошие знания материала по темам «Теория строения органических соединений», «Типы связей в молекулах органических веществ», «Классификация органических веществ», «Характерные химические свойства углеводородов».

Наибольшее количество ошибок допущено в заданиях на различение органических веществ, установление взаимосвязи между разными классами соединений. Затруднения вызвало задание на установление формулы органического вещества.

Все учащиеся на аттестационные экзамены явились своевременно, нарушений не было. Протоколы экзаменов, аттестационный материал, работы учащихся, анализ работ сданы в учебную часть.

Качество знаний учащихся по параллелям (на 1 января 2022 года)

Класс	а	б	в	г	д	е (к)	Всего в параллели
2	89	86	82	96	87	88	88
3	93	81	96	84	88	85	88

4	67	92	89	78	86	79	82
5	41	56	94	64	77	70	67
6	50	47	81	57	43	78	59
7	63	50	43	29	26	68	47
8	51	85	60	69	47	52	61
9	71	55	38	19	8	43	38
10	59	93	86	-	-	-	78
11	73	69	88	-	-	-	74

Высокое качество знаний (75% и выше) в 25 классах (42% от общего числа). Это все классы начальной школы (за исключением 4а (67%, учитель Леметти Л.В.), 5в,д (классные руководители Щербакова В.М., Анпилова Л.Ю.), 6в,к (классные руководители Глумова Н.М., Рау Е.В.), 8б (классный руководитель Черных А.А.), 10 б,в (классные руководители Юмаева Л.С., Крамарова Е.Н.), 11а,в классные руководители Агибалова Л.П., Татаринова И.А.). По сравнению со второй четвертью прошлого года уменьшилось с 13% до 7% число классов, где качество знаний на очень низком уровне (ниже 30%). Это 7г,д, 9г,9д (классный руководители Коваленко Ю.В., Севостьянова Г.А., Мищенко И.А., Косенко Л.А.).

По сравнению с итогами первой четверти и результатами окончания прошлого учебного года:

- в параллели 2-х-4-х классов качество знаний остается относительно стабильным, изменения составляют 2-3% .

- в параллели 5-х классов качество знаний снижено на 21% по сравнению с итогами года и 8% по сравнению с итогами 1-й четверти. 10 учащихся (10%) имеют по одной тройке. Количество отличников в параллели с 44 снизилось до 25, т.е. почти в два раза, количество хорошистов за год с 98 до 82. По сравнению с результатами прошлого учебного года в 5а классе качество знаний снизилось на 47%, в 5г на 32%. Во всех классах кроме 5в значительное снижение.

- в параллели 6-х классов качество знаний на 16% ниже итогов года, на 5% ниже, чем в 1-й четверти и на 27% ниже, чем на начало 5 класса. Семнадцать человек (10%) имеют одну тройку. За 2 года в параллели из 44 отличников осталось 21, из 96 хорошистов – 82. Качество знаний в параллели низкое для 6-х классов – 59%. – 46% (на 23% ниже годового и 7% ниже итогов 1 четверти). В 6б процент учащихся, успевающих на «4» и «5» снижен по отношению к итогам года на 33%, в 6д – на 34%. А ведь это классы, пришедшие в 5 класс с хорошей базой знаний.

Вызывает серьезное беспокойство качество знаний в 7-х классах, где только в 7а и 7к классах процент хорошо и отлично успевающих учащихся составляет 63% и 68% соответственно, а в остальных классах оно ниже 50%. В целом в параллели оно такое же, как и год назад (47%), что является так же низким показателем. По сравнению с результатами окончания прошлого учебного года в 7в и 7г классах есть понижение на 13%.

Количество отличников и хорошистов за год не изменилось, с одной

тройкой 14 учащихся.

- в 8-х классах по сравнению с итогами года и первой четверти качество знаний в целом остается стабильным – 61%, 7 отличников перешли в разряд хорошистов. Самый низкий уровень знаний в 8д классе (47%), наибольшее количество успешно успевающих учащихся в 8б (85%) и 8г (69%) классах. Хочу отметить факт повышения качества знаний с 35 до 51 % в 8а классе, что говорит о целенаправленной работе классного руководителя Углянского Виталия Игоревича.

- во второй четверти в целом среди девятиклассников также уменьшилось число успешно обучающихся учащихся на 21% в сравнении с годом, мониторинг показывает очень низкие результаты обучения в 9в,г,д и 9к классах (38%, 19%, 8%, 43% соответственно). 17 учащихся имеют одну тройку, 7 учащихся не успевают.

Среди выпускников 9-х классов по итогам первой четверти было 13 отличников, по итогам 2-й – 12 отличников (Юдина Полина (9б) имеет во второй четверти четверки по математике и информатике). На сегодняшний день все они являются претендентами на получение аттестата с отличием.

В параллели 10-х классов качество знаний составляет 78%, что на 20% ниже итогов года. Количество хорошистов и отличников снизилось на 34% в 10а по сравнению с итогами за 9-й класс, на 7% в 10б и на 14% в 10в классах. В параллели 9 отличников и 53 хорошиста из 79 учащихся. Десять учащихся (13%) имеют по одной тройке.

Среди 11-х классов качество знаний составляет 73%, 69%, 88% соответственно (классные руководители Агибалова Л.П., Ишкова Л.Н., Татаринова И.А.). По сравнению и итогами года в 11а и 11в показатели стабильны (73% и 88% соответственно), в 11б снижены на 12%. К одной из причин снижения успеваемости учащихся 11б класса является большое количество пропусков уроков учащимися. В целом качество знаний составляет 74%, 11 учащихся успевают на «отлично», 3 человека имеют тройку по одному предмету.

Учителя-предметники проводят дифференцированную работу с учащимися, имеющими одну «3» по предмету по итогам четверти. Но появляются другие учащиеся с одной «3». Поэтому необходимо выяснить причины несоответствия интеллектуальных возможностей некоторых учащихся фактическим результатам, наметить пути создания успешности для этих учащихся, работать в контакте: ученик – преподаватель – родитель. Не всегда есть сопровождение данных учащихся классными руководителями в течение всего периода обучения; Остается проблема несвоевременности выставления оценок в классный журнал учителями – предметниками, что не дает возможности своевременного контроля и принятия мер. Индивидуально-дифференцированная работа в учебном процессе осуществляется недостаточно. Среди учащихся школы есть ряд учащихся, которые с большим трудом и не всегда в полном объеме усваивают изучаемый материал даже после длительной тренировки. Эти школьники не могут выделить все необходимые элементы в изучаемом материале (воспроизводят лишь отдельные из них), не в состоянии

уяснить сущность отношений между ними, установить связь, с большим трудом обобщают материал, отличаются инертностью мышления, не могут руководствоваться теоретическими знаниями даже в знакомой ситуации. Для них крайне затруднен, а зачастую и просто невозможен переход от одного вида мышления к другому, поэтому необходимы дополнительные занятия после уроков.

Тем не менее, педагогам следует рассматривать причину в понижении качества, не только в ученике, но и как свою недоработку, продолжить работу по повышению уровня мотивации к обучению во всех классах через урок и внеурочную работу по предмету, анализировать причины понижения качества знаний по предмету.

Факторов, влияющих на снижение мотивации к учебе достаточно много и необходимо подходить индивидуально к каждому ребенку для достижения положительного результата**.**

В рамках проведения всероссийских проверочных работ (далее – ВПР), в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 11 февраля 2021 г. № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», в соответствии с приказами департамента образования Белгородской области от 16.02.2021«О проведении всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Белгородской области весной 2021 года», от 19.02.2021 года «Об организации проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Белгородской области в 2021 году», приказом управления образования Старооскольского городского округа от 19.02.2021 года № 217 «О проведении всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Старооскольского городского округа весной 2021 года» и порядком проведения ВПР в период с 05 марта по 30 апреля 2021 года были проведены всероссийские проверочные работы.

Результаты ВПР по русскому языку в 4-х классах

Класс	Ф.И.О учителя	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, выполн. работу, %	«5» %	«4» %	«3» %	«2» %	Успев %.	Кач-во знаний ВПР,%	Кач-во знаний за 3-ю четверть ,%
4 «А»	Гранкина Т.Н.	**27**	27 100 %	8 30%	19 70%	-	-	100%	100%	100%
4 «Б»	Прошина Е.С.	**26**	26 100%	7 27%	15 58%	4 15%	-	100%	73%	74%
4 «В»	Горожанкина Н.В.	**29**	29	9 31%	17 59%	3 10%	--	100%	90%	90%
4 «Г»	Сапрыкина	**28**	27	14	13	-	-	100%	100%	100%

	О.И.		96.4%	51.9%	48.1%					
4 «Д»	Жиленкова Ю.В.	**27**	25 92,5%	11 44%	11 44%	3 12%	-	100%	91%	91%
4 «Е»	Жильникова М.В.	**22**	22	10 46%	10 46%	2 8%	-	100%	92%	92%
Итого		**159**	**156 98,5%**	**59 38%**	**85 54%**	**13 8%**	**-**	**100%**	**92%**	**91%**

Успешно справились с заданиями ученики 4-х классов №2,3,4,5,8,9,11,12,14.

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания: Задание 1. Диктант. Первое задание проверяет традиционное базовое умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

При выполнении второй части затруднения вызывали задания: Задание 6 обучающиеся затрудняются определять главную мысль. Выражают её общими фразами, не относящимися к конкретному тексту. Либо затрудняются сформулировать на письме устную речь; задание 7 Задание проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста; Задание 10. В задании одновременно проверяется и учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), и предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи, и коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов с целью эффективного речевого общения; Задание 15 Выявляет уровень владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия). Умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Малоразвитая речь, недостаточное количество и низкое качество читаемой литературы, отсутствие полноценного общения со старшими привели к тому, что обучающиеся показали невысокий уровень выполнения этого задания.

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько проблемных полей в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного.

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять наличие в словах изученных орфограмм.

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение составлять план текста ;
- анализировать текст, использовать информацию для практического применения.

Пути решения

Следует включить в работу следующие задания:

- отбирать тексты разных стилей, родов и жанров;
- продумать работу с различными источниками информации;
- обратить внимание на работу с информационными текстами;
- методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.;
- формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста;
- организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей;
- продолжить работу над классификацией слов по составу;
- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка;
- продумать перечень творческих домашних заданий;

Работать с пословицами, их употребление в жизненных ситуациях.

.Сравнение результатов ВПР по русскому языку с годовыми отметками

Класс	учитель	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, выполнявших работу	Кол-во уч-ся 4 классов, подтвердивших четвертную отметку		Кол-во уч-ся 4 классов, показавших результат выше четвертной отметки		Кол-во уч-ся 4 кл, показавших результат ниже четвертной отметки	
				Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
4 «А»	Гранкина Т.Н.	**27**	27 100%	24	90%	3	10%		
4 «Б»	Прошина Е.С.	**26**	26 100%	23	89%	3	11%	-	-
4 «В»	Горожанкина Н.В.	**29**	29 100%	27	93%	2	7%	-	-

4 «Г»	Сапрыкина О.И.	**28**	27 96.4%	25	92,6%	2	7.4%		
4 «Д»	Жиленкова Ю.В.	**27**	25 92,5%	22	88%	3	12%	-	-
4 «Е»	Жильникова М.В.	**22**	22 100%	21	95%	1	5%	-	-
Итого		**159**	**156 98%**	**142**	**95%**	**14**	**5%**	**-**	**-**

Из 159 выпускников 4 класса, выполняли работу по русскому языку 156 (98%) подтвердили свою годовую отметку-142 учащихся (95%) , 14 (5%) обучающихся показали результаты выше годовой отметки, учащихся показавших результат ниже годовой отметки –нет. Самый высокий показатель в параллели у учащихся 4 «А», 4 «Г» классов, учителя Гранкина Т.Н., Сапрыкина О.И. (100%); самый низкий показатель в параллели в 4 «Б» классе , учитель Прошина Е.С. – 73%.Средний показатель качества знаний по русскому языку в параллели по ВПР-92% при 100% успеваемости.

Результаты ВПР по математике в 4-х классах

Класс	Ф.И.О учителя	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, выполн. работу, %	«5» %	«4» %	«3» %	«2» %	Успев %.	Кач-во знаний ВПР,%	Кач-во знаний за 3-ю четв.%
4 «А»	Гранкина Т.Н.	**27**	27 100 %	9 34%	18 66%	-	-	100%	100%	90%
4 «Б»	Прошина Е.С.	**26**	26 100%	6 23%	14 54%	6 23%		100%	77%	76%
4 «В»	Горожанкина Н.В.	**29**	29 100%	12 41%	16 56%	1 3%	-	100%	97%	100%
4 «Г»	Сапрыкина О.И.	**28**	28 100 %	15 53,6%	13 46.4%	-	-	100%	100%	100%
4 «Д»	Жиленкова Ю.В.	**27**	26 96,3%	10 38,5%	13 50%	3 11,5%	-	100%	88,5%	91%
4 «Е»	Жильникова М.В.	**22**	22 100%	10 46%	10 46%	2 8%	-	100%	92%	90%
Итого		**159**	**158 99%**	**62 40%**	**84 53%**	**12 7 %**	**-**	**100%**	**93%**	**91%**

Большая часть четвероклассников успешно показала свои вычислительные навыки, справились с заданиями на решение задач с помощью таблиц, с задачами на нахождение стоимости предмета, с задачами на логическое мышление. Успешно выполнили задания №1, 2, 7 – показали свои вычислительные навыки, 3 – задача на нахождение цены предмета, 6 - работа с табличными данными, 8 – задача на нахождение объема, 11 – задача на логическое мышление Вызвали затруднения задания: 4 - вычисление именованных чисел, 5(2) – построение геометрических фигур 9 – составление логической цепочки, 10 – установление пространственных связей 12 – задача на логическое мышление.

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Выводы: Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на графики и таблицы. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах. Особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

Сравнение результатов ВПР по математике с годовыми отметками

Класс	учитель	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, выполняв ших работу	Кол-во уч-ся 4 классов, подтвердивших четвертную отметку		Кол-во уч-ся 4 классов, показавших результат выше четвертной отметки		Кол-во уч-ся 4 кл, показавших результат ниже четвертной отметки	
				Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
4 «А»	Гранкина Т.Н.	**27**	27 100%	27	100%				
4 «Б»	Прошина Е.С.	**26**	26 100%	26	100%				
4 «В»	Горожанкина Н.В.	**29**	29 100%	27	93%	2	7%	-	-
4 «Г»	Сапрыкина О.И.	**28**	28 100%	26	92,9%	1	3.6%	1	3.6%
4 «Д»	Жиленкова Ю.В.	**27**	26 96,3%	24	92,3%	2	7,7%	-	-
4 «Е»	Жильникова М.В.	**22**	22 100%	20	90%	2	10%	-	-
Итого		**159**	**158 99,3%**	**150**	**94%**	**7**	**4%**	**1**	**2%**

Из 159 выпускников 4 класса выполняли работу по математике 158 учащихся (99,3%), подтвердили свою годовую отметку-150 (94%), 7 (4%) обучающихся показали результаты выше годовой отметки, учащихся

показавших результат ниже годовой отметки – 1 (2%) Самый высокий показатель в параллели у учащихся 4 «А», 4 «Г» классов, учителя Гранкина Т.Н., Сапрыкина О.И. (100%); самый низкий показатель в параллели в 4 «Б» классе , учитель Прошина Е.С. – 77%. Средний показатель качества знаний по математике в параллели -93%.

Результаты ВПР по окружающему миру в 4-х классах

Класс	Ф.И.О учителя	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, выполн. работу, %	«5» %	«4» %	«3» %	«2» %	Успев %.	Кач-во знаний ВПР,%	Кач-во знаний за 3-ю четверть ,%
4 «А»	Гранкина Т.Н.	**27**	27 100 %	16 60%	11 30%	-	0	100%	100%	100%
4 «Б»	Прошина Е.С.	**26**	26 100%	19 73%	7 27%	-	-	100%	100%	100%
4 «В»	Горожанкина Н.В.	**29**	29 100%	9 31%	19 66%	1 3%	-	100%	97%	100%
4 «Г»	Сапрыкина О.И.	**28**	28 100%	23 82,1%	5 17,9%	-	-	100%	100%	100%
4 «Д»	Жиленкова Ю.В.	**27**	26 96,3%	8 30,8%	15 57,7%	3 11,5%	-	100%	88,5%	91%
4 «Е»	Жильникова М.В.	**22**	21 95%	10 47%	10 47%	1 6%	-	100%	94%	95%
Итого		**159**	**157 98%**	**85 54%**	**67 43%**	**5 3%**	**-**	**100%**	**97%**	**97,6%**

Успешно справились с заданиями ученики 4-х классов №1, 2, 4, 5, 9, 10 (1).

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания:

Задание № 3. Задание состояло из трёх блоков. Первый блок рассчитан на географические познания. На карте нужно было указать материки.

Во втором блоке нужно было подписать название животных.

В третьем блоке нужно было определить место обитания животных, представленных в предыдущем блоке.

Задание № 6. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события. Сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование.

Во втором блоке требовалось сформулировать вывод на основе

проведённого опыта. В третьем блоке требовалось описать опыт.

Задание № 7. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач.

В задании представлены знаки. Нужно было определить, где данные знаки могут встречаться, и какие правила, они отражают.

Задание № 8 Овладение начальными сведениями о предмете, нужно было назвать представителя профессии, изображенного на фотографии; ответить на вопрос, чем работа людей этой профессии полезна обществу.

Задание №10.Проверка сформированности уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; описывать достопримечательности родного края.

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько проблемных полей в подготовке выпускников начальной школы по окружающему миру.

Среди заданий по результатам ВПР самый низкий процент выполнения показали задания, направленные на проверку умения:

- назвать представителя профессии, изображенного на фотографии; ответить на вопрос, чем работа людей этой профессии полезна обществу;
- указать достопримечательности региона.

Пути решения

включить в планирование внеурочной деятельности задания, направленные на развитие вариативности мышления обучающихся и умений применять знания в новой ситуации, на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, в работе с таблицами прогноза погоды;

усилить внимание формированию следующих умений обучающихся: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами

усилить практическую направленность (обозначение буквами материков/ природных зон, с занесением в таблицу номеров животных и растений, обитающих на данном материке/ в данной природной зоне) в повторении разделов «Животные и растения материков Земли/ природных зон России»;

использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование, а так же выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач;

обратить внимание на формирование общеучебных, логических и регулятивных УУД, необходимо на уроках уделять больше внимания заданиям, требующим логических рассуждений, доказательств, обоснований, а также заданиям, направленным на сравнение, обобщение, формирующим умение

делать выводы и прогнозы.

Сравнение результатов ВПР по окружающему миру с годовыми отметками

Класс	учитель	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, выполнявших работу	Кол-во уч-ся 4 классов, подтвердивших четвертную отметку		Кол-во уч-ся 4 классов, показавших результат выше четвертной отметки		Кол-во уч-ся 4 кл, показавших результат ниже четвертной отметки	
				Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
4 «А»	Гранкина Т.Н.	**27**	27 100%	27	100%				
4 «Б»	Прошина Е.С.	**26**	26 100%	24	92%	-	-	2	8%
4 «В»	Горожанкина Н.В.	**29**	29 100%	26	90%	3	10%	-	-
4 «Г»	Сапрыкина О.И.	**28**	28 100%	28	100%				
4 «Д»	Жиленкова Ю.В.	**27**	26 96,3%	24	92,3%	2	7,7%	-	-
4 «Е»	Жильникова М.В.	**22**	21 95%	21	95%	-	-	-	-
Итого		**159**	**157 98%**	**150**	**96%**	**5**	**35%**	**2**	**1%**

Из 157 учащихся , выполнявших работу (98%) -150 (96%) подтвердили свою годовую отметку, 5 (35%) показали результат выше годовой и 2(1%) учащихся ниже годовой отметки по предмету «Окружающий мир». Самый высокий показатель в параллели у учащихся 4 «А», 4 «Б»,4 «В» классов, учителя Гранкина Т.Н., Сапрыкина О.И., Прошина Е.С. (100%) самый низкий показатель в параллели в 4 «Д» классе , учитель Жиленкова Ю.В. – 88,5%. Средний показатель качества знаний по окружающему миру в параллели -97% при 100% успеваемости.

При 100% успеваемости качество знаний по русскому языку в параллели 4-х классов по ВПР составило 88%, что на 0,4 % выше отметок за 3-ю четверть, по математике качество знаний в 4-х классах при100 % успеваемости в параллели составило 83,3%, что на 3,7 % выше годового результата в параллели, а по предмету «Окружающий мир» - 94,5%, что на 0,3% выше , чем результат в параллели за 3-ю четверть. Завышенные показатели качества знаний по ВПР по предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир» по сравнению с четвертными отметками можно объяснить по системе оценивания: педагоги в контрольных работах за одну допущенную ошибку ставят учащимся отметку «4» во всероссийских проверочных работах учащийся мог допустить до 6 ошибок и получить отметку «5».

Учащихся, не справившихся с работой нет. Следовательно, используемые технологии и методики достаточно результативны в обучении детей. Но, тем не менее, необходимо совершенствовать процесс обучения. Работать над

владением речью, как средством общения и культуры; обогащением активного словаря; развивать звуковую и интонационную культуры речи, фонематический слух; знакомить с книжной культурой, детской литературой, пониманием на слух текстов различных жанров детской литературы, развивать интересы детей, любознательность и познавательную мотивацию. Ставить перед учениками такие практические задачи, которые требуют поиска новых способов решения, новых подходов к решению знакомой задачи. Уделять больше внимания решению логических, нестандартных задач. Совершенствовать процесс интеграции урочной и внеурочной деятельности.

Результаты ВПР, проведенных в 5-11 классах следующие:

- биология

Классы	Кол-во по спи-ску	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за четверть (полугодие)			Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2	подтвердили	выше	ниже		
5 – е	171	157	48	82	27	0	82	1	74	100%	92%
6б,в,к	81	76	11	40	25	0	51	-	25	100%	94%
7 – е	188	176	14	71	91	0	91	4	81	100%	48%
11	95	32	25	7	0	0	28	-	4	100%	100%
Итого	**535**	**441**	**98**	**200**	**143**	**0**	**252 (57%)**	**5 (1%)**	**184 (42%)**	**100%**	**68%**

Учащиеся 5 классов успешно справились со следующими заданиями: смогли правильно определить по фотографии изображение представителей различных объектов природы, большинство детей справились с заданиями на определение систематических категорий у растений.

Однако у большинства учащихся задания на определение природной зоны, профессии связанной с биологией, вопросы, связанные с выявлением признаков, умением объяснять свой выбор вызвали затруднения. Не все учащиеся смогли объяснить, почему один из объектов «выпадает» из общего списка, так как эти темы в 5 классе по программе «Линия жизни» автор В.В. Пасечник не изучаются

При выполнении работы учащиеся 6 классов хорошо справились со следующими заданиями; смогли правильно ответить на вопросы, используя таблицу определить по фотографии изображение представителей различных объектов природы, большинство детей справились с заданиями на описание растений по плану, правильно описали особенности ухода за растениями.

Однако у большинства учащихся задания на определение корневой системы, на выявление взаимосвязи между тканями и их функциями, на выявление типов тканей, особенностей строения семян, вызвали затруднения, так как эти темы в 6 классе по программе «Линия жизни» автор В.В. Пасечник не изучаются.

Учащиеся 7 классов хорошо справились с заданиями на систематику растений. Школьники хорошо умеют работать с таблицами, анализировать

значения схем и условных обозначений – формула цветка. Затруднения вызвали работы на знание особенностей строения и жизнедеятельности грибов, бактерий. Многие ошиблись в определении среды обитания конкретных растений.

Во всероссийских проверочных работах по биологии приняло участие 32 учащихся 11 классов, что составляет 34% от их общего количества. Все учащиеся получили положительные оценки. Качество знаний составило 100% при 10% успеваемости. 88% учащихся подтвердили оценки за первое полугодие по предметам: 11 «В» - биология, 11 «А» - естествознание. Большинство учащихся успешно справились с заданиями на определение общих свойств живых организмов (вопрос №1), составление цепей питания и энергетических пирамид (вопросы №№2.1-2.3). Участники ВПР хорошо ориентируются в вопросах, связанных с круговоротом веществ в природе (вопрос №3), уровнями организации живой природы (вопрос №5). Результаты ВПР показали, что выпускники умеют работать с графической информацией (вопросы №№4, 6.1, 6.2), ориентируются в вопросах, связанных с наследственными заболеваниями (вопрос №7), умеют работать со схемами родословных (вопрос №8). Практически все справились с заданием на определение генотипа человека по описанию фенотипов его родителей (вопрос №9). Не вызвали затруднений задания на определение группы крови (вопросы №№10.1, 10.2). Участники ВПР умеют определять органоиды клетки по рисунку и определять их роль в биосинтезе белка (вопросы №11.1, 11.2).

У отдельных 11-классников вызвали затруднения задания №№11-14, требующие понимания механизма воспроизведения генетического кода и знания правила Чаргаффа, особенностей протекания географического и экологического видообразования, умений работать с таблицей «Эволюция органического мира».

- география

Класс	Кол-во по спи-ску	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за четверть (полугодие)			Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2	подтвердили	выше	ниже		
6 а,г,д	89	86	35	47	4	0	55	3	28	100%	95%
7 –е	188	174	77	69	28	0	160	1	13	100%	83%
8в,д	50	50	6	21	23	0	32	5	13	100%	42%
Итого	**327**	**310**	**118**	**137**	**55**	**0**	**247 (80%)**	**9 (3%)**	**54 (17%)**	**100%**	**33%**

Учащиеся 6-х классов показали умения определять отмеченные на карте материки или океаны, географические объекты на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения, осуществлять анализ графиков и диаграмм, а также знание географии родного края.

Недостаточно сформированы у шестиклассников следующие предметные

УУД:

- умение проводить простейшие вычисления и сопоставления времени в разных частях Земли;

- умение устанавливать соответствие элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся;

-умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу;

- умение описывать географические объекты родного края.

Учащиеся 7-х классов хорошо справились с заданием на установление соответствия между географическими особенностями и материками, для которых они характерны, с заданием по времени. Многие учащиеся выполнили задание, определив по изображённому маршруту экспедиции одного из путешественников, портреты которых представлены в задании.

Допущены ошибки в задании с климатограммами. В определении климатического пояса, и какому климатическому поясу соответствует каждая климатограмма. Многие школьники, не смогли определить, какой природный процесс отображён на схеме. Затруднялись выбрать из представленного ниже списка названия географических объектов, расположенных на территории одного из материков, и заполнить схему.

Учащиеся 8-х классов хорошо справились с заданием на определение особенностей географического положения России, определением понятий территория и акватория, морские и сухопутные границы, с установлением соответствия между географическими особенностями территорий.

Ошибки связаны с незнанием географического процесса и географических терминологий.

Большая часть учащихся не смогли использовать географическую карту для ответа или фиксирование ответа на карте.

Большинство обучающихся допустили ошибки из-за невнимательности, часть задания, где нужно указать последствия географического процесса расписали не полностью.

- физика

Класс	Кол-во по спи-ску	Кол-во участ ников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за четверть (полугодие)			Успев аемос ть	Качеств о знаний
			5	4	3	2	подтвер дили	выше	ниже		
7 – е	184	164	43	70	51	0	129	26	9	100%	69%
8а,г,к	84	78	18	37	23	0	55	22	1	100%	71%
11	44	26	8	17	1	0	21	5	0	100%	96%
Итого	**312**	**268**	**69**	**124**	**75**	**0**	**205**	**53**	**10**	**100%**	**72%**

Семиклассники в целом хорошо справились с заданиями на определение цены деления, расчет давления твердых тел и жидкостей, на определение скорости равномерного движения тел, нахождение массы тел при взвешивании,

расчет плотности тел. Допущены ошибки в задании на закон Гука при анализе табличных данных, при работе с графиками неравномерного движения, при решении задач с развернутым решением на сложение скоростей и определение расстояний.

Учащиеся 8-х классов успешно справились с заданиями на определение цены деления, способы передачи теплоты, расчет количества теплоты, расчет удельного сопротивления проводников, совершение механической работы. Затруднения вызвали задания на определение направления силы Ампера, нахождение средней линейной плотности, применение закона Ома для участка цепи.

Учащиеся 11-х классов успешно справились с заданиями на деление понятий по выбору; на задания на соответствие; смогли определить по приборам значение измеряемых величин, погрешности измерений; верно определили период колебаний;. справились с заданиями по электростатике. Однако у ряда учащихся задания на применение теоретических знаний на практике вызвали затруднения. 50% одиннадцатиклассников не приступили к выполнению описания экспериментальных заданий.

- химия

Класс	Кол-во по спи-ску	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за четверть (полугодие)			Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2	подтвердили	выше	ниже		
8 б,в,д	82	76	11	27	38	0	76	0	0	100%	50%
11- е	51	31	20	11	0	0	22	0	9	100%	100%
Итого	**133**	**107**	**31**	**38**	**38**	**0**	**98 (92%)**	**0**	**9 (8%)**	**100%**	**64%**

При выполнении работы учащиеся 8 классов хорошо справились с заданиями: на определение индивидуального химического вещества с указанием химической формулы и его названием; на вычисление молярной массы газов; на определение химических элементов, используя периодическую систему химических элементов Д.И.Менделеева; на вычисление массовой доли элемента в сложном веществе.

Затруднения вызвали задания: на составление химических формул веществ по названию веществ; на установление соответствия между названием химического вещества и областью его применения; были допущены ошибки при составлении уравнений реакций, используя химические формулы веществ.

Учащиеся 11 «А» и 11 «В» классов успешно справились с заданиями на распознавание веществ и определение валентности элементов по моделям молекул, составление характеристики элемента по электронной схеме строения его атома, установление зависимости между свойствами сложных веществ и особенностями их строения, определение принадлежности сложных веществ к определенному классу неорганических соединений, составление молекулярных уравнений реакций и определение их признаков, установление генетической

связи между разными классами неорганических соединений, решение расчетной задачи на растворы. У отдельных учащихся затруднения вызвали задания на составление электронного баланса окислительно-восстановительных реакций, знание химических свойств разных классов органических веществ и генетическую связь между ними, решение расчетной задачи практической направленности.

Сравнительный анализ полученных результатов ВПР по биологии, географии, физике, химии в 5-9 классах за 3 года

Класс	Предмет	2019 год		Класс	2020 год (осень)		Класс	2021 год (весна)	
		Успева-емость	Качество знаний		Успевае-мость	Качество знаний		Успевае-мость	Качество знаний
5	биология	100%	85%	6	98%	36%	5	100%	92%
6	биология	100%	95%	7	100%	64%	6	100%	94%
7	биология	100%	92%	8	100%	33%	7	100%	48%
8	биология	-	-	9	100%	63%	8	-	-
6	география	100%	86%	7	99%	25%	6	100%	95%
7	география	100%	62%	8	100%	33%	7	100%	83%
8	география	-	-	9	100%	42%	8	100%	42%
7	физика	100%	85%	8	100%	29%	7	100%	69%
8	физика	-	-	9	100%	57%	8	100%	71%
8	химия	-	-	9	100%	68%	8	100%	50%

Анализ показывает, что весной 2021 года в 5-х классах процент успеваемости по биологии увеличился на 2% по сравнению с результатами, которые показали шестиклассники осенью 2020 года, качество знаний возросло на 56%, по сравнению с результатами учащихся 5-х классов 2018/2019 учебного года процент качества знаний вырос на 7%. 94% учащихся 6-х классов выполнили работу по биологии на «4» и «5», что выше качества знаний 7-классников на 30% (осень 2020), но ниже процента качества знаний учащихся 6-х классов 2018/2019 учебного года на 1%. Семиклассники показали на 15% выше качество знаний по биологии восьмиклассников 2020 года. По географии учащиеся всех параллелей лучше справились с работами: шестиклассники написали работу лучше семиклассников на 70% качества знаний, семиклассники – на 50%, восьмиклассники показали результат на уровне восьмиклассников – 42% качества знаний. В ВПР по физике учащиеся 7-х классов текущего учебного года показали результат выше восьмиклассников на 40%, восьмиклассники - на 14% выше 9-классников. Учащиеся трех 8-х классов выполнили работу по химии ниже на 18% качества знаний, чем 9-классники текущего учебного года. Весной 2021 года всероссийские проверочные работы были выполнены без двоек.

Сравнительный анализ полученных результатов ВПР по биологии, географии, физике, химии в 11 классах за 3 года

Предмет	2019 год		2020 год		2021 год	
	Успева-емость	Качество знаний	Успевае-мость	Качество знаний	Успевае-мость	Качество знаний
биология	100%	98%	100%	70%	100%	100%
география	100%	83%	100%	75%	-	-
физика	100%	86%	100%	94%	100%	96%
химия	-	-	100%	100%	100%	100%

Анализ всероссийских проверочных работ свидетельствует, что учащиеся 11 классов показывают стабильно высокие результаты по итогам ВПР.

Результаты всероссийских проверочных работ по русскому языку, иностранному языку (английскому), истории, обществознанию отражены в таблицах:

- русский язык

Класс	Предмет	Кол-во по списку	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за 2020-2021 учебный год			Успеваемость	Качество знаний
				5	4	3	2	подтвердили	выше годовой	ниже годовой		
5-е	русский язык	171	166	34	87	45	0	121	18	27	100%	73%
6-е	русский язык	169	154	21	52	76	5	110	6	38	97%	47%
7-е	русский язык	185	178	37	79	61	0	159	6	13	100%	66%
8-е	русский язык	166	158	24	81	52	2	125	14	19	99%	66%
Итого:		**691**	**656**	**116**	**299**	**234**	**7**	**515**	**44**	**97**	**99%**	**63%**

Учащиеся 5-х классов успешно справились со следующими заданиями: грамотное списывание предложенного текста, опознавание самостоятельных частей речи и их форм, служебных частей речи в указанном предложении, определение отсутствующие в указанном
предложении изученных частей речи; все обучающиеся показали отличное знание орфоэпических норм, а также умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания.

Темы «Фонетический разбор», «Морфемный разбор», «Части речи» усвоены обучающимися хорошо

В результате выполнения работы наибольшие затруднение вызвали задания 2, 6, 5, 8, 9. По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Обращение», «Основная мысль текста», «Составление плана текста». Отсутствует вдумчивое чтение,

поэтому ребята часто не видят второй части задания. Программа 5 класса по русскому языку в целом усвоена хорошо. Необходимо прививать навыки работы с текстом, повторить тему «Имя прилагательное», «Морфологический разбор имени прилагательного»

Учащиеся 6-х классов показали хорошее качество списывания предложенного текста, но допускали единичные орфографические и пунктуационные ошибки. Хорошо справились со 2 заданием: морфемный и словообразовательный, морфологический и синтаксический разборы. Показали знание орфоэпических норм и умение исправлять грамматические ошибки. Темы «Фонетический разбор», «Морфемный разбор», «Части речи», «Обращение» усвоены обучающимися хорошо.

В результате выполнения работы наибольшие затруднение вызвали 8, 14 задания. По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Знаки препинания в сложных предложениях», «Основная мысль текста», «Фразеологизмы» Отсутствует вдумчивое чтение, поэтому ребята часто не видят второй части задания. Программа 6 класса по русскому языку в целом усвоена хорошо. Необходимо прививать навыки работы с текстом.

Учащиеся 7-х классов показали высокое качество списывания предложенного текста, хорошее знание основ орфографических правил (правописание гласных и согласных в корне слова), расстановку знаков препинания в предложениях с однородными членами, знание орфоэпических норм и умение исправлять грамматические ошибки. Темы «Фонетический разбор», «Морфемный разбор»,, «Орфоэпические нормы», «Обращение» усвоены обучающимися хорошо.

Вызывает затруднение морфологический разбор. Задание, связанное с грамматическими нормами по-прежнему вызывает трудность.

В результате выполнения работы наибольшие затруднение вызвали задания 3.1,7.1, 7.2, 11.2, 134.2. По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Правописание приставок», «Производные предлоги», «Безударные гласные в корнях», «Знаки препинания при обобщающих словах», «Морфологический разбор причастия», «Основная мысль текста», «Составление плана текста»,. Отсутствует вдумчивое чтение, поэтому ребята часто не видят второй части задания. Программа 7 класса по русскому языку в целом усвоена хорошо. Необходимо прививать навыки работы с текстом, повторить тему «Глагол».

Учащиеся 8-х классов успешно справились со следующими заданиями: грамотное списывание предложенного текста, морфемный. морфологический, синтаксический разборы, опознавание предложения по схеме; все обучающиеся показали отличное знание орфоэпических норм.

В результате выполнения работы наибольшие затруднение вызвали задания 7, 8, 12, 13. По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки при определении основной мысли текста, определении микротемы абзаца, определении типа односоставного предложения. Многие испытывали затруднение в задании « Выписать

грамматическую основу предложения». Отсутствует вдумчивое чтение, поэтому ребята часто не видят второй части задания. Программа 8 класса по русскому языку в целом усвоена хорошо. Необходимо прививать навыки работы с текстом, повторить темы «Односоставное предложение», «Обособленные члены предложения». Восьмиклассники показали высокое качество списывания предложенного текста, при этом соблюдали изученные орфографические и пунктуационные правила, допустив ошибки при обособлении причастных и деепричастных оборотах. В основном все ученики справились с различными разборами (морфемным, морфологическим, синтаксическим). Учащиеся показали отличное владение орфоэпическими нормами, а также умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Большинство учащихся допустило ошибки в орфограммах «НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания» и «Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний». По-прежнему вызывает затруднение задание на определение вида тропа.

- иностранный язык (английский)

Класс	Предмет	Кол-во по списку	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за 2020-2021 учебный год			Успеваемость	Качество знаний
				5	4	3	2	подтвердили	выше годовой	ниже годовой		
7-е	английский язык	187	147	52	64	31	0	106	2	9	100%	79%
11-е	английский язык	74	48	22	21	5	0	40	6	2	100%	90%
Итого		**216**	**165**	**64**	**73**	**28**	**0**	**146**	**8**	**11**	**100%**	**83%**

Учащиеся 7-х классов успешно справились со следующими заданиями: аудирование, чтение текста вслух, смогли грамотно употребить лексические формы в связном тексте, правильно грамматически построить предложения, справились с заданием на чтение с пониманием основного содержания текста. Устные ответы показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации сформированы в основном достаточно низко. У некоторых учащихся задание №3 (говорение) вызвало затруднения, не все смогли построить тематическое монологическое высказывание с опорой на план, а также прооперировать лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте.

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали средний уровень овладения школьниками базовыми знаниями по английскому языку. Необходимо использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, развивать языковое чутье, формировать умения языковой догадки, организовать дополнительные занятия по ликвидации пробелов в теоретическом и практическом материале.

Учащиеся 11-х классов успешно справились со следующими заданиями: с аудированием, чтением текста вслух, смогли правильно употребить грамматические и лексические формы в связном тексте, справились с заданием на чтение с пониманием основного содержания текста. Однако, у ряда учащихся задание №3 (говорение) вызвало затруднения. Не все учащиеся смогли построить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также прооперировать лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте.

- история

Класс	Предмет	Кол-во по списку	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за 2020-2021 учебный год			Успеваемость	Качество знаний
				5	4	3	2	подтвердили	выше годовой	ниже годовой		
5-е	история	171	164	39	71	54	0	117	17	28	100%	67%
6а,в,к	история	83	78	38	30	10	0	63	9	6	100%	87%
7-е	история	188	172	64	84	24	0	101	6	67	100%	86%
8а,к	история	59	57	26	24	7	0	29	14	14	100%	88%
11-е	история	73	51	26	22	3	0	41	7	3	100%	94%
Итого		**574**	**522**	**195**	**229**	**97**	**0**	**348**	**53**	**118**	**100%**	**81%**

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся 5-х классов слабо сформирован ряд определенных умений:

- Выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Проверяет умение характеризовать понятия.

- Предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Хорошо справились с заданиями по таким странам Древнего мира как Египет.

Стоит отметить задания, с которыми справился большой процент учащихся (90% и более):

- Умение анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает работу с картой.

Анализ ВПР в 5-х классах показал, что учащиеся продемонстрировали разные результаты по классам. Качество знаний составляет 67 %.

Анализ ВПР по истории в 6-х классах показал, что учащиеся в целом успешно справились с заданиями на выбор правильного ответа, на знание

исторических фактов, а также на знание памятников нашего региона.

Учащиеся успешно могут объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, а также локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства.

Стоит отметить задания, с которыми справилось меньшее количество учащихся - №3 (объяснить смысл понятия) и №5 (работа с картой).

Анализ ВПР по истории в 7-х классах показал, что учащиеся в целом успешно справились с заданиями на выбор правильного ответа, на знание исторических фактов, а также на знание памятников нашего региона.

Однако у ряда учащихся вызвали затруднения задания, связанные с историческими личностями. Не все учащиеся смогли назвать предводителя похода, обозначенного в легенде карты задания №4. Затруднения здесь вызвало также обозначение на карте географических объектов.

Таким образом, сравнивая результаты ВПР по истории, можно сказать, что не все обучающиеся справились с заданиями. Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения. В 2021-2022 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям № 4, 6, 8.

Анализ ВПР показал, что учащиеся 8-х классов успешно справились с заданиями на выбор правильного ответа, на знание исторических фактов, а также на знание памятников нашего региона.

Однако у ряда учащихся вызвали затруднения задания, связанные с историческими картами. Не все учащиеся смогли по исторической карте определить событие и раскрыть его детали.

Таким образом, у восьмиклассников сформированы умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; навыки владения основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение использовать историческую карту как источник информации истории России в 18 веке учащихся 8-х классов сформировано не полностью.

Учащиеся 11-хклассов успешно справились со всеми заданиями, показав 100% успеваемость, качество знаний составляет 94%.

Типичные ошибки, допущенные одиннадцатиклассниками: незнание хронологической последовательности событий 20 века (в частности событий Великой Отечественной войны), неточности (поверхностность)знаний терминологии Второй мировой войны, неумение работать с текстом.

- обществознание

Класс	Предмет	Кол-во	Кол-во	Получили	Показали результат в сравнении с отметкой	Успеваемос	Качество

		по списку	участников					по предмету за 2020-2021 учебный год			ть	знаний
				5	4	3	2	подтвердили	выше годовой	ниже годовой		
6б,г,д	Обществознание	86	83	8	40	35	0	71	0	0	100%	58%
7-е	обществознание	188	170	101	52	17	0	154	6	12	100%	90%
8б,г	обществознание	56	53	14	21	18	0	43	4	6	100%	66%
Итого		**330**	**296**	**147**	**110**	**39**	**0**	**268**	**10**	**18**	**100%**	**87%**

ВПР по обществознанию в 6 классах состоит из 9 заданий. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Проверочная работа показала хороший уровень освоения предметных результатов по обществознанию учащихся 6 классов.

Допущены следующие ошибки: находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом; освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление.

Учащиеся 7-х классов при выполнении ВПР по обществознанию показали в целом хорошие результаты.

Учащиеся успешно справились с заданием, где необходимо было составить рассказ о профессиональной деятельности, отличить простой труд от сложного. Затруднения не вызвали задания с диаграммой, а также на определение сфер общественной жизни. Однако с заданием, где необходимо составить краткое (из 5–7 предложений) сообщение, используя все приведённые понятия, учащиеся справились хуже. Кроме того, задание на объяснение смысла высказывания также вызвали определенные затруднения.

В дальнейшем необходимо чаще проводить работу с учащимися по составлению предложений с использованием обществоведческих терминов и понятий.

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся 8-х классов хорошо сформирован ряд определенных умений.

Обучающиеся осуществляют поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполняют задания, связанные с тремя соответствующими фотографиями.

Стоит отметить задания, с которыми справился большой процент учащихся (60% и более): умение анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты.

Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности в духовной и экономической сферах жизни с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Учащиеся 8-х классов продемонстрировали разные результаты с успеваемостью 100%, качество знаний составляет 66%.

Сравнительный анализ полученных результатов ВПР по русскому языку, иностранному языку (английскому), истории, обществознанию в 5-8 классах в сравнении с осенними ВПР 2020 года

Предмет	Класс	2020 год (осень)		Класс	2021 год (весна)	
		Успевае-мость	Качество знаний		Успевае-мость	Качество знаний
Русский язык	5	97%	59%	5	100%	73%
Русский язык	6	100%	56%	6	96%	46%
Русский язык	7	100%	63%	7	100%	66%
Русский язык	8	97%	48%	8	99%	66%
Иностранный язык (английский)	8	100%	49%	7	100%	80%
История	6	100%	60%	5	100%	67%
История	7	96%	37%	6	100%	91%
История	8	92%	56%	7	100%	85%
История	9	96%	75%	8	100%	88%
Обществознание	7	100%	40%	6	100%	96%
Обществознание	8	63%	13%	7	100%	89%
Обществознание	9	100%	83%	8	100%	66%

Анализ показывает, что весной 2021 года в 5-х классах процент успеваемости по русскому языку увеличился на 3% по сравнению с результатами, которые показали пятиклассники осенью 2020 года, качество знаний возросло на 14%. Прослеживается положительная динамика успеваемости по русскому языку в 7-х и 8-х классах, качество знаний увеличивается в 7-х классах на 3%, в 8-х классах заметно значительное увеличение – на 18%. Анализ результатов ВПР по русскому языку показал, что в 6-х классах снизилась успеваемость на 4%, а качество знаний уменьшилось на 10%.

80% учащихся 7-х классов выполнили работу по иностранному языку (английскому) на «4» и «5», что выше качества знаний 8-классников на 31% (осень 2020).

По истории учащиеся всех параллелей лучше справились с работами: пятиклассники написали работу лучше шестиклассников на 7% качества знаний, шестиклассники – на 54%, семиклассники – на 29%, восьмиклассники показали результат выше девятиклассников на 13% качества знаний.

В ВПР по обществознанию учащиеся 6-х классов текущего учебного года показали результат выше семиклассников на 56%, семиклассники - на 76%

выше 8-классников. Учащиеся двух 8-х классов выполнили работу по обществознанию ниже на 17% качества знаний, чем 9-классники текущего учебного года.

КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ ПО УГЛУБЛЕННЫМ ПРЕДМЕТАМ В ПРОФИЛЬНЫХ КЛАССАХ *В 2021/2022УЧЕБНОМ ГОДУ (НА 1 ЯНВАРЯ 2022 ГОДА)*

Технологический профиль (10б, 11б классы)

Класс	*Физика*	*Математика*	*Информатика*	*Качество знаний в целом по классу*
10б	*97%*	*100%*	*97%*	*90%*
11б	*77%*	*88%*	*92%*	*69%*

Естественнонаучный профиль (10в, 11в классы)

Класс	*Химия*	*Биология*	*Математика*	*Качество знаний в целом по классу*
10в	*100%*	*95%*	*95%*	*78%*
11в	*96%*	*96%*	*88%*	*84%*

Гуманитарный профиль (10а, 11а классы)

Класс	*Право*	*История*	*Русский язык*	*Иностранный язык (английский)*	*Качество знаний в целом по классу*
10а	*93%*	*100%*	*87%*	*90%*	*55%*
11а	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*73%*

В рамках деятельности лаборатории «Качество» реализовывалась дорожная карта по подготовке учащихся к ЕГЭ и ОГЭ, информационно-правовому просвещению в вопросах организации проведения государственной аттестации. Для достижения целей дорожной карты было организовано профильное обучение на основе индивидуальных учебных планов; коррекция образовательного процесса, ведение мониторинга; систематически использовались обучающие задания открытого и закрытого типа (тесты, инструкции, правила, рекомендации), предусматривающие реализацию форм, используемой при ЕГЭ, возможности сети Интернет. Для учащихся 11-х классов были организованы дополнительные курсы по физике, химии, биологии, математике, русскому языку, обществознанию.

Самый массовый экзамен - русский язык. Наши выпускники под руководством Зарубиной О.В.(11а,11б) и Хализевой И.А.(11в) находятся в городе на 2 месте после 3 лицея. Причем 47% выпускников набрали от 81 до 100 баллов. Кайсаканова В. (учитель Зарубина О.В.) получила 100 баллов.

С показателем 59 баллов по математике (учителя Деренко В.М., Татаринова И.А.) мы находимся на 11 месте в городе и только 11% учащихся вошли в группу высокобальных работ. Несомненно, одной из причин низкого показателя по данному направлению является участие в сдаче профильного экзамена по математике учащихся гуманитарного класса, которые данный

предмет на профильном не изучали.

На основании данных представленных в таблице можно сделать вывод, что средний балл школы по физике, информатике и ИКТ, обществознанию, истории и литературе выше, чем городские показатели. Причем, по обществознанию, информатике, физике, литературе - мы в тройке лидеров (педагоги - Агибалова Л.П., Юмаева Л.С., Зарубина О.В.).

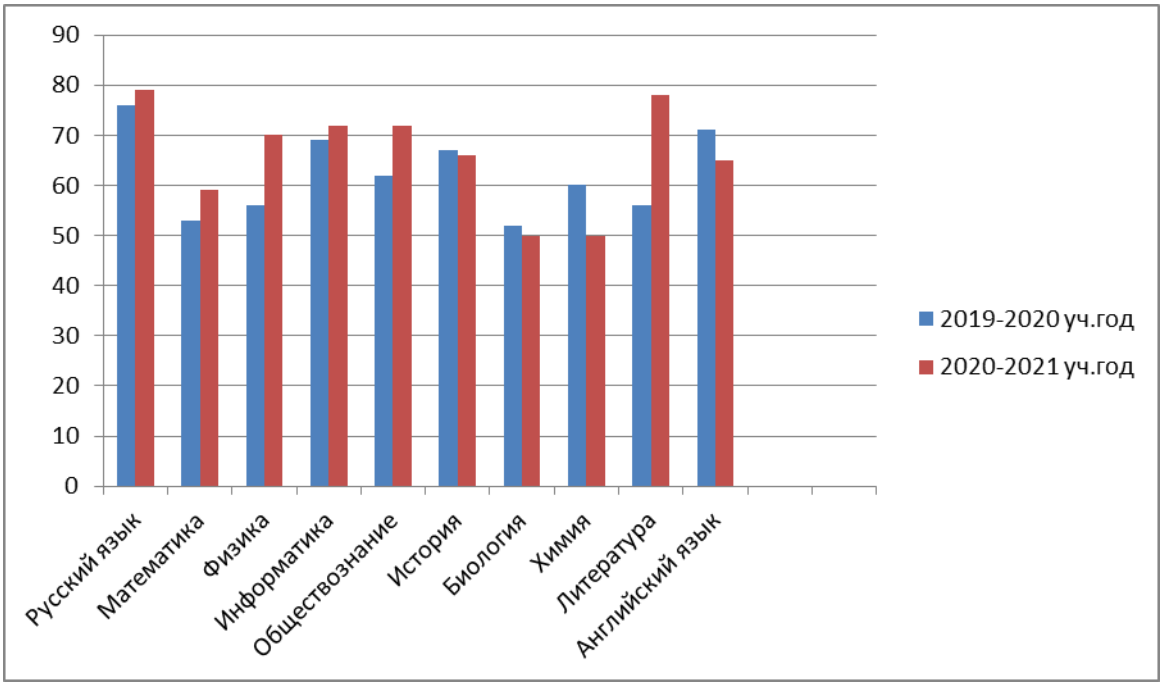

Диаграмма показывает, что средний балл по русскому языку, математике,

№ п/п	Предмет	Кол-во учащихся	Средний балл МАОУ «СОШ №24 с УИОП» 2019-2021	Средний балл МАОУ «СОШ №24 с УИОП» 2020-2021	Средний балл показатель по городу	Успеваемость %	Успеваемость за прошлый прошлый учебный год %
1	Русский язык	74	76	79	75	100	100
2	Математика (профильный уровень)	44	53	59	58	100	92
3	Физика	13	56	70	60	92	100
4	Информатика	9	69	72	64	100	100
5	Обществознание	28	62	72	61	100	91
6	История	14	67	66	57	100	100
7	Биология	17	52	50	53	88	89
9	Химия	17	60	50	58	76	100
10	Литература	5	56	78	70	100	83
11	Английский язык	8	71	65	70	100	100

физике, информатике, обществознанию, литературе выше по сравнению с

предыдущим учебным годом. Результат понизился по истории, биологии, химии, английскому языку. Предмет география в 2021 году учащиеся нашей школы не выбрали для сдачи ЕГЭ.

По химии и биологи мы в средней группе, однако, не преодолели минимальный порог из 74 выпускников: 4 по химии и двое из них - по биологии (педагоги Крамарова Е.Н., Кононова Г.В.)

Каковы же причины такого результата? Параметрический анализ позволил сделать вывод, что все они носят субъективный характер и не связаны с уровнем профессионализма педагогов:

- ухудшение здоровья у одной из учащихся, вследствие этого наблюдение за ее заболеванием у узких специалистов;
- нестабильное психологическое состояние у ученицы по причине смерти нескольких близких в короткий промежуток времени;
- проживание без матери, которое в одном случае повлияло на материальное состояние ученицы и заставило ее устроиться на работу, в другом - привело к стремлению выпускницы не системно готовиться к экзаменам, а завоевывать любовь у мачехи помощью в воспитании ее маленького ребенка.

Таким образом, в учреждении должна быть налажена оперативная связь классного руководителя и психолога для решения ситуационных задач при изменении психологической обстановки в окружении выпускников.

В то же время перед педагогами стоит задача войти в число лидеров по результатам сдачи данных экзаменов.

Вызывают тревогу результаты сдачи экзаменов по иностранному языку - 11 место в городе. Необходимо включить в план работы школы контроль за системой подготовки к сдаче ЕГЭ по данному предмету, использовать все ресурсы для качественной подготовки выпускников.

По результатам сдачи нашими выпускниками экзаменов по выбору мы находимся на 3 месте в городе, после 3 лицея и школы 11. Думаю, что решение вышеназванных вопросов позволит нам стать лидерами в направлении «Качество образования»

Из 151 выпускника 9-х классов все 151 обучающийся успешно прошли государственную итоговую аттестацию.

№ п/п	**ФИО учителя**	**Преподаваемый предмет**	**Качество знаний по итогам ГИА, %**		**Успеваемость по итогам ГИА-2021, %**		**Класс**
			ОГЭ-2021	ЕГЭ-2021	ОГЭ-2021	ЕГЭ-2021	
1	**Деренко Валентина Михайловна**	Математика	85,29	78,12	100	100	**9б , 11а, б**
2	**Татаринова Ирина Алексеевна**	Математика	38,98	25	96,61	100	**9 в к, 11 в**
3	**Мягкий Олег Викторович**	Математика	55,17		93,1		**9 г**
4	**Руис Максим Мариович**	Математика	32,14		100		**9 а**

5	**Данилова Людмила Николаевна**	Русский язык	79,31		100		**9 г**
6	**Поленова Татьяна Николаевна**	Русский язык	97,06		100		**9 б**
7	**Зарубина Оксана Васильевна**	Русский язык		100		100	**11 а, б**
		Литература		96		100	
8	**Хализева Ирина Анатольевна**	Русский язык		85,71		100	**11 в**
9	**Посевкина Марина Владимировна**	Русский язык	63,79		100		**9 а в**
10	**Ворохобина Наталья Анатольевна**	Русский язык	79,31		100		**9 к**
11	**Юмаева Людмила Станиславовна**	Физика		76,92		100	**11 б в**
12	**Ишкова Любовь Николаевна**	Химия		41,18		76,47	**11 б**
13	**Крамарова Елена Николаевна**	Химия		41,18		76,47	**11 в**
14	**Кононова Галина Владимировна**	Биология		41,18		88,24	**11 в**
15	**Побыйвовк Александр Николаевич**	История		92,86		100	**11 а**
17	**Севостьянова Галина Анатольевна**	Английский язык		75		100	**11 а, б**
18	**Артеменко Татьяна Викторовна**	Английский язык		75		100	**11 а, б**
19	**Агибалова Лариса Павловна**	Обществознание		86,21		96,55	**11 а, б**
20	**Винникова Ольга Евгеньевна**	Информатика		88,89		100	**11 а, б**
21	**Топчиева Ольга Юрьевна**	Информатика		88,89		100	**11 а, б**

Успеваемость в 9 классе по русскому языку – 100%. Необходимо отметить в целом работу учителей русского языка Даниловой Л.Н., Поленовой Т.Н., Посевкиной М.В., Ворохобиной Н.А. Все их подопечные с первого раза сдали экзамен. Однако с качеством знаний 77,3% мы занимаем только 11 место в городе.

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку показывает резкое несоответствие качества знаний по итогам года и экзамена, только 56% процентов наших учащихся подтвердили годовую отметку, подавляющее их большинство сдали экзамен лучше, чем они учились по итогам года. Объективная картина наблюдается только у учителя Ворохобиной Н.А. Это наглядно видно в таблице. Можно, конечно, говорить о непропорциональности требований учебной программы и заданий основного государственного экзамена, но в одиннадцати школах города учителя русского языка смогли более объективно оценить знания учащихся по итогам года. Таким образом, отмечается высокий уровень ответственности учителей русского языка, их

профессионализм, целенаправленная работа по подготовке девятиклассников к итоговой аттестации, однако это не снимает с них ответственность за объективность выставления отметок по предмету.

Иная картины наблюдается по математике, успеваемость по которой составила 99% по итогам второго этапа сдачи экзамена. С качеством знаний 51,3 % школа занимает 9 место в городском рейтинге, 73,3% подтвердили результат. В разрезе каждого учителя ситуация выглядит следующим образом:

при стопроцентной успеваемости учащихся по итогам года, только 57% в 9а - учитель Руис М.М., 72% и 73% соответственно в 9к и 9в - учитель Татаринова И.А.,79% в 9г- учитель Мягкий О.В. справились с работой во время первого этапа экзамена. По итогам второго этапа сдачи экзамена 4 выпускника 9-го класса прошли ГИА по математике в сентябрьские сроки.

Мы также наблюдаем существенное снижение качества знаний. И, если учитель Руис М.М., объективно поставил учащимся отметки «4» или «5», 32% его учеников имели данную отметку по итогам года и ее же подтвердили на экзамене, то у других педагогов произошло снижение: у Деренко В.М. и Мягкого О.В от 3 до 6%, у Татариновой И.А. в двух классах от 14 до 25%.

В течение года в 9 классах учителями математики проводились занятия неаудиторной занятости, платные дополнительные занятия, классные руководители вели занятия по самоподготовке. Однако анализ деятельности в данном направлении выявил следующие проблемы:

- классные руководители не смогли добиться включенности всех родителей в процесс подготовки учащихся 9-х классов к экзаменам;
- отсутствие в методическом аппарате учителей математики технологий, позволяющих научить всех учащихся, испытывающих затруднения в учебе, выполнять задания итоговой аттестации не ниже, чем на удовлетворительно;
- не своевременное включение всех ресурсов учреждения в подготовку учащихся к итоговой аттестации; очень долго определяли группы риска, согласовывали расписание, определяли кабинеты и содержание занятий по самоподготовке;
- практически не добились обратной связи от родителей по организации помощи в подготовке к экзаменам;
- слабо использовался административный ресурс, в случае не выполнения родителями своих обязанностей;

Поэтому в 2021/2022 учебном году в модель процесса формирования готовности учащихся к ОГЭ были включены следующие мероприятия:

- включение всех ресурсов учреждения в подготовку учащихся к итоговой аттестации с первых дней учебного года;
- проведение методических практикумов по овладению педагогами технологий, позволяющих научить всех учащихся, испытывающих затруднения в учебе, выполнять задания итоговой аттестации не ниже, чем на удовлетворительно;
- тематический срез календарно- тематического планирования педагогов на предмет соответствия решения системной задачи подготовки к итоговой аттестации;

- комплексная диагностика затруднений педагогов, не имеющих опыта подготовки учащихся к итоговой аттестации;
- проверка содержания домашних заданий на предмет соответствия заданиям итоговой аттестации;
- создание алгоритма действий классного руководителя по вовлечению родителей в подготовку к экзаменам.

Основные проблемы, выявленные в ходе анализа:

1. Действующая в учреждении система управления качеством знаний не привела к его росту.
2. Отсутствие в методическом аппарате педагогов технологий для работы с детьми с низкими образовательными результатами.
3. Низкий уровень подготовки к ОГЭ по математике.
4. Работа классных руководителей по вовлечению родителей в деятельность по подготовке учащихся к ОГЭ носит не системный характер.

Оценка организации образовательной деятельности

Календарный учебный график на 2021/2022 учебный год составлен в соответствии с:
- Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Санитарно-эпидемиологическими требованиями к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях СанПиН 2.4.2.2821-10 *(утверждены Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 года №189, с изменениями от 29.06.2011 г. № 85, от 25.12.2013 № 72, от 24.11.2015 № 81)*;
- Федеральной целевой программой развития образования на 2016-2020 годы *(утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2015 года №497);*
- письмом Роспотребнадзора от 12.05.2020 N 02/9060-2020-24 «О направлении рекомендаций по организации работы образовательных организаций в условиях распространения COVID-19».

Школа работает в одну смену, по пятидневной учебной неделе в 1-х – 11-х классах.

Организация образовательной деятельности в школе регламентируется учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием уроков, часов неаудиторной занятости, внеурочной деятельности, платных дополнительных занятий, расписанием звонков.

Учебный год начинается 1 сентября. Продолжительность учебного года: в 1-х классах составляет 33 недели, во 2-х – 8-х, 10-х классах — 35 недель, в 9, 11-х классах — 34 недели.

Учебный год при получении начального общего и основного общего образования делится на 4 четверти, на уровне среднего общего образования –

на два полугодия. Продолжительность каникул в течение учебного года составляет не менее 30 календарных дней и регулируется ежегодно календарным учебным графиком. Для обучающихся 1 класса устанавливаются дополнительные каникулы в середине третьей четверти (7 календарных дней).
Учебные занятия организуются в одну смену. Занятия дополнительного образования (кружки, секции), внеурочная деятельность, обязательные индивидуальные и групповые занятия и т. п. проводятся не ранее чем через 20 минут после последнего урока, что соответствует СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», таблица 6.6 «Требования к организации образовательного процесса» (постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 января 2021 г. № 2).

Образовательная недельная нагрузка равномерно распределена в течение учебной недели, при этом объем максимальной допустимой нагрузки в течение дня составляет:

- для обучающихся 1-х классов не превышает 4 уроков и 1 день в неделю - не более 5 уроков за счет урока физической культуры;
- для обучающихся 2 - 4-х классов - не более 5 уроков;
- для обучающихся 5 - 6-х классов - не более 6 уроков;
- для обучающихся 7 - 11-х классов - не более 7 уроков.

В начальных классах сдвоенные уроки не проводятся.

В 1-х классах используется «ступенчатый режим» обучения в первом полугодии (в сентябре, октябре - по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре - декабре - по 4 урока по 35 минут каждый и один день 5 уроков за счет урока физической культуры; январь - май - по 4 урока по 45 минут каждый и один день 5 уроков за счет урока физической культуры. Ежедневно после 2-го урока проводится динамическая пауза продолжительностью 40 минут.

В период карантинных мероприятий продолжительность уроков составляет 40минут. Продолжительность перемен между уроками составляет 10 минут, после 2-го и 3-го уроков - 2 перемены по 20 минут каждая.

В течение учебного дня не проводится более одной контрольной работы.

В учебных планах Учреждения количество часов, отведенных на преподавание отдельных дисциплин, определено учебным планом. Объем учебной нагрузки составляет:

– в 1-х классах - 21 час.
– во 2 – 4-х классах – 23 часа;
– в 5-х классах – 29 часов;
– в 6-х классах – 30 часов;
– в 7-х классах – 32 часа;
– в 8 – 9-х классах – 33 часа;
– в 10-11-х классах – 34 часа.

С целью профилактики утомления, нарушения осанки и зрения обучающихся на уроках проводятся физкультминутки и гимнастика для глаз.

Продолжительность непрерывного использования в образовательной деятельности технических средств обучения устанавливается согласно требованиям СанПиН.

Режим обучения и организации работы кабинетов с использованием компьютерной техники соответствует гигиеническим требованиям к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы на них.

Для удовлетворения биологической потребности в движении, независимо от возраста обучающихся, проводится 2-3 урока физической культуры в неделю, предусмотренных в объеме максимально допустимой недельной нагрузки.

Двигательная активность обучающихся, помимо уроков физической культуры, обеспечивается за счет:

- физкультминуток;
- организованных подвижных игр на переменах;
- спортивного часа для детей, посещающих группу продленного дня;
- внеклассных спортивных занятий и соревнований, общешкольных спортивных мероприятий, дней здоровья;
- самостоятельных занятий физической культурой в секциях и клубах.

Спортивные нагрузки на занятиях физической культурой, соревнованиях, внеурочных занятиях спортивного профиля при проведении динамического или спортивного часа соответствует возрасту, состоянию здоровья и физической подготовленности обучающихся, а также метеоусловиям (если они организованы на открытом воздухе).

Распределение обучающихся на основную, подготовительную и специальную группы для участия в физкультурно-оздоровительных и спортивно-массовых мероприятиях проводит врач с учетом их состояния здоровья (или на основании справок об их здоровье). Обучающимся основной физкультурной группы разрешается участие во всех физкультурно-оздоровительных мероприятиях в соответствии с их возрастом. С обучающимися подготовительной и специальной групп физкультурно-оздоровительная работа проводится с учетом заключения врача.

Обучающиеся, отнесенные по состоянию здоровья к подготовительной и специальной группам, занимаются физической культурой со снижением физической нагрузки.

Уроки физической культуры преимущественно проводятся на открытом воздухе. Возможность проведения занятий физической культурой на открытом воздухе, а также подвижных игр, определяется по совокупности показателей метеоусловий (температуры, относительной влажности и скорости движения воздуха).

В дождливые, ветреные и морозные дни занятия физической культурой проводят в спортивном зале.

Моторная плотность занятий физической культурой составляет не менее 70%.

К тестированию физической подготовленности, участию в соревнованиях

и туристских походах обучающихся допускают с разрешения медицинского работника. Его присутствие на спортивных соревнованиях обязательно.

На занятиях по технологии, предусмотренных образовательной программой, чередуются различные по характеру задания.

Все работы в мастерских и кабинетах домоводства обучающиеся выполняют в специальной одежде (халат, фартук, берет, косынка). При выполнении работ, создающих угрозу повреждения глаз, используются защитные очки.

Оценка востребованность выпускников 2020/2021 учебного года

Информация о трудоустройстве выпускников 11-х классов

Всего выпускников	Из них поступили в учреждения		Работают	Обучаются на профессиональных курсах
	СПО	ВО		
74	4	63	4	0

Информация о трудоустройстве выпускников 9-х классов

Всего выпускников	Из них		Оставлены на осень
	учатся в 10 классе	Поступили в учреждения СПО	
151	59	30	0

Оценка кадрового обеспечения

Кадровый ресурс является одной из главных движущих сил для обеспечения качественного функционирования образовательного учреждения. Школа полностью укомплектована педагогическими кадрами. В 2021/2022 учебном году педагогический коллектив насчитывает 103 педагогических работника, учителей — 87. Предметы преподаются учителями необходимой специальности и квалификации. В классах с углубленным и профильным изучением предметов работают учителя с высшей или первой квалификационной категорией.

Учебный год	Общее количество учителей	I категория		Высшая категория		Высшее образование	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%

2019/2020	85	20	24%	51	60%	85	100%
2020/2021	86	21	24%	54	63%	86	100%
2021/2022	87	17	19%	56	64%	87	100%

Из числа педагогических работников: имеет звание «Заслуженный учитель Российской Федерации» – 1, награждены знаками «Отличник народного просвещения», «Почетный работник общего образования Российской Федерации» – 24, награждены Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ – 7, 21 лауреатов и победителей муниципального конкурса «Учитель года», победителей конкурса лучших учителей общеобразовательных школ в рамках ПНП «Образование», конкурса лучших учителей Белгородской области на получение денежного поощрения – 7.

Учитывая известные модели эффективной организации труда, особое внимание уделяется непрерывному повышению квалификации педагогических и руководящих работников. С этой целью используются следующие формы научно-методической деятельности: курсовая подготовка, постоянно действующие семинары, конференции, конкурсы, творческие группы, мастер-классы, деловые игры, круглые столы, тематические заседания педагогического совета, работа школы молодого педагога. Ежегодно план курсовой подготовки педагогов школы выполняется на 100%.

Оценка учебно-методического обеспечения

В соответствии с лицензией на ведение образовательной деятельности учреждение **осуществляет обучение по образовательным программам:**

- начальное общее образование;
- основное общее образование;
- среднее общее образование;
- программы углубленного изучения русского языка, математики, информатики, физики, химии, биологии, истории;
- дополнительные программы профессионального обучения;
- дополнительные программы технической, художественной, физкультурно-спортивной, социально-педагогической, туристско-краеведческой, естественнонаучной направленностей.

На уровне среднего общего образования функционируют классы профильного обучения: физико-математический профиль, социально-гуманитарный профиль, химико-биологический профиль, технологический профиль, гуманитарный профиль, естественнонаучный профиль.

Школа № 24 осуществляет обучение старшеклассников по 2 профессиям: «Оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин», «Швея». Учащиеся школы также получают профессию «Водитель автомобиля категории “В”» в МБУ ДО «ЦТТ и ПО».

Школа оказывает платные образовательные услуги по дополнительным образовательным программам.

Учебный план школы сохраняет в необходимом объеме содержание

образования, являющееся обязательным на каждом уровне образования.

В учебном плане реализуется обязательная (инварантная) часть, гарантирующие овладение выпускниками школы необходимым минимумом знаний, умений и навыков, обеспечивающим возможность продолжения образования, и части, формируемой участниками образовательных отношений. В норме учебная нагрузка не превышает максимальный объем учебной нагрузки, включая элективные курсы.

Обучение в 1-4 классах осуществляется по УМК «Школа России».

В 5-11 классах изучение предметов осуществляется по образовательным областям: «Русский язык и литература», «Родной язык и родная литература», «Математика и информатика», «Общественно-научные предметы» «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (5 класс), «Естественнонаучные предметы», «Искусство», «Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности», «Технология» (основное общее образование), «Русский язык и литература», «Родной язык и родная литература», «Математика и информатика», «Общественные науки», «Естественные науки», «Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности», «Элективные курсы», «Индивидуальный итоговый проект» (среднее общее образование).

Перечень рабочих программ начального общего образования

№/№ по порядку	Наименование рабочей программы	Наименование авторской программы, на основе которой разработана рабочая программа, год издания	Нормативный срок освоения
1	Рабочая программа по русскому языку 1-4 классы	Русский язык. // Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1—4 классы: пособие для учителей общеобразовательных организаций – 1—4 классы: учеб. пособие для общеобразовательных организаций / [В. П. Канакина и др.]. — 3-е изд. - М.: Просвещение, 2019	4 года
2	Рабочая программа по литературному чтению 1-4 классы	Литературное чтение. // Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России», 2015 1—4 классы: пособие для учителей общеобразовательных организаций, авторы Л.Ф. Климанова, М.В. Бойкина, М.: Просвещение, 2015	4 года
3	Рабочая программа по математике 1-4 классы	Математика. // Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1—4 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций авторы М. И. Моро, С. И. Волкова, С. В. Степанова, М. А. Бантова, Г. В. Бельтюкова – М.: Просвещение,2019	4 года
4	Рабочая программа по математике 1-4 классы	Математика// Авторская программа «Математика» Л.Г. Петерсон /Рабочие программы - — Москва. БИНОМ. Лаборатория знаний 2019.	4 года
5	Рабочая программа	Окружающий мир.	4 года

	по окружающему миру 1-4 классы	// Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1—4 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций– М.: Просвещение, автор А.А. Плешаков, 2019	
6	Рабочая программа по изобразительному искусству 1-4 классы	Изобразительное искусство // Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией Б.М. Неменского 1-4 классы М.: Просвещение), авторы Б. М. Неменский, Л. А. Неменская, Н. А. Горяева, О. А. Коблова, Т. А. Мухина, 2019	4 года
7	Рабочая программа по технологии 1-4 классы	«Технология» Роговцева Н. И., Анащенкова С. В. /Сборник примерных рабочих программ. Предметная линия учебников Е.А. Лутцевой и др. Система «Школа России». 1-4 классы: учеб. Пособие для образовательных организаций / [Е.А. Лутцева, Н.И. Роговцева, С.В. Анащенкова, Т.П Зуева]. М.: Просвещение, 2019	4 года
8	Рабочая программа по физической культуре 1-4 классы	Физическая культура. Рабочие программы Предметная линия учебников В.И. Ляха. 1-4 классы: пособие для учителей общеобразоват учреждений- М.: «Просвещение», автор В.И. Лях, 2019	4 года
9	Рабочая программа по музыке 1-4 классы	Музыка (Музыка. 1-4 классы. Рабочие программы. Предметная линия Г.П.Сергеевой, Е.Д.Критской.- М.: Просвещение.), авторы Г.П.Сергеева, Е.Д.Критская, Т.С. Шмагина, 2017	4 года
10	Рабочая программа по английскому языку 2-4 классы Общеобразовательн ый уровень	Английский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников «Английский в фокусе» 2-4 классы. - М.: Просвещение, авторы Быкова Н.И., Поспелова М.Д. , 2016	3 года
11	Рабочая программа по ОРКиСЭ	Духовно-нравственная культура. Православная культура. Концепция и учебные программы (детский сад - школа (1-11) - вуз/ –М.: Центр поддержки культурно - исторических традиций Отечества// Программа комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики. Основы православной культуры», Л. Л. Шевченко, 2019	1 год
12	Рабочая программа по родному языку (русскому)	Русский родной язык Примерная рабочая программа 1-4 классы М.:Просвещение, О.М. Александрова, 2020	4 года
13	Рабочая программа по литературному чтению на родном языке (русском)	Примерная программа по учебному предмету «Литературное чтение на родном языке» 1-4 класс (ФГОС НОО) департамента образования Белгородской области ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования», 2017 г.	4 года

Перечень рабочих программ основного общего образования

Предметные области	Учебные предметы	Программа	
		Название	Автор

Русский язык и литература	Русский язык	Программа по русскому языку для общеобразовательных учреждений под ред. Е.Я. Шмелевой //Русский язык: программа 5-9 классы общеобразовательных учреждений М.: Вентана-Граф 2017	Шмелёва Е.Я., Савчук Л.О.
		Программа для общеобразовательных учреждений с углублённым изучением русского языка, 5 –9кл.//Программы для общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5-9, 10-11, 2016	Бабайцева В.В.
	Литература	Программа по литературе для 5-9классов// Программы по литературе для 5-11 классов общеобразовательной школы Авт.-сост. Г.С. Меркин . М.: «Русское слово», 2050	Г.С. Меркин
Родной язык и родная литература	Родной язык (русский)	Примерная программа по учебному предмету «Русский родной язык» для образовательных организаций, реализующих программы основного общего образования. М.: Просвещение, 2020	Александрова О.М., Гостева Ю.Н., Добротина И.Н.
	Родной язык (русский)	Примерная программа по учебному предмету «Родной язык» 5-9 класс (ФГОС ООО), Белгород, департамент образования Белгородской области, 2017	-
	Родная литература (русская)	Примерная программа по учебному предмету «Родная литература» 5-9 класс (ФГОС ООО), Белгород, департамент образования Белгородской области, 2017	-
Иностранные языки	Иностранный язык (английский)	Рабочие программы. Предметная линия учебников « Английский язык в фокусе» 5-9 классы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений и школ с углублённым изучением английского языка Express Publishing: Просвещение, 2020.	В.Г. Апальков
	Второй иностранный язык (немецкий)	Авторская программа Аверина М.М. «Рабочие программы к предметной линии учебников «Горизонты» для учащихся 5-9 классов общеобразовательных учреждений. Москва, «Просвещение», 2018 г.	М.М. Аверина
	Второй иностранный язык (французский)	Программы общеобразовательных учреждений по французскому языку 5-9 классы Н.А. Селевановой (Французский язык. Второй иностранный язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников «Синяя птица». 5 — 9 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций / — М.: Просвещение, 2018. -165 с.	Н. А. Селиванова
Математика и информатика	Математика	Математика: программы 5-9 класс/А.Г.Мерзляк, В.Б.Полонский, М.С.Якир –М.: Вентана-Граф, 2017	А.Г. Мерзляк и др.
	Информатика	Информатика для 7-9 классов //Информатика. Программы для общеобразовательных учреждений 7-9 классы. Методическое пособие/Составитель М.Н.Бородин – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний	Л.Л. Босова, А.Ю. Босова

Общественно-научные предметы	История России. Всеобщая история	Примерная рабочая программа.Всеобщая история. История Древнего мира»для 5 класса общеобразовательных учреждений М.: ООО «Русское слово», 2018	Л.Н. Алексашкина
		История, программа общеобразовательных учреждений 5-9 классы/ М.: «Дрофа», 2017	Андреев И.Л. Волобуев О.В. Ляшенко Л.М.
	Обществозна-ние	Программа 5-9 классы общеобразовательных учреждений. М.: Вентана – Граф, 2016	О.Б. Соболева, О.В. Медведева
		Обществознание Программа 6-9 классы общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 2018	Боголюбов Л.Н., Виноградова Н.Ф, Городецкая Н.И.
	География	Программа курса «География», 5-9 классы/сост. Е.М. Домогацких – М.: ООО «Русское слово», 2012	Е.М. Домогацких
		Сборник примерных рабочих программ. Предметные линии «Полярная звезда». 5—11 классы. В. П. Максаковского. 10— 11 классы. Базовый уровень : учеб.пособие для общеобразоват. орга-низаций / [А. И. Алексеев и др.]. — М. : Просвещение, 2021	А.И. Алексеев
Основы духовно-нравственной культуры народов России	Основы духовно-нравственной культуры народов России	Рабочая программа к учебнику А.Н. Сахарова, К.А. Кочегарова, Р.М. Мухаметшина «Основы духовно-нравственной культуры народов России. Основы религиозных культур народов России». 5 класс /— М.: ООО «Русское слово — учебник», 2020. — 40 с. — (ФГОС. Инновационная школа)	С.В. Агафонов, К.А. Кочегаров
Естественно-научные предметы	Биология	Издание: Биология. Рабочие программы. Предметная линия учебников «Линия жизни». 5-9 классы. Пособие для учителей общеобразовательных учреждений. М.: «Просвещение», 2018	Пасечник В.В., Суматохин С.В., Калинова Г.С. и др.
	Физика	Рабочая программа к линии УМК А.В. Пёрышкина, Е.М. Гутник Физика 7-9 классы. М.: Дрофа, 2017	Н.В. Филонович Е.М. Гутник
	Химия	Авторская программа: Н.Е.Кузнецова, Н.Н.Гара. Химия: программы 8 -11 классы. (Химия: программы 8 -11 классы/ Н.Е.Кузнецова, Н.Н.Гара.- 2-е изд., перераб. – М.: Вентана-Граф, 2017	Н.Е. Кузнецова
Искусство	Изобразительное искусство	Программа общеобразовательных учреждений «Изобразительное искусство» 5-9 кл. – М.: «Просвещение» (общеобразовательный), 2012	Т. Я. Шпикалова
	Музыка	Сборник рабочих программ. Музыка. Искусство. 5-9 классы. Предметная линия учебников Г.П.Сергеевой, Е.Д.Критской. «Музыка 5-7 классы». – М.: Просвещение, 2017	Г.П. Сергеева Е.Д. Критская
Технология	Технология	Технология. Рабочие программы. Предметная линия учебников В.М. Казакевича и др. 5-9 классы. - М.: Просвещение, 2018	Казакевич В.М., Пичугин Г.В., Семенова Г.Ю.

		Программа по учебному предмету «Технология» для 5-8 классов общеобразовательных учреждений, М.: Вентана -Граф, 2014	А.Т.Тищенко, В.Д. Синица
Физическая культура и Основы безопасности жизнедеятель-ности	Физическая культура	Физическая культура. Рабочие программы. Предметная линия учебников М.Я. Виленского, В.И. Ляха 5-9 классы. М.:« Просвещение», 2019	В.И. Лях
	Основы безопасности жизнедеятельности	Основы безопасности Жизнедеятельности. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией А.Т. Смирнова. 5-9 классы М.: «Просвещение», 2017	А.Т. Смирнов, Б.О. Хренников
		Рабочая программа к учебнику к учебнику Э.Н. Аюбова, Д.З. Прищепова, М.В. Мурковой, С.В. Невелёвой «Основы безопасности жизнедеятельности» для 8 класса. М.: ООО «Русское слово», 2021	Э.Н. Аюбов, Д.З. Прищепов, М.В. Муркова

Перечень рабочих программ среднего общего образования

№/№ по порядку	Наименование рабочей программы	Наименование авторской программы, на основе которой разработана рабочая программа, год издания	Нормативный срок освоения
1	Рабочая программа по русскому языку 10-11 классы Базовый уровень	Программа к учебнику «Русский язык» 10 – 11 классы, авторы Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А., 2020 год	2 года
2	Рабочая программа по русскому языку 10-11 классы Углубленный уровень	Программа для общеобразовательных организаций 10-11 классы (базовый и углубленный уровни)//Русский язык и литература. Русский язык. 10-11 классы. Рабочая программа для общеобразовательных организаций (базовый и углубленный уровни), автор С.И. Львова - М.: Мнемозина, 2020	2 года
3	Рабочая программа по русскому языку 10-11 классы Базовый уровень	Программа к учебнику «Русский язык» 10 – 11 классы (базовый уровень), автор Гольцова Н.Г. - М.: «Русское слово» 2019	2 года
4	Рабочая программа по литературе 10-11 классы	Программы по литературе для 10 – 11 классов //Программа по литературе для 5-11 классов общеобразовательной школы, авторы С.А. Зинин В.А. Чалмаев, М.: «Русское слово - учебник», 2020 год	2 года
5	Рабочая программа по литературе 10-11 классы	Программа курса «Литература». 10-11 классы. Базовый уровень, авторы Зинин С.А., Чалмаев В.А. - М.: «Русское слово - учебник», 2018	2 года
6	Рабочая программа по математике 10-11 классы Базовый уровень	Алгебра и начала математического анализа. Сборник рабочих программ. 10—11 классы : учеб. пособие для общеобразоват. организаций : базовый и углубл. уровни / [сост. Т. А. Бурмистрова]. — 2-е изд., перераб., авторы Ю.М.Колягин, М.В.Ткачева, Н.Е.Федорова, М.И.Шабунин — М. : Просвещение, 2020 год Программа по геометрии, 11 класс (базовый и углубленный уровни) // Программы общеобразовательных учреждений. Геометрия 10-11/ - М.Просвещение, сост. Т.А.Бурмистрова, автор Л.С.Атанасян, 2020 год	2 года

7	Рабочая программа по математике 10-11 классы Углубленный уровень	Алгебра и начала математического анализа. Сборник рабочих программ. 10—11 классы : учеб. пособие для общеобразоват. организаций : базовый и углубленный уровни / [сост. Т. А. Бурмистрова]. — 2-е изд., перераб., авторы Ю.М.Колягин, М.В.Ткачева, Н.Е.Федорова, М.И.Шабунин — М. : Просвещение, 2020 год Программа по геометрии, 11 класс (базовый и углубленный уровни) // Программы общеобразовательных учреждений. Геометрия 10-11/ - М.Просвещение, сост. Т.А.Бурмистрова, автор Л.С.Атанасян, 2020 год	2 года
8	Рабочая программа по английскому языку 10-11 классы Базовый уровень	Английский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников «Английский в фокусе». 10-11 классы, автор В.Г. Апальков, 2020 год	2 года
9	Рабочая программа по английскому языку 10-11 классы Углубленный уровень	Английский язык. Рабочая программа по учебному предмету «Иностранный язык 10-11 классы», для общеобразовательных организаций и школ с углубленным изучением английского языка, авторы Афанасьева О.В., Михеева И.В., Языкова Н.В. – М.: Просвещение, 2020 год	2 года
10	Рабочая программа по истории 10-11 классы Базовый уровень	Примерная рабочая программа общеобразовательных учреждений «История», под ред. Карпова С.П. - М.: ООО «Русское слово», 2019 год	2 года
11	Рабочая программа по истории 10-11 классы Углубленный уровень	История России и мира. Программа курса и тематическое планирование 10-11 классы, под ред. Карпова С.П. - М.:ООО «Русское слово», 2018 год	2 года
12	Рабочая программа по истории 10-11 классы Профильный уровень	История России и мира. Программа курса и тематическое планирование 10-11 классы, авторы Загладин Н.В.Симония Н.А., 2020 год История России с древнейших времён до конца 19 века. «История. Обществознание» 6-11 классы, авторы Сахаров А.Н., Козленко С.И.. под ред. Сахарова А.Н., 2016 год	2 года
13	Рабочая программа по обществознанию 10-11 классы Базовый уровень	Программы общеобразовательных учреждений «Обществознание», авторы Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф., Матвеев А.И. – М.: Просвещение, 2016 год	2 года
14	Рабочая программа по биологии 10-11 классы Углубленный уровень	«Биология. Рабочие программы. 10-11 классы: учебное пособие общеобразовательных организаций: углубленный уровень, авторы Г.М. Дымшиц, О.В. Саблина М..: - Просвещение, 2017 год	2 года
15	Рабочая программа по естествознанию 10-11 классы	Рабочие программы: Естествознание. 10-11 классы: учебно-методическое пособие / О.С. Габриелян, С.А.Сладков. – 2-е изд., стереотип, автор О.С.Габриелян - М.:Дрофа, 2017 год	2 года
16	Рабочая программа по химии 10-11 классы Углубленный уровень	Химия. Углубленный уровень. 10—11 классы : рабочая программа к линии УМК В. В. Лунина : учебно-методическое пособие / В. В. Еремин, А. А. Дроздов, И. В. Еремина, Э. Ю. Керимов, автор В.В. Еремин - М: Дрофа, 2017 год	2 года
17	Рабочая программа по химии 10-11 классы Базовый уровень	Программа курса химии для 10-11 классов общеобразовательных учреждений (базовый уровень)//Программа курса химии для 8-11 классов общеобразовательных учреждений/	2 года

		М.: Дрофа, автор О.С. Габриелян, 2017 год	
18	Рабочая программа по физике 10-11 классы Углубленный уровень	Рабочая программа к линии УМК В.А. Касьянова. Физика. Углубленный уровень. 10-11 классы – М.: Дрофа, 2017 год	2 года
19	Рабочая программа по физике 10-11 классы Базовый уровень	Рабочая программа к линии УМК В.А. Касьянова. Физика. Базовый уровень. 10-11 классы – М.: Дрофа, 2017 год	2 года
20	Рабочая программа по астрономии 11 класс Базовый уровень	«Астрономия 11 класс», программа по астрономии для общеобразовательных учреждений, М: Дрофа, 2017	1 год
21	Рабочая программа по физической культуре 10-11 классы	«Физическая культура. 10-11 классы. Рабочие программы. Предметная линия учебников В.И. Ляха» М.:« Просвещение», В.И. Лях, 2019	2 года
22	Рабочая программа по основам безопасности жизнедеятельности 10-11 классы	Рабочая программа к учебникам Э.Н. Аюбова, Д.З. Прищепова, М.В. Мурковой, А.Ю. Тараканова «Основы безопасности жизнедеятельности» для 10 класса. М.: ООО «Русское слово», авторы-составители Э.Н. Аюбов, Д.З. Прищепов, М.В. Муркова, 2021 год	
23	Рабочая программа по основам безопасности жизнедеятельности 10-11 классы	Авторская Программа по курсу «Основы безопасности жизнедеятельности» для 10-11 классов общеобразовательных учреждений, авторы А.Т. Смирнов, Б.О.Хренников, М.В. Маслов, В.А.Васнев. Программа для общеобразовательных учреждений «Основы безопасности жизнедеятельности. 1-11 классы» под общей редакцией А.Т. Смирнова. 3- е издание, М. «Просвещение», 2011 год	2 года
24	Рабочая программа по элективному курсу «Основы избирательного права» 10-11 классы	«Основы избирательного права», (протокол методсовета от 27.08.2020 г. №1), автор Малютин Я.В.	2 года
25	Рабочая программа по элективному курсу «Клетки и ткани» 10-11 класс	«Клетки и ткани», (протокол методсовета от 27.08.2020 г. №1), автор Кононова Г.В.	2 года
26	Рабочая программа по элективному курсу Грамматический разбор предложения» 10 или 11 класс	Грамматический разбор предложения», (протокол методсовета от 27.08.2020 г. №1), автор И.А. Хализева	1 год
27	Рабочая программа по элективному курсу «Мировая художественная культура» 10-11 класс	Авторская рабочая программа для общеобразовательных учреждений по мировой художественной культуре для 10-11 классов: «Мировая художественная культура. Методические рекомендации. 10 -11 классы» Солодовников Ю.А. - М.: Просвещение, 2019 год	2 года
28	Рабочая программа по праву 10-11 классы Базовый уровень	Программы общеобразовательных учреждений 10-11 классы «Обществознание», авторы А.Ф. Никитин, Т.И. Никитина – М.: Просвещение, 2016 год	2 года
29	Рабочая программа по праву 10-11 классы	Программы общеобразовательных учреждений 10-11 классы «Обществознание», авторы А.Ф. Никитин, Т.И. Никитина – М.: Просвещение, 2016 год	2 года

	Углубленный уровень		
30	Рабочая программа по информатике, 10-11 классы Базовый уровень	Информатика. Программа для старшей школы : 10-11 классы. Базовый уровень / И.Г. Семакин. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2020 год	2 года
31	Рабочая программа по элективному курсу «Основы финансовой грамотности», 10 -11 классы	Программа элективного курса «Основы финансовой грамотности» (протокол методсовета от 27.08.2020 г. №1), автор Л.П. Агибалова	2 года
32	Рабочая программа по элективному курсу «Решение математических задач по подготовке к ЕГЭ», 11 класс	Программа элективного курса «Решение математических задач по подготовке к ЕГЭ» (протокол методсовета от 27.08.2020 г. №1), автор Деренко В.М.	2 года
33	Рабочая программа «Родной язык (русский)» ФГОС СОО 10-11 классы	Примерная программа по учебному предмету «Родной язык» 10-11 класс, Белгород, департамент образования Белгородской области, 2017 год	2 года
34	Рабочая программа «Родной язык (русский) и родная литература» 10-11 класс	Примерная программа по учебному предмету «Родной язык (русский) и родная литература» 10-11 класс (ФКГОС), Белгород, департамент образования Белгородской области, 2017 год	2 года
35	Рабочая программа по элективному курсу «Черчение» 10-11 классы	Программа элективного курса «Черчение» (протокол методсовета от 27.08.2020 г. №1), автор Глызина М.М.	2 года
36	Рабочая программа «Индивидуальный итоговый проект» 10 класс	Программа «Индивидуальный проект», 10 класс, (протокол педсовета от 27.08.2021 г. № 1), автор Крамарова Е.Н.	1 год

Программно-методическое обеспечение позволяло в полном объеме реализовать учебный план.

Обязательный минимум образовательного стандарта по всем предметам реализован.

Созданные в ходе образовательной деятельности условия способствовали развитию индивидуальной образовательной активности школьников, становлению их способности к самоопределению, самоорганизации, осмыслению жизненных перспектив.

Оценка библиотечно-информационного обеспечения

В целях сохранения единого образовательного пространства, обеспечения преемственности преподавание предметов осуществлялось по учебникам, определенным федеральным Перечнем учебных изданий. Библиотечный фонд насчитывал 62362 экземпляров учебников, 24719 экземпляра учебно-методической литературы. Количество учебников увеличилось на 9602

экземпляров, количество учебно-методической литературы увеличилось на 1744 экземпляра по сравнению с 2019/2020 учебным годом.

В 2021 году было закуплено 100 лицензий на использование Dr.Web. На свободном программном обеспечении работает файловый сервер.

В течение 2021 года школа использовала безбумажный вариант ведения классных журналов в ИСОУ «Виртуальная школа».

Информация, заложенная в электронном журнале, используется руководителями, учителями, классными руководителями, другими педагогическими работниками для получения отчетности.

Внедрен электронный мониторинг образовательного учреждения, а также освоена программа электронной подачи заявления в школу.

Учителя своевременно ведут электронный журнал, заполняют тематическое планирование уроков. Ведется интерактивный обмен информацией с родителями о ходе образовательной деятельности. Все учителя своевременно заполняют разделы электронного журнала. Единственным недостатком является первоначальное заполнение базы в первых числах сентября. Это связано с частыми изменениями в расписании и заполнение банка данных по ученикам на начало учебного года. Данный недостаток может быть устранен, если первоначальное заполнение электронного журнала будут осуществлять два учителя информатики.

В 2021 году за счет средств от оказания платных услуг пополнен компьютерный парк: количество компьютеров увеличилось на 5 единиц по сравнению с 2020 годом. Также проводились текущие ремонты компьютеров. В 2021/2022 учебном году в школе насчитывается 263 компьютера (на 103 больше, чем в 2020/2021 учебном году). 184 компьютера задействованы в учебной деятельности, что на 48 компьютеров больше, чем в 2020 году. Работают два компьютерных класса, 4 мобильный компьютерных класса, сервер, файл-сервер. Количество автоматизированных рабочих мест учителей - 62, количество обучающихся на один компьютер – 6,4 (в прошлом году – 10,3), имеется школьная локальная сеть и выход в интернет на 139 абонента (на 7 больше, чем в 2020 году). Скорость доступа в сеть интернет составляет 35 Мбит/сек.

Постоянно обновляется страничка новостей на школьном сайте, 36 учителя (в прошлом году - 33) ведут личные сайты, у 100% педагогических работников заведена электронная почта. Данные цифры показывают, что работники школы идут «в ногу» с информатизацией в школе, осваивая технологии ведения личного сайта, и общения с помощью электронной почты.

В школе имеется 65 мультимедийных проекторов (на 1 больше, чем в 2020 году), 62 АРМ, что позволяет широко использовать компьютерные технологии при проведении уроков.

В 2021/2022 учебном году значительная часть уроков, более 80%, проводится с использованием электронных учебников и средств глобальной сети Интернет.

В школе круглосуточно ведется контроль за соблюдением безопасной информационно-образовательной среды, сохранения и укрепления

нравственного, физического, психологического и социального здоровья учащихся.

Оценка материально-технической базы

Оборудованные учебные кабинеты

В образовательной деятельности в общеобразовательном учреждении используется 60 оборудованных учебных кабинета.

Из них: 3 – мастерских, лингафонный кабинет, 2 кабинета информатики, 4 мобильных класса,

Объекты для проведения практических занятий

Для проведения практической части занятий в учреждении необходимыми учебно-наглядными пособиями и лабораторным оборудованием оснащены кабинеты: физики, химии, географии, технологии, информатики, биологии, спортивный зал.

Библиотека

В образовательном учреждении в целях обеспечения реализации образовательных программ сформирована библиотека на 30 посадочных мест.

Организован доступ в глобальную сеть Интернет на 6 компьютерах.

Библиотечный фонд укомплектован печатными и электронными учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия), методическими и периодическими изданиями и бесплатно предоставляется учащимся в пользование на время получения образования.

Объекты спорта

В учреждении функционируют два спортивных зала (общая площадь 576 м2), зал хореографии (площадь 102 м^2).

На территории школы расположены:

Легкоатлетическая дорожка 3 шт. (30, 60, 100, 260 м) ;

Игровое поле для футбола, мини-футбола – 2800 м^2;

Площадка игровая – 162 м^2;

Гимнастический городок – 2080 м^2;

Площадка для игры в лапту – 2 шт. общая площадь 2800 м^2;

Сектор для метания гранаты – 2800 м^2.

Средства обучения и воспитания

В образовательном учреждении учащимся, осваивающим основные образовательные программы в пределах федеральных государственных образовательных стандартов, бесплатно предоставляются в пользование на время получения образования учебно-методические материалы, средства обучения и воспитания

Компьютеры 263 шт. (на 103 больше, чем в прошлом году), в том числе 117 ноутбуков, 62 единиц копировально-множительной техники (на 5 больше, чем в прошлом году),

65 мультимедийных проекторов, 18 интерактивных досок, 62 автоматизированных рабочих мест.

Иные материальные объекты, необходимые для организации образовательной деятельности:

актовый зал на 120 посадочных мест, укомплектованный звукоусиливающей аппаратурой и мультимедийным оборудованием. В школе работает 8 паспортизированных музеев:

- музей боевой славы;
- музей этнографии;
- музей истории школы;
- музей почетных граждан Старого Оскола;
- музей вычислительной техники;
- музей путешествий;
- музей комнатных растений;
- музей современного народного творчества;
- информационно-просветительский центр ОЭМК;
- зал хореографии;
- кабинет профессиональной карьеры
- логопедический кабинет
- методический кабинет
- кабинет педагога — психолога
- сенсорная комната.

В школе имеются медицинский и стоматологический кабинеты.

Условия питания учащихся

В образовательном учреждении созданы необходимых условий для организации питания учащихся. Школьная столовая рассчитана на 120 посадочных мест. Общая площадь столовой – 230,59 м^2.

В том числе:

- обеденный зал – 179,4 м^2;
- пищеблок – 51,19 м^2.

Расписание занятий предусматривает две двадцатиминутные перемены после 2 и 3 уроков для питания учащихся.

Доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям

Доступ в глобальную сеть Интернет разрешен для 184 компьютеров, которые объедены в локальную сеть школы. Контроль доступа к информации не относящейся с задачами образования осуществляется программой контентной фильтрации Dansguardian по протоколу "белые списки".

Печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы размещены в виде информационных стендов - «Успех — это...» - 23 шт. В школе ведется информационный сайт школы 24-sh.ucoz.ru, школьная газета

«Переменка» выходит 1 раз в месяц, постоянно функционирует школьный сенсорный киоск, школьное радио «Пульс».

Доступ и электронным образовательным ресурсам

В образовательном учреждении функционирует школьная локальная сеть, которая соединяет сервер и 139 компьютера. В этой сети установлен файл-сервер, на котором есть возможность долгосрочного хранения необходимой информации. Учащиеся имеют доступ к двадцати четырем компьютерам, находящимся в двух кабинетах информатики. На компьютерах установлено свободно распространяемое программное обеспечение: операционной системы Alt Linux и лицензионный пакет Windows. Создан перечень электронных образовательных ресурсов, учебников и пособий.

Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Целью внутренней системы оценки качества образования является получение объективной информации о состоянии качества образования, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень.

Для достижения поставленной цели решаются следующие **задачи**:

- формирование механизма единой системы сбора, обработки и хранения информации о состоянии качества образования в образовательной организации.
- аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга школьной системы образования;
- оперативное выявление соответствия качества образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта в рамках реализуемых образовательных программ по результатам входного, промежуточного, итогового мониторинга;
- выявление влияющих на качество образования факторов, принятие мер по устранению отрицательных последствий.
- построение рейтинговых внутриучрежденческих показателей качества образования (по ступеням обучения, по классам, по предметам, по учителям, по учащимся внутри классов внутри каждой ступени).
- использование полученных показателей для проектирования и реализации вариативных образовательных маршрутов учащихся.
- формулирование основных стратегических направлений развития образовательной деятельности на основе анализа полученных данных.
- реализация механизмов общественной экспертизы, гласности и коллегиальности при принятии стратегических решений в области оценки качества образования

Оценка качества образования в школе осуществлялась через деятельность лаборатории «Качество», которая в рамках своей компетенции осуществляла организационно-методическое обеспечение итоговой государственной аттестации и контроль качества подготовки выпускников по завершении каждого уровня образования в соответствии с государственными образовательными стандартами в порядке, установленном законодательством;

проводила мониторинговые, социологические и статистические исследования по вопросам качества образования; участвовала в разработке программного обеспечения для сбора, хранения и обработки информации о состоянии и динамики развития системы образования в школе; организовывала систему мониторинга качества образования в школе, осуществляла сбор, обработку информации о состоянии и динамике оценки качества образования.

В соответствии с подразделами 1.2. и 1.3. Целевых разделов ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО «Планируемые результаты освоения учащимися основной образовательной программы» и «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы», положениями:

- о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- об индивидуальном учете результатов освоения учащимися образовательных программ и хранении в архивах информации об этих результатах на бумажных и/или электронных носителях (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- о внутренней системе оценки результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся (утверждено приказом от 13.08.2020 г. № 325/1);
- о поощрении и взыскании обучающихся (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- о порядке посещения обучающимися по своему выбору мероприятий, не предусмотренных учебным планом (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- об организации внеурочной деятельности учащихся (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- о Портфеле достижений (портфолио) учащихся (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- положение о неаудиторной занятости учащихся (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- положение о дополнительной общеразвивающей программе, рабочей программе и КТП дополнительной общеразвивающей программы (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- о психолого-педагогическом сопровождении в МАОУ «СОШ № 24 с углубленным изучением отдельных предметов» (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- порядок организации деятельности по подготовке и защите индивидуального итогового проекта обучающимися 9 классов в рамках реализации основной образовательной программы основного общего образования (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- порядок организации деятельности по подготовке и защите индивидуального итогового проекта обучающимися 10 классов в рамках реализации основной

образовательной программы среднего общего образования (утверждено приказом от 31.08.2019 г. №472);
- об организации образовательной деятельности по дополнительным общеразвивающим программам (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- о хранении в архивах результатов освоения образовательных программ (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455),
а также программами мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся на 2019-2024 годы (утверждена приказом по школе от 30 августа 2019 года №499) в школе создана накопительная система оценивания планируемых результатов, которая включает комплексный подход к оцениванию предметных и метапредметных результатов и отслеживание личностных результатов.

В образовательной деятельности используются следующие виды внутренней оценки результатов: входная диагностика, текущее оценивание, итоговое оценивание и накопительная оценка.

Предметные результаты оцениваются в ходе текущего и промежуточного контроля знаний (стартовая диагностика, промежуточный контроль (за 1 полугодие), итоговый контроль (в конце учебного года), мониторинга учебных достижений, итоговой комплексной работы на межпредметной основе у обучающихся, осваивающих программы в соответствии с ФГОС НОО, ООО, СОО.

Стартовая диагностика проводится для определения уровня остаточных знаний, сформированных УУД, организации коррекционной работы в зоне «актуального развития».

Текущее оценивание включает в себя процесс самооценивания учащимися своих достижений, осуществляемый постоянно и систематически, и процесс оценки учителем результатов, полученных в ходе наблюдений за деятельностью учащихся в урочной и внеурочной деятельности, выполнении стандартизированных проверочных, контрольных, диагностических процедур, выполнения нестандартизированных работ: проекта, творческих, исследовательских, практических работ и т.п.

Особое внимание уделяется формированию рефлексивной и прогностической самооценки у обучающихся.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательной деятельности – учебных предметов в соответствии с учебным планом и планом внеурочной деятельности. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе процедур: учебное проектирование, решение задач творческого и поискового характера, комплексные работы на межпредметной основе, а также реализации программ мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся начального и основного общего образования.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

• способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;

• способность к сотрудничеству и коммуникации;

• способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;

• способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;

• способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Используются диагностики: НОО: Гештальт-тест Бендера, готовность к школе, тест «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацявичене, методика «Рукавички», методика «Кто прав?» (методика Г.А. Цукерман); ООО: «Изучение периода адаптации учащихся в 5 классе» (по методике Э.М. Александровской), «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж.Пиаже), методика «Счет по Крипелину», «Определение уровня развития словесно-логического мышления» Л. Переслени, Т.Фотекова.

Данные о достижениях личностных результатов являются составляющим звеном системы внутреннего мониторинга и не выносятся на итоговую оценку.

Основным **объектом** оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

1) сформированность основ гражданской идентичности личности;

2) готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования;

3) сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

При отслеживании личностных результатов младших школьников используется диагностический инструментарий: 1 класс, беседа о школе (модифицированный вариант) Нежнова Т.А., Эльконин Д.Б., Венгер А.Л., методика «Лесенка», 2 – 4 класс, «Что мне нравится в школе?» - опросник (Н.Г.Лусканова), методика каузальной атрибуции успеха/неуспеха.

При отслеживании личностных результатов учащихся 5-11-х классов используется следующий диагностический инструментарий: модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой, изучение периода школьной адаптации учащихся в 5 классе по методике Э.М. Александровской, методика «Психологическая культура личности» (Т.А.Огнева, О.И. Мотков), схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся (Э. М. Александровская, Ст. Громбах модифицированная Е.С. Еськиной, Т.Л. Больбот).

При оценке метапредметных результатов используется следующий диагностический инструментарий: мониторинг включенности в учебную деятельность, методика «Счет по Крипелину» схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся (Э. М. Александровская, Ст. Громбах модифицированная Е.С. Еськиной, Т.Л. Больбот), определение уровня развития словесно-логического мышления Любовь Переслени, Татьяна Фотекова, прогноз и профилактика проблем обучения Л.А. Ясюковой. Диагностика уровня сформированности универсальных учебных навыков

(методика М. Ступницкой), тест «Интеллектуальная лабильность».

Осуществление ВШК личностных результатов освоения учащимися ООП: проведение диагностик, ведение Портфеля достижений, в том числе листов достижений, мониторинг личностных результатов.

Данные о результатах сформированности личностных и метапредметных УУД накапливаются в Портфеле ученика каждого класса - главном средством накопления информации об образовательных результатах школьника.

Диагностика и оценка сформированности универсальных учебных действий у учащихся учителями осуществляется на основе метода наблюдения. Наблюдение является наиболее приемлемым методом диагностики, так как позволяет дать целостное представление о таком сложном явлении как формирующаяся учебная деятельность.

Процедура проведения диагностического исследования

1. Учитель-предметник самостоятельно заполняет информацию по каждому учащемуся в сводной таблице класса.
2. Объектом наблюдения учителя являются универсальные учебные действия учащихся. Для более объективной оценки рекомендуется процесс ежедневного наблюдения и заполнения таблицы ограничивать пятью учащимися. Таким образом, процесс наблюдения за учащимися всего класса осуществляется в течение нескольких дней.
3. Итоги наблюдений педагог сопоставляет с описанием представленных уровней сформированности универсальных учебных действий.
4. Результаты наблюдений по каждому учащемуся учитель-предметник заносит в таблицу.
5. Таким образом, каждому показателю из группы УУД (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных) присваивается свой балл.
6. Затем определяется уровень сформированности по каждой группе УУД путем деления суммы баллов по всем показателям группы на число этих показателей и процентное соотношение учащихся с высоким, средним и низким уровнем сформированности УУД.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО итоговая оценка за начальную школу (решение о переводе на следующий уровень образования) принимается не на основе годовых предметных отметок в журнале, а на основе всех результатов (предметных, метапредметных, личностных; учебных и внеучебных), накопленных в портфеле достижений ученика за четыре года обучения в начальной школе.

На итоговую оценку на уровне основного общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты.

Итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации учащихся. Результаты промежуточной аттестации, представляющие собой результаты внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений учащихся, отражают динамику формирования их способности к решению учебно-практических и учебно-

познавательных задач и навыков проектной деятельности. Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и учащихся, т. е. является внутренней оценкой. Результаты итоговой аттестации выпускников (в том числе государственной) характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, необходимых для продолжения образования. Государственная (итоговая) аттестация выпускников осуществляется внешними (по отношению к образовательному учреждению) органами, т. е. является внешней оценкой. Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников основного общего образования в соответствии со структурой планируемых результатов выступают планируемые результаты, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» всех изучаемых программ. Оценка учебно-исследовательской и проектной деятельности осуществляется в рамках оценивания индивидуального итогового проекта обязательного для каждого учащегося.

В 2021 году на уровне среднего общего образования организована деятельность учащихся 10-х в соответствии с порядком организации деятельности по подготовке и защите индивидуального итогового проекта обучающимися 10 классов в рамках реализации основной образовательной программы среднего общего образования.

Таким образом, в школе уже создана и отработана система оценивания знаний учащихся начальной школы в соответствии с федеральным государственным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО), учащихся 5-9 классов в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартов основного общего образования (ФГОС ООО), разработана и внедряется система оценивания знаний учащихся средней школы в соответствии с требованиями федерального государственного стандарта среднего общего образования ФГОС СОО. Основными принципами оценивания являются: естественность процесса оценки, приоритет самооценки, критериальность, личностная направленность, систематичность оценивания.

Показатели деятельности
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №24
с углубленным изучением отдельных предметов»
за 2021год (на 31.12.2021 года)

- общее образование

N п/п	Показатели	Единица измерения
1.	**Образовательная деятельность**	
1.1	Общая численность учащихся	1674 человека
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	668 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	850 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	156 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	1003 человека /67 %
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	26,92
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	15,09
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	78,53 балла
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	58,98 балла
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0 %
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0 %
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0 %
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0 %
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0 %
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0 %
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	18 человек/ 12 %
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	19 человек/ 26 %

1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	1674 человек/ 100 %
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	3398 человек/ 202 %
1.19.1	Регионального уровня	83 человек/ 4,7 %
1.19.2	Федерального уровня	2936 человек/ 189 %
1.19.3	Международного уровня	0 человек/ 0 %
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	208 человек/ 12,4 %
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся, обучающихся по образовательной программе среднего общего образования	156 человек/ 100 %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	1674 человек/ 100 %
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/ 0 %
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	103 человека
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	100 человек/ 97 /%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	95 человек/ 92 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	3 человека/ 3%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	2 человека/ 1,9 %
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	74 человека/ 72 %
1.29.1	Высшая	56 человек/ 54 %
1.29.2	Первая	18 человек/ 17 %
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	23 человека/ 23 %
1.30.2	Свыше 30 лет	36 человек/ 35 %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	27 человек/ 26 %

1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	25 человек/ 24 %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	110 человек/ 100 %
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	107 человек/ 97 %
2.	**Инфраструктура**	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,16 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Учебно-методической литературы — 24719 экземпляров/ 14,76 экземпляра на 1 ученика; Учебников — 62362 экземпляров/ 37,25 экземпляров на 1 ученика
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1674 человека/ 100 %
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	6,33 кв. м

- дополнительное образование

N п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся, в том числе:	1674 человек
1.1.1	Детей дошкольного возраста (3 - 7 лет)	0 человек
1.1.2	Детей младшего школьного возраста (7 - 11 лет)	670 человек
1.1.3	Детей среднего школьного возраста (11 - 15 лет)	683 человека

1.1.4	Детей старшего школьного возраста (15 - 17 лет)	322 человек
1.2	Численность учащихся, обучающихся по образовательным программам по договорам об оказании платных образовательных услуг	850 человек
1.3	Численность/удельный вес численности учащихся, занимающихся в 2-х и более объединениях (кружках, секциях, клубах), в общей численности учащихся	0
1.4	Численность/удельный вес численности учащихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	1674 человек/ 100 %
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся по образовательным программам для детей с выдающимися способностями, в общей численности учащихся	0 человек/ 0 %
1.6	Численность/удельный вес численности учащихся по образовательным программам, направленным на работу с детьми с особыми потребностями в образовании, в общей численности учащихся, в том числе:	22 человека/ 1,3 %
1.6.1	Учащиеся с ограниченными возможностями здоровья	32 человек/ 1,9 %
1.6.2	Дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей	9 человек/ 0,5 %
1.6.3	Дети-мигранты	0
1.6.4	Дети, попавшие в трудную жизненную ситуацию	0
1.7	Численность/удельный вес численности учащихся, занимающихся учебно-исследовательской, проектной деятельностью, в общей численности учащихся	1674 человек/ 100 %
1.8	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в общей численности учащихся, в том числе:	1051 человек/ 62,8 %
1.8.1	На муниципальном уровне	615 человека/ 58,5 %
1.8.2	На региональном уровне	256 человек/ 24,4 %
1.8.3	На межрегиональном уровне	102 человек/ 6,7 %
1.8.4	На федеральном уровне	71человек/ 6,7 %
1.8.5	На международном уровне	7 человека 0,6 %
1.9	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров массовых мероприятий (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в общей численности учащихся, в том числе:	803 человек/ 48 %
1.9.1	На муниципальном уровне	466 человека/ 58 %
1.9.2	На региональном уровне	224 человек/ 27,9 %
1.9.3	На межрегиональном уровне	64 человека/ 8 %
1.9.4	На федеральном уровне	43 человек/ 5,3 %
1.9.5	На международном уровне	6 человек/ 0,7 %
1.10	Численность/удельный вес численности учащихся, участвующих в образовательных и социальных проектах, в общей численности учащихся, в том числе:	1342 человек/ 80 %
1.10.1	Муниципального уровня	1189 человек/ 89 %

1.10.2	Регионального уровня	153 человек/ 11 %
1.10.3	Межрегионального уровня	0
1.10.4	Федерального уровня	0
1.10.5	Международного уровня	0
1.11	Количество массовых мероприятий, проведенных образовательной организацией, в том числе:	27
1.11.1	На муниципальном уровне	23
1.11.2	На региональном уровне	2
1.11.3	На межрегиональном уровне	0
1.11.4	На федеральном уровне	0
1.11.5	На международном уровне	0
1.12	Общая численность педагогических работников	25 человек
1.13	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	24 человек/ 96 /%
1.14	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	24 человек/ 96 %
1.15	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	1 человека/ 4%
1.16	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	1 человека/ 4 %
1.17	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	16 человек/ 64 %
1.17.1	Высшая	13 человек/ 52 %
1.17.2	Первая	3 человек/ 12 %
1.18	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.18.1	До 5 лет	9 человек/ 36 %
1.18.2	Свыше 30 лет	4 человека/ 16 %
1.19	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	8 человека/ 32 %
1.20	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	4 человек/ 16 %
1.21	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	25 человек/ 100 %
1.22	Численность/удельный вес численности специалистов, обеспечивающих методическую деятельность образовательной организации, в общей численности сотрудников образовательной организации	25 человек/ 100 %
1.23	Количество публикаций, подготовленных педагогическими	

	работниками образовательной организации:	
1.23.1	За 3 года	47
1.23.2	За отчетный период	19
1.24	Наличие в организации дополнительного образования системы психолого-педагогической поддержки одаренных детей, иных групп детей, требующих повышенного педагогического внимания	да
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,16 единиц
2.2	Количество помещений для осуществления образовательной деятельности, в том числе:	72
2.2.1	Учебный класс	60
2.2.2	Лаборатория	3
2.2.3	Мастерская	2
2.2.4	Танцевальный класс	1
2.2.5	Спортивный зал	2
2.2.6	Бассейн	0
2.3	Количество помещений для организации досуговой деятельности учащихся, в том числе:	3
2.3.1	Актовый зал	1
2.3.2	Концертный зал	0
2.3.3	Игровое помещение	0
2.4	Наличие загородных оздоровительных лагерей, баз отдыха	нет
2.5	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.6	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.6.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.6.2	С медиатекой	да
2.6.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.6.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.6.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.7	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1674 человек/ 100 %

Директор МАОУ «СОШ № 24
с углубленным изучением отдельных предметов» О.И. Кладова