

Рассмотрен на заседании
Управляющего совета школы
Протокол от 17.03.2025 года
№ 10

Утвержден приказом
по МАОУ «СОШ № 24
с УИОП имени С.П.
Тимофеева» от 20.03.2025 г.
№ 263

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО АВТОНОМНОГО
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 24
С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ
ИМЕНИ С.П. ТИМОФЕЕВА»
СТАРООСКОЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА
на 01.01.2025 г.

Старый Оскол
2025

СОДЕРЖАНИЕ

№ п/п	Раздел	Стр.
1.	Оценка образовательной деятельности	3
2.	Оценка системы управления общеобразовательной организации	8
3.	Оценка содержания и качества подготовки обучающихся	11
4.	Оценка организации образовательной деятельности	41
5.	Оценка востребованности выпускников	44
6.	Оценка кадрового обеспечения	45
7.	Оценка учебно-методического обеспечения	48
8.	Оценка библиотечно-информационного обеспечения	56
9.	Оценка материально-технической базы	58
10.	Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования	59
11.	Формирование объективной ВСОКО	68
12.	Оценка показателей деятельности МАОУ «СОШ № 24 с УИОП имени С.П. Тимофеева», подлежащей самообследованию	74

**ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО АВТОНОМНОГО
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 24
С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ
ИМЕНИ С.П. ТИМОФЕЕВА» СТАРООСКОЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА
ПО ИТОГАМ 2024 ГОДА**

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 29 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 373-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года №462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря 2017 года № 1218 «О внесении изменений в порядок проведения самообследования образовательной организации», на основании Положения об организации процедуры самообследования МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов» (рассмотрено на заседании управляющего совета школы, протокол от 29.08.2018 года № 1, утверждено приказом директора школы от 31.08.2018 года № 455), на основании приказа по школе от 28 декабря 2024 года № 1149, с целью обеспечения доступности и открытости информации о деятельности школы комиссия в составе: директора школы, заместителей директора, методиста, заведующего библиотекой, руководителей школьных методических объединений учителей провела самообследование общеобразовательной организации по итогам работы за 2024 год.

Процедура самообследования включала в себя следующие этапы:

- планирование и подготовку работ по самообследованию школы;
- организацию и проведение самообследования;
- обобщение полученных результатов и формирование отчета о самообследовании школы;
- рассмотрение и утверждение отчета о самообследовании на заседании управляющего совета школы.

В процессе самообследования проводилась оценка:

- образовательной деятельности;
- системы управления общеобразовательной организации;
- содержания и качества подготовки обучающихся;
- организации образовательной деятельности;
- востребованности выпускников;
- кадрового обеспечения;
- учебно-методического обеспечения;
- библиотечно-информационного обеспечения;
- материально-технической базы;
- функционирования внутренней системы оценки качества образования;
- показателей деятельности МАОУ «СОШ № 24 с УИОП имени С.П. Тимофеева», подлежащей самообследованию.

1. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности № ЛО35-01234-31/00235287 от 31 марта 2016 г. муниципальное автономное

общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов имени С.П. Тимофеева» Старооскольского городского округа оказывало образовательные услуги по реализации образовательных программ:

- общего образования по уровням: начального общего, основного общего, среднего общего образования;
- профессионального обучения;
- дополнительного образования детей.

Составной частью образовательной программы на каждом уровне образования являлись рабочие программы по всем предметам учебного плана, рабочие программы элективных курсов, дополнительные образовательные программы, программы внеурочной деятельности.

В 2024 году образовательная деятельность была направлена на создание условий для эффективного усвоения учащимися государственных образовательных стандартов посредством практической реализации инноваций, направленных на повышение качества обучения, создание условий для успешной социализации личности на основе усиления поисково-исследовательского, проблемного характера предметного обучения с использованием информационных технологий.

Деятельность МАОУ «СОШ №24 с УИОП имени С.П. Тимофеева», направленная на получение бесплатного общего образования (начального общего, основного общего, среднего общего образования), осуществлялась в соответствии с задачами Программы развития школы на 2024-2027 годы и определялась целевыми показателями эффективности конечного результата.

По состоянию на 01 января 2025 года в школе сформировано 62 класса - комплекта, в которых обучается 1693 учащихся, в том числе по образовательным программам:

начального общего образования – 595 (22 класса),

основного общего образования – 883 (32 класса)

среднего общего образования – 215 (8 классов).

Таблица. Количество классов и обучающихся по уровням образования

Уровень образования	Начальное общее образование					Основное общее образование						Среднее общее образование			Итого
	1	2	3	4	Всего	5	6	7	8	9	Всего	10	11	Всего	
Класс	1	2	3	4	Всего	5	6	7	8	9	Всего	10	11	Всего	
Класс-комплект, шт.	5	5	6	6	22	7	7	6	6	6	32	4	4	8	62
Учащихся, чел.	120	142	152	172	595	204	176	167	161	175	883	101	114	215	1693

С целью реализации статуса школы с углубленным изучением отдельных предметов в учреждении было организовано углубленное изучение предметов на уровне среднего общего образования в 10-11 (профильных) классах.

Учебные планы начального общего, основного общего и среднего общего образования на 2024/2025 учебный год были составлены на основе учебных планов федеральных образовательных программ НОО, ООО, СОО с соблюдением преемственности и сохранением в необходимом объеме содержания, являющегося обязательным для каждого уровня образования.

В инвариантной части учебного плана полностью реализовывался федеральный образовательный компонент, гарантирующий овладение выпускниками школы необходимым минимумом знаний, умений и навыков, обеспечивающим возможность продолжения образования.

Часы вариативной части учебного плана распределялись с целью удовлетворения индивидуальных потребностей обучающихся, углубления и коррекции их знаний, для усиления изучения предметов, обозначенных в образовательных областях учебного плана, а также изучения курсов по выбору и элективных курсов.

Максимальный недельный объем учебной нагрузки каждого учащегося, включая элективные курсы, не превышал предельно допустимый.

Начальное общее образование.

Реализация федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования направлено на формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих «умение учиться» и являющихся базой для освоения образовательных программ следующего уровня образования. Осуществляется по государственной программе «Школа России».

Основное общее образование.

Освоение программы федеральных государственных стандартов основного общего образования осуществлялось в режиме 5-и дневной учебной недели.

Обязательная часть учебного плана была представлена в полном объеме предметными областями и учебными предметами в соответствии с ФОП основного общего образования. С 01.09.2024 года введены предметы «Труд (технология)», «ОБЗР».

В 7 «Б» классе углубленно изучается математика, в 7 «В» классе углубленно изучается биология.

Учащиеся 8-9-ых классов изучают второй иностранный язык (немецкий, французский).

Группа из 18 человек 8 «Д» класса изучает курс «Я юный медик» в рамках деятельности медицинского класса на уровне основного общего образования. Программа «Оказание первой помощи» реализуется в данном классе на классных часах.

Среднее общее образование.

На уровне среднего общего образования осуществляется профильное обучение: гуманитарный профиль (10 «А», 10 «Г», 11 «А», 11 «Г» классы), технологический профиль (10 «Б», 11 «Б» классы), естественнонаучный профиль (10 «В», 11 «В» классы). Учащиеся осваивают программы углубленного изучения отдельных предметов, а также программы элективных курсов.

В школе функционируют 2 специализированных педагогических класса 10 «Г», 11 «Г», в которых предусмотрено изучение элективного курса «Основы педагогики и психологии», профессиональное обучение по программе «Младший воспитатель».

С 01.09.2024 года организована деятельность 10 «В» специализированного медицинского класса, в котором углубленно изучаются химия и биология, реализуются программы элективных курсов «Шаг в медицину», «Оказание первой помощи», программа внеурочной деятельности «Физическая химия». Обучающиеся 10 «В» класса осваивают программу профессионального обучения «Младшая медицинская сестра по уходу за больными» в ОГАПОУ «Старооскольский медицинский колледж».

Таблица. Кол-во учащихся, осваивающих программы углубленного изучения предметов и элективные курсы в профильных классах

	Кол-во учащихся, осваивающих программы углубленного изучения в профильных классах, чел								Всего
	гуманитарный				технологический		естественно-научный		
	10 «А»	10 «Г»	11 «А»	11 «Г»	10 «Б»	11 «Б»	10 «В»	11 «В»	
	Учебные предметы								
Иностранный язык (английский)	13	10	9	7					39
История	15	14	18	21					68
Обществознание	28	24	27	28					107
Математика					24	31			55
Физика					12	14			26
Информатика					12	17			29
Химия							26	28	54
Биология							26	28	54
	Элективные курсы								
Мировая художественная культура	28	24	27	28					107
Основы избирательного права		24	27						51
Основы педагогики и психологии	28			28					56
Практическая информатика	28	24	27	28	24	31	26	28	117
Черчение								28	43
Клетки и ткани								13	13
Человек и его здоровье								15	15
Шаг в медицину							26		26
Оказание первой помощи							26		26

Программно-методическое обеспечение позволяет в полном объеме реализовать учебный план и выполнить обязательный минимум образовательного стандарта по всем предметам.

Реализация основных образовательных программ всех уровней образования осуществлялась, в том числе, посредством организации внеурочной деятельности по следующим направлениям развития личности: общеинтеллектуальное, общекультурное, духовно-нравственное, социальное, физкультурно-спортивное и оздоровительное.

Таблица. Программы внеурочной деятельности по направлениям, реализуемые на разных уровнях образования

Направления развития личности	Уровни образования		
	начальное общее образование	основное общее образование	среднее общее образование
Общеинтеллектуальное	«Основы логики и алгоритмики», «Шахматы»	«Занимательный английский», «В мире физики», «Общество и я», «Математический ориентир», самоподготовка по предметам, консультация по предметам	«Финансовая грамотность», самоподготовка по предметам, консультация по предметам
Общекультурное	«Читаем книги о войне», «В мире книг»	«Основы танцевального искусства», «Хоровое искусство» «Культурное наследие России», «Основы танцевального искусства»	
Духовно-нравственное	«Азбука добра»	«Православная культура»	
Социальное	«Азбука безопасности», «Разговоры о важном»	«Уроки здоровья», «Жизненные навыки» «Разговоры о важном», «Россия – мои горизонты»	«Основы семейной жизни», «Разговоры о важном», «Россия – мои горизонты»
Физкультурно-спортивное и оздоровительное		«Основы военной службы», «Спортивный калейдоскоп» «Подвижные игры»	

Возможности занятий со слабоуспевающими и одаренными учащимися по индивидуальным планам расширяют часы неаудиторной занятости. Неаудиторная нагрузка учителя предполагает по 1 часу работы со слабоуспевающими и одаренными школьниками. Одаренные школьники готовятся к олимпиадам, интеллектуальным конкурсам, углубляются в учебный материал.

В общеобразовательной организации осуществлялось дополнительное образование детей в объединениях по интересам. Реализация дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ, была направлена на расширение содержания программ общего образования, реализацию основных направлений региональной образовательной политики, формирование личности ребенка средствами искусства, творчества, спорта и др.

Таблица. Количество учащихся, занятых в объединениях по интересам, функционирующих на базе школы в 2024 году

Наименование объединения	ФИО руководителя	Кол-во обучающихся
Хоровое объединение «Рондо»	Черных А.В.	54
Вокальный ансамбль «Триумф»		53
Хоровой коллектив «Наследники Победы»		118
Вокальный ансамбль «Забава»	Колесник И.В.	56
Хоровой кружок «Веселые нотки»	Колесник И.В.	60
Кружок «Журналистик»	Соболева А.В.	50
Кукольный театр «Сказка»	Путинцева Н.И.	56
Кружок «ШНО «Земляне»	Ачкасова Е.И.	52
Хореографическая студия «Экспрессия»	Таран Е.В.	225

Кружок «Кадетский вальс»		91
Кружок «Тайны зеленого мира»	Березина Н.Н.	57
Кружок «Музееведы»	Малютин В.Г.	45
Кружок «Полководцы Великой России»»		176
Кружок «Эстрадный вокал»	Губарев С.С.	215
Военно-патриотический клуб «Сокол»	Коленченко А.Н.	48
Основы математической робототехники	Мицык А.А.	87
Студия КВН «У аппарата!»	Гусакова Е.И.	57
Кружок «Азбука юного россиянина»	Леметти Л.В.	25
	Бойко Т.А.	25
	Туренко В.А.	26
	Будакова Е.А.	26
	Мацнева И.В.	26
	Марфутенко Е.И.	27
	Толстых Г.В.	33
	Макеева Н.А.	24
	Бабкина И.П.	28
	Богданова И.В.	27
Кружок «Орлята России»	Панина Т.Н.	30
	Булгакова А.В.	30
	Жиленкова С.В.	27
	Ракалина А.А.	26
	Зубкова Е.А.	27
	Ильницкая О.А.	19
Кружок «МультСтудия»	Аничина Л.В.	31

В систему дополнительного образования вовлечено 100% учащихся школы.

В МАОУ «СОШ №24 с УИОП имени С.П. Тимофеева» реализуется модель «Школа полного дня», составлено единое электронное расписание, для выполнения домашних заданий выделено специальное время за счет часов внеурочной деятельности на самоподготовку по предметам. Организацию самоподготовки осуществляли классные руководители.

По медицинским показаниям обучаются на дому 6 учащихся (по состоянию на 01.01.2025), 25 учащиеся с ОВЗ (14 из них относятся к детям-инвалидам), 16 учащихся, относящихся к категории дети-инвалиды (кроме учащихся, имеющих статус ОВЗ).

В школе функционирует ресурсный класс для детей с расстройством аутистического спектра и ментальными нарушениями. Сопровождение 10 учащихся обеспечивают 13 педагогических работников, в том числе, 10 тьюторов, педагог-психолог, учитель-дефектолог, учитель-логопед.

Вышеизложенное позволяет заключить, что МАОУ «СОШ №24 с углубленным изучением отдельных предметов» располагает достаточной ресурсной базой и условиями для осуществления образовательной деятельности, имеет значительный кадровый потенциал, что позволяет использовать его возможности для получения обучающимися качественного общего образования.

2. ОЦЕНКА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

В общеобразовательном учреждении функционируют следующие органы управления:

- управляющий совет;
- общее собрание работников школы;

- наблюдательный совет;
- педагогический совет;
- совет родителей (законных представителей);
- профсоюзный комитет;
- первичное отделение «Российское движение детей и молодежи «Движение первых»;
- лаборатории: «Центр-лаборатория «Здоровье», «Качество», «Педагог-новатор», «МИР», «Профессиональная карьера школьника», «Человек-созидатель»;
- школьный методический совет;
- школьные методические объединения:
- русского языка и литературы;
- математики, физики, информатики;
- иностранного языка;
- обществоведческих дисциплин и православной культуры;
- биологии, химии, географии;
- начальных классов;
- труда (технологии), музыки, ИЗО;
- физической культуры и ОБЗР;
- Центр содействия семье;
- Центр содействия укреплению здоровья обучающихся;
- психолого-педагогический консилиум;
- совет профилактики.

В соответствии с задачами, решаемыми учреждением, внесены изменения в управленческую модель, основанную на идее оптимизации идеологической воспитательной работы с учащимися и педагогами школы, усиление роли профессиональной ориентации путем использования технологии социально-профессиональных проб/практик.

Под руководством Управляющего совета школы эффективно функционировали общее собрание работников школы, педагогический совет и совет родителей (законных представителей).

Инновационное развитие школы, развитие детско-взрослой образовательной общности обеспечивала также совместная деятельность лабораторий, школьных методических объединений и органов детского самоуправления.

Деятельность социально-психологической службы, Центра содействия укреплению здоровья обучающихся, Центра содействия семье способствовало реализации политики образовательного учреждения в направлении здоровьесбережения обучающихся и сотрудников, пропаганде здорового образа жизни среди родителей и общественности.

Таким образом, в системе управления образовательным учреждением сформирован интегрированный подход к выполнению управленческих функций, усилен их организационный аспект с учетом многообразия участвующих в управлении субъектов.

В связи с тем, что образовательное учреждение позиционировало себя как учреждение, создающее условия для проведения социально-профессиональных проб и практик, обеспечивающих профессионально-ценностное самоопределение учащихся, развитие гражданско-патриотического потенциала учащихся и педагогов, неизбежно возросла доля участия родителей, социума, общественности в управлении школой. Родители включаются в работу Управляющего совета, заинтересованы в происходящих изменениях, оказывают поддержку педагогическому коллективу.

Управляющий совет состоит из 15 человек. Председателем избран Воронков С.И., заместителем Деренко В.М., секретарём Агапова С.В.

Управляющий совет в течение года провел 15 заседаний, на которых слушали отчёт директора школы по итогам учебного и финансового года; рассматривались вопросы о результатах самообследования образовательной организации; о противодействии коррупции в школе; профилактике детского дорожно-транспортного травматизма; об организации горячего питания всех категорий учащихся в 2023/2024 учебном году; определении списка учебников на 2024-2025 учебный год; безопасность обучающихся во время пребывания в школе, вопросы по профилактике правонарушений и преступности среди обучающихся, о премировании работников штатного педагогического, учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала из Фонда стимулирования надбавки. На заседаниях были рассмотрены и рекомендованы к утверждению режим работы образовательного учреждения, школьный компонент государственного образовательного стандарта и профильного обучения, перечень учебников, используемых в образовательном процессе школы. Принятие и пролонгация локальных актов Учреждения.

Постоянно работали 4 комиссии совета. Комиссии возглавляют: совершенствование образовательного процесса - Деренко В.М., Финансово-экономическая деятельность - Деренко Е.А., Совершенствование управления в образовательном учреждении- Агапова С.В., Сохранение и укрепление здоровья обучающихся- Зубкова Е.А.

Комиссия по совершенствованию образовательного процесса принимала участие в подготовке отчета и анализа работы школы и УС для участников образовательного процесса, родителей, сообщества, а также в создании проекта плана работы школы на следующий учебный год. Комиссия по финансово-экономической деятельности школы участвовала в рассмотрении бюджетных заявок по финансированию смет расходов по бюджетным и внебюджетным средствам, готовила ежегодный финансовый отчет УС родителям, участникам образовательного процесса, общественности. Комиссия по сохранению здоровья обучающихся, создания безопасных условий обучения следила за охраной труда и техникой безопасности, соблюдении санитарно-гигиенических норм и правил в школе, рассматривала вопросы режима работы школы, организации питания в школе. Комиссия по совершенствованию управления проводила социологические опросы по определению критериев результативности деятельности школы, участвовала в подготовке проекта публичного доклада директора школы за прошедший учебный год.

В соответствии с принятой программой развития на 2024-2027 годы в следующем году необходимо направить усилия коллектива на:

- обеспечение эффективного сопровождения внедрения обновленных ФГОС НОО, ООО, СОО, ФОП НОО, ООО, СОО;
- отработку механизма формирования у учащихся функциональной грамотности;
- развитие гражданско-патриотического воспитания учащихся;
- внедрение продвинутого уровня профориентационного минимума;
- оптимизация деятельности специализированных профильных классов: инженерного, педагогических, медицинского, IT-классов;
- реализацию проектов регионального, муниципального и школьного уровней;
- расширение функций общественно-государственного управления школой;
- развитие воспитательной компоненты, обеспечивающей реализацию требований «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года»;
- реализацию основных задач, определенных национальным проектом

«Образование», государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы;

- развитие информационно-образовательной среды общеобразовательного учреждения;
- оптимизацию базы дистанционного и электронного обучения;
- осуществление проектно-исследовательской деятельности учащихся в соответствии с требованиями ФООП НОО, ООО, СОО;
- повышение роли электронного документооборота внутри образовательной организации;
- совершенствование системы мониторинга эффективности управленческих действий управляющих структур школы;
- подготовку педагогов к реализации требований ФООП НОО, ООО, СОО;
- при выстраивании модели конкурентоспособного общеобразовательного учреждения учитывать запросы самых разных групп потребителей образовательных услуг и социальных партнеров — от детей и родителей до серьезных социальных институтов.

3. ОЦЕНКА СОДЕРЖАНИЯ И КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Качество знаний учащихся по итогам 2023/2024 учебного года

На начало учебного года в школе обучалось 1662 учащихся. В году прибыло 34 учащихся, выбыло 22. Численный состав на 01.06.2024 года составил 1674 учащихся.

На конец года качество знаний по школе составляет 72 % (на 2% ниже результатов прошлого учебного года).

Во 2-4 классах на «отлично» успевали 127 учащихся (25%); на "4" и "5"- 292 (58,5%). В 5-9 классах на «отлично» успевали 143 учащихся (17%), на "4" и "5" – 366 (44%), в 10-11 классах – 59 отличников (31%) и 109 хорошистов (57%). Качество знаний во 2-4 классах - 84% , в 5-9 классах 61%, в 10-11 — 88%. Успеваемость по школе по итогам года составляет 100 %.

По итогам года награждены Похвальными листами «За отличные успехи в учении»: 92 учащихся 2-4-х классов (72% от числа отличников); 97 учащихся 5-8-х классов (74%) и 20 учащихся 10-х классов (51% от числа отлично успевающих десятиклассников).

Из числа выпускников 11-х классов 19 учащихся награждены федеральной медалью I степени (золото) «За особые успехи в учении» и 7 награждены федеральной медалью II степени (серебро). Одна из претенденток на медаль второй степени по результатам года и ЕГЭ получила медаль первой степени, два претендента на медаль первой степени не смогли достичь желаемого результата и получили медали второй степени. Из числа выпускников 9-х классов 19 учащихся (12%) окончили школу с аттестатами с отличием.

Таблица. Статистика за три истекших года

	2021/2022 учебный год		2022/2023 учебный год		2023/2024 учебный год	
	Количество	%	Количество	% от числа учащихся	Количество	% от числа учащихся

Похвальные листы «За отличные успехи в учении»	191	16% от числа учащихся 2-4, 5-8,10 классов	186	16%	209	18%
Аттестаты с отличием, 9 класс	19	12% от числа учащихся 9 классов	30	16%	19	12%
Медали, 11 класс	15	26% от числа учащихся 11-х классов	18	23%	26	33%

Из анализа данных таблицы следует, что образовательное учреждение стабильно предоставляет качественные образовательные услуги.

Таблица. Качество знаний по классам по итогам 2023/2024 учебного года составило:

Класс	а	б	в	г	д	е(к)	с	Всего в параллели
2	88%	79%	85%	76%	74%	71%	-	79%
3	90%	97%	90%	97%	83%	79%	-	89%
4	80%	83%	81%	77%	84%	93%	-	83%
5	96%	68%	79%	67%	73%	97%	53%	78%
6	44%	81%	73%	66%	63%	75%	-	67%
7	53%	63%	71%	56%	50%	65%	-	59%
8	38%	57%	77%	52%	41%	69%	-	56%
9	63%	45%	47%	36%	26%	24%	-	42%
10	97%	100%	78%	84%	-	-	-	90%
11	80%	96%	76%	-	-	-	-	84%

Высокое качество знаний (75% и выше): 2а,б,в,г; 3 а,б,в,г,д,е; 4а,б,в,г,д,е; 5а,в,е, 6б,е; 8в; 10а,б,в, г; 11а,б,в (52% от числа аттестуемых классов).

В то же время в 5 классах качество знаний ниже 40%: 6а, 8а, 9г, 9д, 9е. По сравнению с результатами окончания прошлого учебного года:

- в параллели 2-х-4-х классов качество знаний остается относительно стабильным, изменения составляют минус 4% в целом. 5% учащихся 1-4 классов (26 человек) имеют по одной тройке по итогам года.

- в параллели 5-х классов качество знаний снижено на 8% по сравнению с итогами прошлого года, 15 учащихся (8,5%) имеют по одной тройке. Количество отличников в параллели с 49 снизилось до 47, т.е. на два человека, количество хорошистов по сравнению с итогами года на 5 человек увеличилось (с 86 до 91). Численно количество хорошистов и отличников осталось прежним, а процент их снизился. Причина в приросте числа пятиклассников за лето на 18 человек, большинство из которых пришли в спортивный класс. Высокое качество знаний в 5а и 5к классах (96% и 97%) соответственно. Самые низкие результаты в 5с классе (спортивный) -53%, однако они выше, чем во второй четверти на 17%.

- в параллели 6-х классов качество знаний на 14% ниже итогов прошлого года (было – 81%, стало – 67%). Количество отличников уменьшилось на 4, хорошистов – на 14. Особенно резкий скачок в 6а (с 72% до 44%) и 6д (с 86% до 63%). Значительно снизилось (на 30%) качество знаний по математике. Семнадцать человек в параллели (10%) имеют одну тройку.

Среди семиклассников процент хорошо и отлично успевающих учащихся составляет 59%, что на 6% ниже результатов прошлого года. Особенно большой спад в 7в и 7д классах. В 7в это показатели по годам – 94% (5 класс), 88% (6 класс), 71% - 7 класс; в 7д – 81% - 69% - 50% соответственно.

По сравнению с результатами окончания прошлого учебного года количество отличников уменьшилось с 31 до 29, хорошистов – с 75 до 67, с одной тройкой 20 учащихся (12%).

Качество знаний в 8-х классах снизилось у 7 учащихся из 174 (4%). среди восьмиклассников также уменьшилось число успешно обучающихся учащихся на 8% в сравнении с годом, мониторинг показывает очень низкие результаты обучения в 8а классе (37%), 12 учащихся 8-х классов имеют одну тройку. Количество отличников снизилось с 31 до 19, а хорошистов увеличилось с 69 до 78, из них 5 имеют только одну четверку.

Уровень знаний в 9-х классах, где по сравнению с итогами года качество знаний снижен (8%). Самый низкий процент успешно успевающих учащихся в 9д (26%) и 9к (24%) классах.

В параллели 10-х классов качество знаний высокое и составляет 90%, что лишь на 3% ниже итогов прошлого года. В 10а по сравнению с итогами за 9-й класс качество знаний повысилось на 13% и составляет 97%; в 10б сохранилось 100%; в 10в с 85% уменьшилось до 78%; в 10г с 95% до 84%. Семь учащихся (6%) имеют по одной тройке. В параллели 39 (35%) отличников, 6 (5%) учащихся имеют только одну четверку наряду с пятерками.

Среди 11-х классов качество знаний в 11а, 11б, 11в составляет 80%, 96%, 76% соответственно. По сравнению с итогами года в 11а и 11в показатели снижены с 97% до 80% и с 82% до 76% соответственно. В 11б классе наоборот – количество успешно обучающихся увеличилось с 84% до 96%. В целом качество знаний составляет 84%, 20 учащихся (25%) успевают на «отлично», 8 (10%) имеют пятерки и одну четверку; 4 человека имеют тройку по одному предмету.

По итогам года в основной школе 75 учащихся имеют тройку по одному из изучаемых предметов, в старшей школе – 11 учащихся. Из них 44 человека по математике и 26 по русскому языку.

Из числа хорошистов - 54 имеют одну четверку наряду с остальными пятерками. Из них 29 по русскому языку и 25 по математике.

С седьмого класса математика разделяется на алгебру и геометрию — оба предмета входят в пять самых трудных для усвоения, причем геометрия сложнее алгебры. Также в 7—8 классах в программу добавляются физика и химия, и они остаются среди сложнейших до конца средней школы. Самыми простыми предметами в школе считаются музыка, ИЗО, технология и физкультура. Среди более теоретических — ОБЖ.

Таблица. Качество знаний по предметам по итогам 2023/2024 учебного года составило:

№п/п	Учебный предмет	Всего изучали	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Качество знаний
1	Русский язык	1030	258	528	76%
2	Литература	1030	423	474	87%
3	Родной язык (русский)	498	220	230	90%
4	Родная литература (русская)	440	210	188	90%
5	Иностранный язык (английский)	1030	465	433	87%
6	Второй иностранный язык (французский, немецкий)	497	333	44	76%
7	Математика	918	248	399	70%
8	Алгебра и начала математического анализа	112	66	46	100%
9	Геометрия	112	61	50	99%
10	Информатика	623	286	201	78%
11	История России. Всеобщая история	1030	575	374	92%
12	Обществознание	809	449	148	74%
13	Право	34	34	-	100%
14	География	950	592	294	93%
15	Физика	655	200	355	85%
16	Химия	493	200	174	76%
17	Биология	971	491	406	92%
18	Астрономия	80	73	7	100%
19	Музыка	674	674	-	100%
20	Изобразительное искусство	674	557	110	99%
21	Технология	838	778	59	100%
22	Физическая культура	1030	865	147	98%
23	ОБЖ	528	511	17	100%

В основной школе и в 10-11-х классах качество знаний по математике в среднем составляет 70%; на втором месте обществознание (74%); на третьем – русский язык и химия (76%); на четвертом информатика – 78%; пятое место занимает физика (85%). Качество знаний по математике в 10 классах (алгебра и начала математического анализа и геометрия) максимально высокое -100%.

Результаты успеваемости по итогам I полугодия 2024/2025 учебного года

Таблица. Результаты успеваемости по итогам I полугодия 2024/2025 учебного года

Класс	Качество знаний на конец I полугодия 2024/2025 уч. года	Количество учащихся на конец I полугодия 2024/2025 уч. года	Количество отличников	Количество хорошистов	Количество неуспевающих
1а		30			
1б		27			
1в		26			
1г		27			

1д		19			
Всего		129			
2а	97%	33	11	21	0
2б	58%	24	5	9	0
2в	75%	28	7	14	0
2г	96%	27	8	18	0
2д	87%	30	12	14	0
Всего	84%	142	43	76	0
3а	84%	25	18	3	0
3б	80%	25	7	13	0
3в	88%	26	10	13	0
3г	77%	26	5	15	0
3д	77%	26	8	12	0
3е	67%	24	3	13	0
Всего	79%	152	51	69	0
4а	86%	29	10	15	0
4б	73%	26	8	11	0
4в	84%	31	5	21	0
4г	100%	30	11	19	0
4д	70%	27	5	14	0
4е	83%	29	10	14	0
Всего	83%	172	49	94	0
Всего 1-4	82%	595	143	239	0
5а	77%	31	5	19	0
5б	92%	26	7	17	0
5в	70%	27	4	15	0
5г	52%	31	5	11	0
5д	78%	32	5	20	0
5к	85%	27	5	18	0
5с	63%	30	2	17	0
Всего	74%	204	33	117	0
6а	93%	28	6	20	0
6б	54%	24	3	10	1
6в	67%	27	9	9	0
6г	46%	26	2	10	0
6д	65%	26	4	13	0
6к	93%	30	6	22	0
6с	40%	15	-	6	0
Всего	68%	176	30	90	1
7а	34%	29	5	5	0
7б	60%	30	6	12	0
7в	50%	30	5	10	0
7г	61%	31	7	12	0
7д	46%	28	3	10	0
7к	74%	19	5	7	0
Всего	52%	167	31	56	0
8а	34%	29	4	6	0
8б	54%	28	3	12	0
8в	60%	30	3	15	0
8г	36%	28	5	5	0

8д	48%	29	4	10	0
8к	29%	17	1	4	0
Всего	45%	161	20	52	0
Всего в 5-8	61%	708	114	315	1
9а	20%	30	-	6	0
9б	50%	28	2	12	0
9в	55%	31	5	12	0
9г	40%	30	1	11	0
9д	33%	30	2	8	0
9к	42%	26	4	7	0
Всего	41%	175	14	58	0
Всего в 5-9	57%	883	128	373	1
10а	63%	27	3	14	0
10б	83%	24	4	16	0
10в	81%	26	7	14	0
10г	58%	24	1	13	0
Всего	71%	101	15	57	0
11а	93%	27	6	19	0
11б	97%	31	9	21	0
11в	79%	28	4	18	0
11г	75%	28	2	19	0
Всего	86%	114	21	77	0
Всего 10-11	79%	215	36	134	0

На начало второй учебной четверти в школе обучались 1691 учащийся. В четверти прибыло 12 учащихся, выбыло 10. Численный состав на 01.01.25 года составляет 1693 учащихся.

Во второй четверти качество знаний по школе составляет 65 % .

Во 2-4 классах на "отлично" успевают 143 учащихся; на "4" и "5"- 239. В 5-9 классах на "отлично" успевают 128 учащихся, на "4" и "5"- 373, в 10-11 классах - 36 отличников и 134 хорошиста. Качество знаний во 2-4 - 82% (на 1% ниже итогов первой четверти), в 5-9 классах 49 % (на 7% ниже, чем в 1-й четверти), в 10-11 — 79%. Успеваемость по школе по итогам четверти и полугодия составляет 99,9 %. Не успевает 1 учащийся (Коцегубов Кирилл по русскому языку, учитель Рау Е.В.)

Таблица. Качество знаний по классам, в %:

Класс	а	б	в	г	д	е (к)	с	Всего в параллели
2	97%	58%	75%	96%	87%			84%
3	84%	80%	88%	77%	77%	67%		79%
4	86%	73%	84%	100%	70%	83%		83%
5	77%	92%	70%	52%	78%	85%	63%	74%
6	93%	54%	67%	46%	65%	93%	40%	68%
7	34%	60%	50%	61%	46%	74%		52%
8	34%	54%	60%	36%	48%	29%		45%
9	20%	50%	55%	40%	33%	42%		41%
10	63%	83%	81%	58%				71%
11	93%	97%	79%	75%				86%

Из таблицы следует, что: высокое качество знаний (75% и выше) в 25 классах (44% от общего числа); оптимальное (50% - 74%) в 21 классе (37% от общего числа); допустимое (33%-49%) в 9 классах (16% от общего числа); критическое (32% и ниже) в 2-х классах (3%) – 8к и 9а.

По сравнению с итогами первой четверти и результатами окончания прошлого учебного года:

- в параллели 2-х-4-х классов качество знаний остается относительно стабильным, изменения составляют 1-2% в целом и от 2 до 7% по классам. Это 1-2 ученика, которые не имеют прочных знаний по какому либо предмету и переходят из разряда хорошистов в разряд учащихся с тройками. Всего в начальной школе 31 учащийся с одной тройкой и 47 учащихся (резерв отличников) с одной четверкой.

Как правило, в пятых классах идет процесс снижения успеваемости? На это есть несколько причин. Их несколько. Они были ранее озвучены, но учитывая то, что в коллективе много новых учителей, большая часть из которых работает в 5-х классах, напомним их.

1. Увеличение объема учебной нагрузки
2. Новые учебные дисциплины: история, обществознание, география, биология.
3. Большое количество учителей вместо одного
4. Отсутствие единства требований
5. Смена традиций классного коллектива, которые создавались в течение четырех лет
5. Совпадает с переходным возрастом
6. Ослабление внешнего контроля
7. Неполнота данных о выпускниках начальной школы
8. Несоответствие оценок реальным результатам обучения
9. Скачкообразный переход к новым в сравнении с начальной школой методам обучения
10. Рассогласование в содержании учебных курсов начальной и средней школы.
11. Рассогласование в нормах выставления оценок с начальной школой.

- в параллели 5-х классов качество знаний снижено на 9 % по сравнению с итогами года, а по сравнению с итогами 1-й четверти осталось таким же. 16 учащихся (8%) имеют по одной тройке, 13 (6%) по одной четверке. В прошедшие годы расхождение в качестве знаний составляло до 30% по сравнению с итогами года. Вероятнее всего процесс адаптации пятиклассников стал менее болезненным.

- в параллели 6-х классов качество знаний на 10% ниже итогов года и на 14% ниже, чем на начало 5 класса. Одиннадцать человек (6%) имеют одну тройку, 7 человек (4%) одну четверку. За 2 года в параллели из 41 отличников осталось 30, было 84 хорошиста, сейчас 90. Качество знаний оптимальное - 68%.

Вызывает серьезное беспокойство качество знаний в 7-х классах, где процент хорошо и отлично успевающих учащихся составляет 52%, снижение с итогами года на 15%. (на 10% в 7а, 21% в 7б, 23% в 7в, 17% в 7д) Количество отличников за год уменьшилось на 5, а хорошистов на 18. 10 учащихся имеют одну тройку по предмету.

- в 8-х классах по сравнению с итогами года качество знаний снижено на 14%, за год на 9%. В параллели 6 учащихся с одной тройкой и 2 с одной четверкой. Качество знаний в целом допустимое, но для 8-х классов низкое -45%. Самые большие скачки вниз в 8а (19%), 8г (20%), 8к ((36%).

Есть над чем задуматься и над чем работать. Мотивация к учебной деятельности с годами у школьников понижается. Это неоспоримый факт, но причину этого не стоит искать только в детях и мириться с этим нельзя.

Среди выпускников 9-х классов по итогам года было 19 отличников и 78

хорошистов, сейчас 14 отличник. На сегодняшний день все они являются претендентами на получение аттестата с отличием. 7 учащихся имеют одну четверку, часть из них также вместе с отличниками являются претендентами на получение аттестатов с отличием. В параллели 58 хорошистов, 22 учащихся с одной тройкой. Качество знаний низкое- 41%. По классам от 20 до 55%.

Предстоит напряженная серьезная работа по подготовке к ГИА. Анализ выбора учебных предметов и качества знаний по ним показал:

Литературу выбрали 8 учащихся, все успевают на «4» и «5»;
Английский язык – 9, один имеет отметку «3», остальные «5» и «4»;
Информатика – 53 учащихся, из них 15 (28%) успевают на «3»;
История -2 человека, успевают на «4» и «5»;
Физика – 19 учащихся, один из которых по физике имеет тройку;
Химия – 19 учащихся, четыре из них успевают по предмету на «3»;
Биологию планируют сдавать 48 учащихся, 5 имеют «3» о биологии.

Самые сдаваемые предметы – это обществознание -102 учащихся (74% от числа девятиклассников). Из них 24% имеют по предмету «3» в четвертях. Скорее всего эти учащиеся продолжают образование в техникумах и колледжах.

Географию сдают 84 девятиклассника, из них 49% по предмету имеют тройки.

При этом нагрузка на учителя очень большая. Обществознание хоть и выбрали 102 ученика, но учат этих детей 3 учителя, а учитель географии в 9-х классах один.(напомню, что сдают 84 человека).

Исходя из анализа выбранных предметов следует, что 17 учащихся целенаправленно готовятся в 10 физико - математический класс, т.к. выбрали физику и информатику.

18 учащихся выбрали в качестве предметов по выбору химию и биологию.

В параллели 10-х классов качество знаний составляет 71%, что на 15 % ниже, чем у десятиклассников в прошлом году. Высокий уровень знаний в 10б и 10в (83% и 81% соответственно, оптимальный в 10а и 10г классах (63% и 58% соответственно). Восемь учащихся (8%) имеют по одной тройке, три по одной четверке.

Среди 11-х классов качество знаний составляет 86% в параллели. По сравнению с итогами года в 11а и 11в показатели стабильны, в 11г снижены на 11%. 6 учащихся имеют одну тройку, 12 одну четверку.

Одной из проблем на сегодня является большое количество пропусков у учащихся 10 и 11 классов. Дети избирательно ходят на уроки. И здесь немаловажна роль классного руководителя. Зачастую сведения об отсутствующих не соответствуют количеству учащихся на уроках. Считаю, что показатель посещаемости в классах должен стать одним из главных критериев в стимулирующей классного руководителя и оцениваться достойно. А баллы за сохранение качества знаний –это не заслуга классных руководителей, а работающих учителей.

Усреднение итоговых отметок даже у медалистов привело к тому, что учащиеся 11-х классов, получив хорошие и отличные отметки в 10 классе в 11 учат только те предметы, которые сдают на ЕГЭ.

Последние два года такая же тенденция отмечается и в основной школе. Получив в двух первых четвертях хорошие отметки, часть учащихся значительно снижает качество своей работы дома и на уроке, зная, что средний балл по итогам года будет хорошим.

Каждый учитель заинтересован в результатах своего труда, поэтому, когда ученик не выполнил задания или не ответил на уроке – ему позволено отработать материал. И за

это выставляется отметка. Одни учителя выставляют хорошую отметку рядом с неудовлетворительной, другие – убирают «2» и ставят оценку вместо нее. И здесь у нас нет единых требований.

Среди учащихся школы есть ряд учащихся, которые с большим трудом и не всегда в полном объеме усваивают изучаемый материал даже после длительной тренировки. Эти школьники не могут выделить все необходимые элементы в изучаемом материале (воспроизводят лишь отдельные из них), не в состоянии уяснить сущность отношений между ними, установить связь, с большим трудом обобщают материал, отличаются инертностью мышления, не могут руководствоваться теоретическими знаниями даже в знакомой ситуации. Для них крайне затруднен, а зачастую и просто невозможен переход от одного вида мышления к другому, поэтому необходимы дополнительные занятия и консультации.

Тем не менее, педагогам следует рассматривать причину в понижении качества, не только в ученике, но и как свою недоработку, продолжить работу по повышению уровня мотивации к обучению во всех классах через урок и внеурочную работу по предмету, анализировать причины понижения качества знаний по предмету.

Факторов, влияющих на снижение мотивации к учебе достаточно много и необходимо подходить индивидуально к каждому ребенку для достижения положительного результата.

В связи с выше изложенным необходимо:

1. Учителям-предметникам для усиления эффективности работы со слабоуспевающими учащимися:

- использовать на уроках разнообразные приемы работы для вовлечения неуспевающих в образовательную деятельность (постоянно);
- ежедневно контролировать подготовку домашних заданий учащихся группы риска (постоянно);
- включать задания из проверочных работ, с которыми не справились учащиеся, в уроки для отработки навыков решения подобных заданий (постоянно).
- определить единый подход к исправлению неудовлетворительных отметок учащимися;

2. Классным руководителям:

- Провести общие беседы с родителями на родительских собраниях о воспитании привычки к организованному труду.
- В индивидуальном порядке провести беседы с родителями слабоуспевающих учеников, проанализировав причины неуспеваемости, дать им рекомендации.
- Классным руководителям 10-11 классов усилить контроль за посещаемостью учащихся.
- Организовать постоянный контроль за учебной работой отстающих учеников, посещением дополнительных занятий, держать тесную связь с учителями-предметниками и родителями

Результаты всероссийских проверочных работ (далее – ВПР)

В соответствии со статьей 97 Федерального закона от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Правилами осуществления мониторинга системы образования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662, приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации и

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 декабря 2019 года № 1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях», приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21 декабря 2024 года № 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 5 февраля 2024 года № 02-14 «О проведении ВПР в 2024 году», в целях реализации мероприятий «Обеспечены совершенствование и реализация процедур оценки степени и уровня освоения образовательных программ общего образования обучающимися образовательных организаций, которые характеризуются применением и развитием технологий и методик работы с результатами мониторинга системы образования в части оценки качества общего образования всеми субъектами Российской Федерации» комплекса процессных мероприятий «Качество образования», утвержденного руководителем Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки М.А. Музаевым 29 декабря 2021 года, приказа министерства образования Белгородской области от 21 февраля 2024 года № 548 «О проведении всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Белгородской области в 2024 году», приказа управления образования Старооскольского городского округа от 22.02.2024 года № 227 «О проведении всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Старооскольского городского округа в 2024 года», Порядком проведения ВПР в 2024 году и с целью обеспечения организованного участия общеобразовательных организаций Старооскольского городского округа в проведении всероссийских проверочных работ в 2024 году проводились Всероссийские проверочные работы для учащихся 4-х классов в следующие сроки:

«Русский язык» – 3,4 апреля 2024 года;

«Математика» – 9 апреля 2024 года;

«Окружающий мир» – 11 апреля 2024 года.

В ВПР по предмету «Русский язык» приняли участие -166 учащихся, что составляет 97,6% от общего количества учащихся, отсутствовали по болезни Пожидаев Михаил, Кузин Глеб, Локтев Виктор, 4 «Д» класс и Макурина В., 4 «Г» класс в связи со смертью учащейся. 165 выпускников- 99 % от общего количества учащихся 4-х классов выполняли ВПР по предмету «Математика», отсутствовали по уважительной причине Чепкаев Александр, 4 «А», Канунников Егор, Кузин Глеб, 4 «Д», Кухарев Егор, 4 «Е», 165 четвероклассников -99% от общего количества учащихся 4-х классов выполняли работу по предмету «Окружающий мир», отсутствовали по уважительной причине Чепкаев Александр, Мунтяну Владимир, Самофал Алиса, 4 «А», Кухарев Егор, 4 «Е».

Результаты ВПР по русскому языку

Класс	Ф.И.О учителя	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, выполн. работу, %	«5» %	«4» %	«3» %	«2» %	Успев %.	Кач-во знаний ВПР, %	Кач-во знаний за 3-ю четверть , %
4 «А»	Булгакова А.В.	28	28 100%	4 14%	19 68%	5 18%	-	100%	82%	86%
4 «Б»	Часовских М.В.	30	30 100%	8 27%	17 56%	5 17%	-	100%	83%	83%
4 «В»	Ракалина А.А.	27	27 100%	12 44%	7 26%	8 30%	-	100%	70%	85%
4 «Г»	Зубкова Е.А.	27	26 96%	3 12%	12 46%	11 42%	-	100%	58%	58%
4 «Д»	Селезнева О.А.	31	28 90%	14 50%	10 36%	4 14%	-	100%	86%	84%
4 «Е»	Жиленкова С.В.	27	27 100%	8 30%	14 52%	5 18%	-	100%	82%	89%
Итого		170 100%	166 97,6%	49 29%	79 48%	38 23%		100%	77%	81%

Успешно справились с заданиями ученики 4-х классов №2,3,4,5,8,9,11,12,14.

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания: Задание 1. Диктант. Первое задание проверяет традиционное базовое умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

При выполнении второй части затруднения вызывали задания: Задание 6 обучающиеся затрудняются определять главную мысль. Выражают её общими фразами, не относящимися к конкретному тексту. Либо затрудняются сформулировать на письме устную речь; Задание 7 проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста; Задание 10. В задании одновременно проверяется и учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), и предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи, и коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов с целью эффективного речевого общения; Задание 15 выявляет уровень владения обучающимися национально-культурными нормами

речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия). Умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Малоразвитая речь, недостаточное количество и низкое качество читаемой литературы, отсутствие полноценного общения со старшими привели к тому, что обучающиеся показали невысокий уровень выполнения этого задания.

*Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько **проблемных полей** в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.*

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного.

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять наличие в словах изученных орфограмм.

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение составлять план текста ;
- анализировать текст, использовать информацию для практического применения.

Пути решения

Следует включить в работу следующие задания:

- отбирать тексты разных стилей, родов и жанров;
- продумать работу с различными источниками информации;
- обратить внимание на работу с информационными текстами;
- методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.;
- формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста;
- организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей;
- продолжить работу над классификацией слов по составу;
- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка;
- продумать перечень творческих домашних заданий;

Работать с пословицами, их употребление в жизненных ситуациях.

**Сравнение результатов ВПР по русскому языку с четвертными отметками
за 2023/2024 учебный год**

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, выполн. работу, %	Кол-во уч-ся 4 классов, подтвердивших четвертную отметку		Кол-во уч-ся 4 классов, показавших результат выше четвертной отметки		Кол-во уч-ся 4 кл, показавших результат ниже четвертной отметки	
				Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
4 «А»	Булгакова А.В.	28	28 100%	27	96%	-		1	4%
4 «Б»	Часовских М.В.	30	30 100%	30	100%	-	-	-	-
4 «В»	Ракалина А.А.	27	27 100%	23	85%	-	-	4	15%
4 «Г»	Зубкова Е.А.	27	26 96%	26	100%	-	-	-	-
4 «Д»	Селезнева О.А.	31	28 90%	25	89%	3	11%	-	-
4 «Е»	Жиленков а С.В.	27	27 100%	25	93%	-	-	2	7%
Итого		170 100%	166 97,6%	159	95,8%	3	1,2%	7	4%

Из 171 учащихся 4 классов, выполняли работу по русскому языку 166 (97,6%) подтвердили свою годовую отметку-159 учащихся (95,8%) , 3 (1,2%) обучающихся показали результаты выше отметки за 3 четверть , учащихся показавших результат ниже годовой отметки –7 (4%). Самый высокий процент качества знаний в параллели в 4 «Д» классе 86%, учитель Селезнева О.А. самый низкий в 4 «Г» классе 58% , учитель Зубкова Е.А.при 100% успеваемости среднее качество знаний 77%.

Результаты ВПР по математике в 2023/2024 учебном году

Класс	Ф.И.О учителя	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, выполн. работу, %	«5» %	«4» %	«3» %	«2» %	Успев %.	Кач-во знаний ВПР, %	Кач-во знаний за 3-ю четверть , %
4 «А»	Булгакова А.В.	28	27 96%	11 41%	12 44%	4 15%	-	100%	85%	86%
4 «Б»	Часовских М.В.	30	30 100%	13 43%	15 50%	2 7%	-	100%	93%	90%
4 «В»	Ракалина А.А.	27	27 100%	10 37%	12 45%	5 18%	-	100%	82%	82%
4 «Г»	Зубкова Е.А.	26	25 96%	2 8%	19 76%	4 16%	-	100%	84%	76%
4 «Д»	Селезнева О.А.	31	30 97%	14 47%	13 43%	3 10%	-	100%	90%	93%

4 «Е»	Жиленкова С.В.	27	26 96%	8 31%	14 54%	4 15%	-	100%	85%	89%
Итого		169	165	58 35%	85 52%	22 13%	-	100%	87%	86%

Большая часть четвероклассников успешно показала свои вычислительные навыки, справились с заданиями на решение задач с помощью таблиц, с задачами на нахождение стоимости предмета, с задачами на логическое мышление. Успешно выполнили задания №1, 2, 7 – показали свои вычислительные навыки, 3 – задача на нахождение цены предмета, 6 - работа с табличными данными, 8 – задача на нахождение массы, 11 – задача на логическое мышление. Вызвали затруднения задания: 4 - вычисление именованных чисел, 5(2) – построение геометрических фигур 9 – составление логической цепочки, 10 – установление пространственных связей 12 – задача на логическое мышление.

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Выводы: Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на графики и таблицы. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах. Особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования

Взять на особый контроль решение задач в три-четыре действия, уделить особое внимание решению задач с основами логического и алгоритмического мышления, организовать сопутствующее повторение правил нахождения значений для всех арифметических действий с натуральными числами и дробями. Включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, задачи, связанные с бытовыми жизненными ситуациями.

Сравнение результатов ВПР по математике с четвертными отметками

за 2023/2024 учебный годКласс	учитель	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, выполн. работу,%	Кол-во уч-ся, выполняв работу	Кол-во уч-ся 4 классов, подтвердивших четвертную отметку		Кол-во уч-ся 4 классов, показавших результат выше четвертной отметки		Кол-во уч-ся 4 кл, показавших результат ниже четвертной отметки	
					Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%

4 «А»	Булгакова А.В.	28	27 96%	27 96%	24	89%	2	7%	1	4%
4 «Б»	Часовских М.В.	30	30 100%	30 100%	25	84%	4	13%	1	3%
4 «В»	Ракалина А.А.	27	27 100%	27 100%	26	96	1	4%	-	-
4 «Г»	Зубкова Е.А.	27	25 93%	25 93%	19	76%	3	12%	3	12%
4 «Д»	Селезнева О.А.	31	30 97%	30 97%	28	94%	1	3%	1	3%
4 «Е»	Жиленкова С.В.	27	26 96%	26 96%	24	92%	-	-	2	8%
Итого		170 100%	165 97%	165 97%	146	88%	11	7%	8	5%

Из 170 выпускников 4 класса выполняли работу по математике 165 учащихся (97%), подтвердили свою годовую отметку-146 (88%), 11 (7%) обучающихся показали результаты выше годовой отметки, учащихся показавших результат ниже годовой отметки -8 (5%). Самый высокий показатель в параллели у учащихся 4 «Б» (93%) , учитель Часовских М.В., самый низкий показатель в параллели в 4 «В» классе , учитель Ракалина А.А.– 82%.Средний показатель качества знаний по математике в параллели - 87% при 100 % успеваемости.

Результаты ВПР по окружающему миру в 2023/2024 учебном году

Класс	Ф.И.О учителя	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, выполн. работу, %	«5» %	«4» %	«3» %	«2» %	Успев %.	Кач-во знаний ВПР, %	Кач-во знаний за 3-ю четверть , %
4 «А»	Булгакова А.В.	28	25 89%	10 40%	15 60%	-	-	100%	100%	100%
4 «Б»	Часовских М.В.	30	30 100%	15 50%	15 50%	-	-	100%	100%	100%
4 «В»	Ракалина А.А.	27	27% 100%	12 44%	7 26%	8 30%	-	100%	70%	85%
4 «Г»	Зубкова Е.А.	27	26 96%	2 8%	20 77%	4 15%		100%	85%	78%
4 «Д»	Селезнева О.А.	31	31 100%	15 48%	13 42%	3 10%		100%	90%	90%
4 «Е»	Жиленкова С.В.	27	26 96%	12 46%	12 46%	2 8%	-	100%	92%	96%
Итого		170 100%	165 97%	66 40%	82 50%	17 10%		100%	90%	92%

Успешно справились с заданиями ученики 4-х классов №1, 2, 4, 5, 9, 10 (1)

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания:

Задание № 3. Задание состояло из трёх блоков. Первый блок рассчитан на географические познания. На карте нужно было указать материки.

Во втором блоке нужно было подписать название животных.

В третьем блоке нужно было определить место обитания животных, представленных в предыдущем блоке.

Задание № 6. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события. Сравнить между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование.

Во втором блоке требовалось сформулировать вывод на основе проведённого опыта. В третьем блоке требовалось описать опыт.

Задание № 7. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач.

В задании представлены знаки. Нужно было определить, где данные знаки могут встречаться, и какие правила, они отражают.

Задание № 8 Овладение начальными сведениями о предмете, нужно было назвать представителя профессии, изображенного на фотографии; ответить на вопрос, чем работа людей этой профессии полезна обществу.

Задание №10. Проверка сформированности уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; описывать достопримечательности родного края.

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько проблемных полей в подготовке выпускников начальной школы по окружающему миру.

Среди заданий по результатам ВПР самый низкий процент выполнения показали задания, направленные на проверку умения:

- назвать представителя профессии, изображенного на фотографии; ответить на вопрос, чем работа людей этой профессии полезна обществу;
- указать достопримечательности региона;
- проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование;
- определить природные зоны и соотнести с животным и растительным миром.

Результаты всероссийских проверочных работ в 5-8 классах, отражены в таблицах:

- русский язык

Класс	Предмет	Кол-во по списку	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за 2020-2021 учебный год			Успеваемость	Качество знаний
				5	4	3	2	подтверд или	выше годовой	ниже годов		

									ой			
5-е	русский язык	176	167	48	76	43	0	148	5	14	100%	74%
6-е	русский язык	163	152	44	69	39	0	143	3	6	100%	74%
7-е	русский язык	161	151	33	62	56	0	130	5	16	100%	63%
8-е	русский язык	174	165	33	64	68	0	141	18	6	100%	59%
Итого:		674	635	158	271	206	0	562	31	42	100%	68%

Во всероссийской проверочной работе по русскому языку приняли участие **635 обучающихся 5-8 классов.**

Учащиеся 5-х классов показали хорошее качество списывания предложенного текста, но допускали единичные орфографические и пунктуационные ошибки. Хорошо справились со 2 заданием: фонетический, морфемный, морфологический и синтаксический разборы. Показали хорошие знания орфоэпических норм и умение исправлять грамматические ошибки. Темы «Фонетика», «Морфемный анализ», «Части речи», «Обращение» усвоены обучающимися хорошо.

В результате выполнения работы наибольшие затруднение вызвали 8, 9 задания. По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Знаки препинания в сложных предложениях», «Основная мысль текста». Программа 5 класса по русскому языку в целом усвоена хорошо. Необходимо прививать навыки работы с текстом.

148 пятиклассников из 167 подтверждают годовую отметку по предмету, это 89%, что соответствует показателю прошлого учебного года; 14 обучающихся 5-х классов показывают результат ВПР в сравнении с отметкой по предмету ниже годовой, что составляет 8% и выше годовой отметки – 5 обучающихся (3%). Данные показатели соответствуют прошлому учебному году.

В сравнении с прошлым учебным годом результат ВПР по русскому языку пятиклассников остается на прежнем уровне по успеваемости, качество знаний снижено на 6 %.

Учащиеся 6-х классов показали высокое качество списывания предложенного текста, хорошее знание основ орфографических правил (правописание гласных и согласных в корне слова), расстановку знаков препинания в предложениях с однородными членами, знание орфоэпических норм и умение исправлять грамматические ошибки. Темы «Морфемный разбор», «Орфоэпические нормы», «Обращение» усвоены обучающимися хорошо.

Вызывает затруднение морфологический разбор. Задание, связанное с грамматическими нормами по-прежнему вызывает трудность.

В результате выполнения работы наибольшие затруднение вызвали задания 3.1, 7.1, 7.2, 11.2, 134.2. По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Правописание приставок», «Производные предлоги», «Безударные гласные в корнях», «Знаки препинания при обобщающих словах», «Морфологический разбор причастия», «Основная мысль текста», «Составление плана текста». Отсутствует вдумчивое чтение, поэтому ребята часто не видят второй части задания. Программа 6 класса по русскому языку в целом усвоена хорошо. Необходимо прививать навыки работы с текстом, повторить тему «Глагол».

В сравнении с прошлым учебным годом результат ВПР по русскому языку

шестиклассников незначительно увеличен: на 2% - качество знаний; успеваемость остается на прежнем уровне – 100%; подтвердили результат ВПР в сравнении с отметкой по предмету в журнале 94% обучающихся (143 человека), что на 5% выше прошлогоднего показателя.

Учащиеся 7-х классов показали хорошее качество списывания предложенного текста, но допускали единичные орфографические и пунктуационные ошибки. Хорошо справились со 2 заданием: морфемный и словообразовательный, морфологический и синтаксический разборы. Показали хорошие знания орфоэпических норм и умение исправлять грамматические ошибки. Темы «Морфемный анализ», «Части речи», «Обращение» усвоены обучающимися хорошо.

В результате выполнения работы наибольшие затруднения вызвали 9, 11 задания. По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Знаки препинания в сложных предложениях», «Основная мысль текста». Отсутствует вдумчивое чтение, поэтому ребята часто не видят второй части задания. Программа 7 класса по русскому языку в целом усвоена хорошо. Необходимо прививать навыки работы с текстом.

Учащиеся 7-х классов в количестве 130 человек подтверждают годовую отметку (86%), но 16 семиклассников демонстрируют низкий уровень и не подтверждают годовую отметку, что составляет 10,5%. Показатель качества знаний незначительно увеличен на 2% в сравнении с прошлым учебным годом, процент успеваемости остается на прежнем уровне.

Анализ ВПР по русскому языку в 8-х классах показывает 100% успеваемость, что соответствует прошлогоднему показателю; качество знаний составляет 59%, данный показатель незначительно снижен на 1% в сравнении с прошлым учебным годом; отметки подтвердили 141 обучающихся, это 85% (выше на 5%), ниже годовой отметки по результатам ВПР имеют 6 обучающихся, что составляет 3,6% (выше на 33%).

Делая вывод по результатам анализа ВПР по русскому языку, можно сказать, что успеваемость у всех параллелей 5-8 классов равна 100%.

Качество знаний ниже 50% наблюдается в 5с (42%), 8г классах (48%) классах.

Качество знаний выше 50% - во всей параллели 6-х, 7-х классов, в 5а,б,в,г,д,к, 8а,б,в,д,к классах.

В сравнении с прошлым учебным годом результат ВПР по русскому языку в параллелях 5-8 классов остается прежним по успеваемости, качество знаний увеличивается в среднем на 8%; подтверждают результат ВПР в сравнении с отметкой по предмету в журнале 562 из 674 обучающихся, что составляет 84% от общего количества обучающихся, выполнявших всероссийскую проверочную работу по русскому языку в 2023-2024 учебном году.

**Сравнительный анализ полученных результатов ВПР
по русскому языку в 5-8 классах
в сравнении с весенними ВПР 2023 года**

Предмет	Класс	2023 год (весна)		Класс	2024 год (весна)	
		Успевае- мость	Качество знаний		Успевае- мость	Качество знаний
Русский язык	5	100%	80%	5	100%	74%
Русский язык	6	100%	72%	6	100%	74%
Русский язык	7	100%	61%	7	100%	63%
Русский язык	8	100%	60%	8	100%	59%

Анализ показывает, что весной 2024 года в 5-х классах качество знаний значительно уменьшается на 6%. Но прослеживается положительная динамика качества знаний по русскому языку в 6-х и 7-х классах (увеличение на 2%).

Анализ результатов ВПР по русскому языку показал, что во всех параллелях 5-8-х классов 100% успеваемость, а качество знаний стабильно увеличивается только в параллелях 6-7-х классов. В 8-х классах качество знаний незначительно снижено на 1%.

- математика

Во всероссийской проверочной работе по математике приняли участие 642 обучающихся 5-8 классов.

Класс	Кол-во в классе	Выполнял и работу	«5 »	«4 »	«3 »	«2 »	Успевае мость	Качес тво	Подтве рдили	Повы сили	Пони зили
5	176	169	89	53	27	-	100%	84%	143	13	13
6	163	158	46	56	56	-	100%	65%	143	6	9
7	162	150	32	62	56	-	100%	62,6%	136	8	6
8	173	165	30	75	60		100%	63,6%	134	13	18
Итого	674	642	19 7	24 6	69 9	0	100%	69%	556 (87%)	40 (6%)	46 (7%)

В ВПР по математике в 5 классах приняло участие 169 учащихся, что составляет 96% от их общего количества. Все учащиеся получили положительные отметки. Качество знаний составило 84% при 100% успеваемости, 84,6% учащихся подтвердили оценки за первое полугодие по предмету «Математика», 7,7% учащихся повысили отметку.

Учащиеся успешно справились со следующими заданиями: работа с диаграммами, решение простейших логических задач.

По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на действия с обыкновенными дробями, на действия с рациональными числами, решение текстовых задач.

По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на действия с натуральными числами, решение текстовых задач.

В ВПР по математике в 6 классах приняло участие 158 учеников, что составляет 97% от их общего количества. Все учащиеся получили положительные отметки. Качество знаний составило 64,5% при 100% успеваемости, 90,6% учащихся подтвердили оценки за первое полугодие по предмету «Математика», 3,8% учащихся повысили отметку.

Учащиеся успешно справились со следующими заданиями: решение текстовых задач, решение заданий на вычисления. По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки при решении задач на проценты, на действия с обыкновенными дробями, решение логических задач.

В ВПР по математике в 7 классах приняло участие 150 учеников, что составляет 92,6% от их общего количества. Все учащиеся получили положительные отметки. Качество знаний составило 62,6% при 100% успеваемости, 90,7% учащихся подтвердили оценки за предыдущий учебный год по предмету «Математика», 5,3% учащихся повысили отметку, 4% понизили отметку.

Учащиеся успешно справились со следующими заданиями: действия с

обыкновенными и десятичными дробями, простейшие задачи на проценты. По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки при решении текстовых и геометрических задач.

В ВПР по математике в 8 классах приняло участие 165 учеников, что составляет 95,4% от их общего количества. Все учащиеся получили положительные отметки. Качество знаний составило 63,6% при 100% успеваемости, 81,2% учащихся подтвердили оценки за предыдущий учебный год по предмету «Математика», 7,9% учащихся повысили отметку, 10,9% понизили отметку.

Учащиеся успешно справились со следующими заданиями: действия с обыкновенными и десятичными дробями, задачи на проценты, решение уравнений. По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки при решении геометрических и логических задач.

Результаты всероссийских проверочных работ по биологии, географии, физике, химии отражены в таблицах:

- биология

Классы	Кол-во по списку	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за четверть (полугодие)			Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2	подтвердили	выше	ниже		
5 классы	176	166	43	114	9	0	110	6	50	100 %	95 %
6 а, б, г	87	83	44	36	3	0	61	12	10	100%	96%
7 б, в, к	75	73	22	29	22	0	51	8	14	100%	70%
8 а, д	60	59	23	27	9	0	54	2	3	100%	85%
Итого	398	381	132	206	43	0	276 (73%)	28 (7%)	77 (20%)	100 %	89 %

Анализ показателей ВПР по биологии в 5 классах показывает хорошее качество знаний учащихся. Учащиеся справились с определением признаков живого, хорошо ответили на вопросы по классификации организмов, нашли отличия организмов друг от друга. Некоторые учащиеся затруднялись описать строение грибов, природные зоны, определить какие растения и животные обитают в данных природных зонах, допустили ошибки в заданиях на знание строения микроскопа, а так же в работе с диаграммой

Учащиеся 6-х классов успешно справились с заданиями, направленными на выявление понимания науки ботаники, объектами изучения которой являются растения.

Допущены ошибки в заданиях на умение работать с таблицами, на которой изображен календарь средних сроков цветения растений, на умение составлять описания объекта на примере растения по заданному алгоритму.

Учащиеся 7-х классов успешно справились с заданиями на систематику растений. Школьники хорошо умеют работать с таблицами, анализировать значения схем и условных обозначений – формула цветка. Затруднения вызвали работы на знание особенностей строения и жизнедеятельности грибов, бактерий. Многие ошиблись в определении среды обитания конкретных растений.

Учащиеся 8-х классов успешно справились с заданиями, направленными на выявление понимания зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные; умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию; знание особенностей строения и функционирование отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп. Не вызвало затруднения вторая часть задания № 6 на умение оценивать влияние головной вши на человека.

Допущены ошибки в заданиях на умение работать с рисунками, представленными в виде схемы, на которой изображен цикл развития головной вши. В задании на умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта на примере породы собаки по заданному алгоритму; работу с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения.

- география

Класс	Кол-во по списку	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за четверть (полугодие)			Успешность	Качество знаний
			5	4	3	2	подтвердили	выше	ниже		
6 в,д,к	76	73	37	30	6	0	62	7	4	100%	92%
7 б,д,	57	52	16	26	10	0	29	2	21	100%	80%
8 а,д	60	53	19	27	7	0	45	3	5	100%	87%
Итого	193	178	72	83	23	0	136 (76%)	12 (7%)	30 (17%)	100 %	87 %

В ходе анализа показателей ВПР по географии в 6 классе отмечено хорошее качество знаний учащихся. Учащиеся успешно справились с заданиями по топографической карте, на определение расстояний с помощью масштаба карты, по диаграмме определения осадков. Не было больших трудностей при выполнении заданий, где описание погоды необходимо отобразить условными обозначениями. Большинство учащихся правильно определили опасные явления природы. Успешно справились с заданием № 9 по работе с таблицей. Наибольшие затруднения вызвали задания № 2 при выполнении которого требовалось по описанию определить географический объект и задание № 3 на определение координат.

У учащихся 7-х классов на достаточном уровне развиты следующие предметные умения: распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их(№2.3), умение определять имя путешественника по отмеченному на карте маршруту его экспедиции (№1.1), умение читать профиль рельефа, а также определять расстояния по географическим координатам и проводить расчеты с использованием карты (№2.1), умение использовать схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке (№4), умение извлекать информацию о населении стран мира и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков)(№7.1,7.2).

Недостаточно сформированы следующие предметные УУД: умение определять время в столицах стран с помощью изображений (№6.2), умение определять географические координаты одной из точек, лежащей на линии маршрута (№1.3), умение определять и выделять на карте крупные страны по названиям их столиц (№6.1,6.3), знание крупных форм рельефа материков и умение определять абсолютные высоты с помощью профиля рельефа (№2.2), умение определять природные зоны по их характеристикам и выявлять закономерности их размещения в соответствии с размещением климатических поясов посредством выбора соответствующей климатограммы (№3.3,3.4), умение определить страну по характерным фотоизображениям, указать ее название и столицу и выявить эту страну по ее очертаниям (№8.1,8.2), умение составлять описание страны на основе вопросов, приведенных в задании (№8.3).

Учащиеся 8в,8д классов успешно справились с заданиями на определение столиц

по странам и стран по столицам, на определение географических объектов и положения их на карте, на соответствие графика с численностью населения субъектов РФ (работа с таблицей). Наибольшие затруднения вызвали задания на определение координат и расстояний, определения названий климатических поясов и областей по климатограммам, определение природной зоны по описанию и фотографиям.

- физика

Класс	Кол-во по списку	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за четверть (полугодие)			Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2	подтвердили	выше	ниже		
7а, 7г, 7д	86	79	18	39	22	0	72	1	6	100%	72%
8а, 8г	58	55	12	28	15	0	52	1	2	100%	73%
Итого	144	134	30	67	37	0	124 (93 %)	2 (1 %)	8 (6 %)	100 %	72 %

Учащиеся 7-х классов успешно справились с заданиями на определение цены деления приборов, расчет скорости движения, с решением графических задач, определении давления твердых тел, плотности вещества. Наибольшие затруднения вызвали задания №№ 10, 11, при выполнении которых требовались логические рассуждения, и необходимо было провести ряд математических вычислений.

По результатам выполнения работы учащимися 8 классов видно, что учащиеся умеют определять цену деления измерительных приборов, знают основные физические законы и формулы. Овладели приемами чтения графиков движения. Решают несложные задачи разных типов на применение физических законов.

Участники ВПР плохо справились с традиционно трудными заданиями (логические обоснования применения физических законов). Затруднения вызвали задачи на применение физических законов для чтения графиков.

- химия

Класс	Кол-во по списку	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за четверть (полугодие)			Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2	подтвердили	выше	ниже		
8б, 8к	56	55	13	26	16	0	53	0	2	100%	71%
Итого	56	55	13	26	16	0	53 (96%)	0	2 (4%)	100%	71%

Учащиеся 8б,к классов успешно справились с заданиями:

№1 - на различение понятий «индивидуальное химическое вещество» и «смесь веществ»;

№2 – на различение физических и химических явлений и знание признаков химических реакций;

№3 – на умение определять молярные массы сложных веществ;

№4.1-4.2 – на умения устанавливать связь между строением атома химического элемента и его положением в периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева;

№6.1-6.3 – на умение составлять химические формулы веществ по названиям, узнавать

вещество по физическим признакам, определять принадлежность вещества к определенному классу неорганических соединений;

№8 – на установление связи между названием химического вещества и областью его применения;

№9 – на знание правил поведения в химической лаборатории и обращения с химическими веществами в быту.

Наибольшие затруднения вызвали задания:

№4.3-4.4 – на умение характеризовать свойства химического элемента и образуемых им соединений по периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева;

№5 – на умение рассчитывать содержание вещества в смеси в задачах практической направленности;

№6.4-6.5 – расчетные задачи на нахождение массовой доли химического элемента в веществе и массы вещества по его количеству;

№7 – на умения составлять уравнения химических реакций, определять тип химической реакции, знание способов разделения смесей веществ.

Сравнительный анализ полученных результатов ВПР по биологии, географии, физике, химии в 5-8 классах за 3 года

Предмет	Класс	2022 год (осень)		Класс	2023 год (весна)		Класс	2024 год (весна)	
		Успеваемость	Качество знаний		Успеваемость	Качество знаний		Успеваемость	Качество знаний
биология	6	100%	92%	5	100 %	96 %	5	100 %	95 %
биология	7	100%	92%	6	99,6	56%	6	100%	96%
биология	8	100%	66%	7	100%	76%	7	100%	70%
биология	9	100%	66%	8	100%	74%	8	100%	85%
география	7	100%	85%	6	100%	90%	6	100%	92%
география	8	100%	57%	7	100 %	76%	7	100 %	80%
география	9	100%	87%	8	100 %	80%	8	100 %	87%
физика	8	100%	86%	7	100%	95%	7	100%	72%
физика	9	100%	96%	8	100%	78%	8	100%	73%
химия	9	100%	54%	8	100%	57%	8	100%	71%

Анализ показывает, что весной 2024 года успеваемость по предметам «Биология», «География», «Физика», «Химия» по результатам ВПР составляет 100%.

Весной 2024 года учащиеся 5-х классов выполняли ВПР только по биологии. По сравнению с прошлым учебным годом успеваемость пятиклассников по биологии увеличилась на 0,4%, качество знаний - на 40%.

У 6-х классов качество знаний по биологии снизилось на 1 %, по географии увеличилось на 2%.

Качество знаний в седьмых классах уменьшилось по биологии на 6%, по физике – на 23%, по географии качество знаний увеличилось на 2%.

Процент качества знаний учащихся 8-х классов по результатам ВПР вырос по биологии на 11%, по географии на 7%, по химии – на 14%, снизился по физике на 5% по сравнению с 2023 годом.

Таким образом, можно сделать следующие **выводы**:

- всероссийские проверочные работы по биологии, географии, физике, химии выполнены без неудовлетворительных отметок на 100%;

- низкий процент качества знаний (ниже или равно 50%) отсутствует;
- положительная динамика среднего качества знаний по географии прослеживается во всех параллелях учащихся, выполнявших ВПР;
- высокий процент учащихся, подтвердивших четвертные отметки, отмечается по всем предметам: по биологии 73% (уч. Потапова М.В., Кононова Г.В., Чуйко И.А., Моногарова С.Н.), по географии 76% (уч. Ансимова Л.А., Шматко В.А.), по физике 93% (уч. Юкляевская О.А., Кныш В.Л.), по химии 95% (уч. Ишкова Л.Н., Крамарова Е.Н.).

- история

Класс	Кол-во по списку	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за I полугодие			Успешность	Качество знаний
			5	4	3	2	подтвердили	выше годовой	ниже годовой		
5 классы	157	134	45	53	36	0	114	6	14	100%	79%
6к	17	17	2	14	1	0	15	1	1	100%	94%
7д	31	29	14	14	1	0	23	4	2	100%	96%
8в,д	54	49	13	26	10	0	37	8	4	100%	77%
Итого	259	229	74	107	48	0	189	19	21	100%	92%

Всероссийские проверочные работы по истории в 5-6-х классах показали хороший уровень освоения предметных результатов по истории в 5 - х классах. Допущены следующие ошибки: находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения изображения с конкретным государством, определение географического положения на контурной карте.

Учащиеся 7-х классов лучше всего справились с заданиями, нацеленными на проверку базовых исторических знаний, значительных событий и личностей отечественной и всеобщей истории Нового времени; на проверку умения искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность;

Трудности встретились в умение использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время. Указать памятник культуры по указанному в задании критерию, сформулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

Учащиеся 8-х классов успешно справились со следующими заданиями: №1 с выбором правильных ответов, смогли правильно определить по фотографии исторических деятелей XVIII века (задание №2), правильно называют год и государство в описываемой войне по тексту (задание №3), справились с заданиями на определение памятников культуры XVIII века (задания №7,8), а также с частью 2, где необходимо было написать небольшой рассказ по теме.

Однако у ряда учащихся задания по работе с картой (№5,6) вызвали затруднения. Не все учащиеся смогли справиться с заданием №9, где необходимо было аргументировать выбранный исторический факт.

- обществознание

Класс	Кол-во по списку	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за I полугодие			Успешность	Качество знаний
			5	4	3	2	подтвердили	выше годовой	ниже годовой		
6а,г,д	86	60	5	48	7	-	44	6	10	100%	83%
7б,к	58	54	18	28	8	-	48	5	1	100%	86%
8а,г	62	57	21	30	6	-	50	5	2	100%	89%
Итого	206	171	44	106	21	0	142	16	13	100%	92%

Проверочная работа показала хороший уровень освоения предметных результатов по обществознанию в 6-8 классах.

Учащиеся 6, 7, 8 классов, принимавшие участие в выполнении всероссийских проверочных работ, допустили следующие ошибки: находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом; освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

Результаты ГИА в 2023/2024 учебном году

На конец 2023/2024 учебного года в МАОУ «СОШ № 24 с УИОП» обучалось 163 выпускника 9-х классов, из них 4 учащихся проходили государственную итоговую аттестацию в формате ГВЭ, 3 учащихся освобождены от ГИА, как дети, прибывшие с территории Украины. Все выпускники были допущены к государственной итоговой аттестации за курс основной школы.

В рамках информационно-разъяснительной работы была подготовлена вся нормативная база, регламентирующая подготовку и проведение государственной итоговой аттестации 9-х классов. В учебных кабинетах размещены стенды и методические уголки по подготовке к государственной итоговой аттестации по предмету, систематическое размещение информации по ГИА-9 на школьном сайте, обеспечивают постоянную информированность выпускников и их родителей (законных представителей) с поступающими нормативными документами различных уровней. Имеется возможность ознакомиться с нормативными документами ГИА-9 и в кабинете информатики, как в электронном, так и печатном виде. С выпускниками систематически проводились классные часы, беседы, неоднократные проводились анкетирования, практикумы по заполнению бланков ОГЭ, работала «горячая линия» по вопросам подготовки и проведения государственной итоговой аттестации. Проводились родительские собрания, собрания с педагогическим коллективом по разъяснению нормативных документов о порядке и процедуре проведения ГИА-9; о формах проведения государственной итоговой аттестации, какие экзамены и их количество надо выбирать, правилах поведения во время экзамена, о средствах обучения, которыми можно пользоваться на экзамен, об использовании рамок металлоискателя при входе в ППЭ, видеонаблюдение в ППЭ, сроках и продолжительности экзаменов в форме ОГЭ, апелляциях по процедуре проведения экзамена и о несогласии с выставленными

баллами.

Внутришкольный контроль был направлен на повышение качества подготовки учащихся к ГИА-9, на изучение уровня сформированности предметных компетенций у учащихся, на анализ деятельности учителей-предметников. Администрацией школы проводились административные контрольные работы, пробные экзамены по математике, русскому языку, географии, биологии, обществознанию, информатике, физике; также посещались уроки математики, русского языка, биологии, химии, истории, обществознания, географии, английского языка, проводились дополнительные занятия и консультации по подготовке к экзаменам. На особом контроле стояла работа со слабоуспевающими учащимися.

В рамках подготовки к ГИА в школе были организованы платные дополнительные курсы. Из числа учащихся 9-х классов занятия посещали:

Математика – 77 человек; физика – 15 человек (сдавали 13); химия – 16 человек (сдавали 16); география – 17 (сдавали 45); биология – 41 человек (сдавали 48); обществознание – 83 человека (сдавали 99). Из числа учащихся, посещавших курсы, все успешно сдали экзамены с первого раза.

Успешно прошли ГИА-9 в основной период с первого раза 148 учащихся (93%).

Результаты ОГЭ (без учета пересдачи)

№ п/п	Предмет	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, % на экзамене	Успеваемость
1	Русский язык	156	43	59	50	4	65%	97%
2	Математика	156	7	67	82		47%	100%
3	Химия	16	6	9	1		94%	100%
4	Физика	14	1	7	6		57%	100%
5	Информатика	77	6	21	42	8	35%	90%
6	Биология	48	5	30	13		73%	100%
7	География	45	4	23	18		60%	100%
8	Английский язык	10	4	5	1		90%	100%
9	Обществознание	99	6	41	50	2	47%	98%
10	История	1			1		0%	100%
11	Литература	2		2			100%	100%

Из таблицы следует, что наиболее подготовленными к сдаче государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ были учащиеся по таким предметам как: химия (94% качество знаний, учитель Ишкова Л.Н.); биология (73% качество знаний, учителя Кононова Г.В., Чуйко И.А.). Однако эти предметы сдавали учащиеся, планирующие дальнейшее обучение в 10 класса с углубленным изучением химии и биологии. Хорошие результаты по географии. Несмотря на то, что данный предмет выбрали в большинстве своем учащиеся, имеющие средний балл «3» - «3,5» - качество знаний на экзамене составило 60%, а успеваемость -100% (учитель Шматко В.А.).

В резервные дни основного периода пересдали одну или две двойки - 12 учащихся. Таким образом все выпускники 9-х классов получили аттестаты об основном общем образовании.

**Сравнительный анализ результатов ОГЭ по русскому языку и математике
за 2022-2024 годы**

Год	Русский язык		Математика	
	Успеваемость	Качество знаний	Успеваемость	Качество знаний
2022 год	100%	87,9%	100%	51,2%
2023 год	100%	88%	100%	60%
2024 год	100%	66%	100%	47%

Качество знаний по результатам ОГЭ по русскому языку и математике ниже, чем в 2022 и 2023 годах, однако оно практически соответствует показателям года: так по русскому языку количество хорошистов и отличников в году составляет 70%, на экзамене – 66%; по математике 47% в году и 47% на экзамене.

Из числа участников государственной итоговой аттестации по образовательной программе основного общего образования в формах основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена 38 человек (24%) получили отметки «4» и «5» по всем экзаменам.

Не все учащиеся смогли подтвердить свои годовые отметки в ходе государственной итоговой аттестации - 9:

Предмет	ФИО учителя-предметника	всего учащихся	По результатам ОГЭ подтвердили годовую отметку	Результат ОГЭ выше годовой отметки	Результат ОГЭ ниже годовой отметки	Качество знаний, %
Математика	Золотых Н.В.	54	42	10	2	59%
	Мягкий О.В.	58	40	5	13	49%
	Сторожева Л.Н.	44	34	5	5	32%
Русский язык	Зарубина О.В.	30	17	7	6	63%
	Хализева И.А.	28	20	5	3	61%
	Иванова Ю.В.	30	15	12	3	83%
	Мишина М.С.	24	16	5	3	66%
	Рау Е.В.	44	27	10	7	59%
Физика	Кныш В.Л.	14	7	-	7	57%
Химия	Ишкова Л.Н.	16	9	4	3	94%
Информатика	Топчиева О.Ю. Шашкова Ю.А.	77	35	7	35	36%
Биология	Чуйко И.А.	24	9	2	13	63%
	Кононова Г.В.	24	13	5	6	83%
История	Агibalова Л.П.	1			1	0%
Общество-знание	Агibalова Л.П.	42	13	5	24	57%
	Малютин Я.В.	57	26	-	31	40%
География	Шматко В.А.	45	25	11	9	60%
Литература	Хализева И.А.	1	1	-	-	100%
	Мишина М.С.	1	-	-	1	100%
Английский язык	Глумова Н.М.	6	5	1		100%
	Косенко Л.А.	1			1	0%
	Севостьянова Г.А.	2	1	1		100%
	Анпилова Л.Ю.	1			1	100%

Сравнительный анализ общих статистических данные результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2024 году в МАОУ «СОШ №24 с УИОП» и Старооскольском городском округе представлен в таблице

№ п/п	Предмет	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Средний балл по школе	Средняя отметка по школе	Средний балл по СГО	Средняя отметка по СГО	Качество знаний по школе	Качество знаний по СГО
1	Русский язык	156	25,4	3,94	25,85	4,02	66,03%	71,15%
2	Математика	156	14,43	3,52	14,63	3,57	47,44%	50,05%
3	Химия	16	28,81	4,31	26,40	4,13	93,75%	78,14%
4	Физика	14	23,14	3,64	26,32	3,84	57,14%	70,18%
5	Информатика	77	9,42	3,44	10,68	3,64	36,36%	51,64%
6	Биология	48	29,67	3,83	29,18	3,81	72,92%	64,24%
7	География	45	19,49	3,69	19,35	3,67	60,00%	51,77%
8	Английский язык	10	57,1	4,3	57,14	4,47	90,00%	88,17%
9	Обществознание	99	22,48	3,54	23,90	3,65	47,47%	54,02%
10	История	1	17	3	23,44	3,83	0%	69,44%
11	Литература	2	30,5	4	28,73	4,15	100%	80,00%

Из таблицы следует, что средний балл по школе превышает средний балл по городскому округу по химии, биологии, географии и литературе. Аналогично и средняя отметка выше по этим же предметам. Качество знаний значительно превышает городской показатель по химии, биологии, географии, литературе и английскому языку.

На конец 2023/2024 учебного года в 11 классе обучались 80 учащихся. Все учащиеся 11-го класса были допущены к итоговой аттестации. Количество экзаменов по выбору определялось выпускниками самостоятельно, для чего не позднее 1 февраля учащиеся подали заявление о сдаче экзаменов по выбору. Выбор был основан на перечне вступительных испытаний по каждой специальности. Два учащихся сдавали экзамены в формате ГВЭ, в ходе экзамена получили хорошие и отличные отметки, подтвердив тем самым результаты года. Остальные 72 учащихся прошли ГИА в формате ЕГЭ.

Результаты ЕГЭ по русскому языку и математике за 2022-2024 годы

Год	Русский язык		Математика	
	Успеваемость	Качество знаний	Успеваемость	Качество
2022 год	100%	97%	100%	68%
2023 год	100%	80%	100%	90%
2024 год	100%	80%	100%	90%

По результатам трех предметов ЕГЭ из 78 выпускников высокое количество баллов (свыше 240) набрали 18 учащихся (23%).

Из них: 291 балл у Аникеевой Ангелины - 11а класс (русский, обществознание, английский); 282 балла у Севрюковой Екатерины – 11в класс (русский язык, химия, биология); Енышиной Яны -11б класс (математика, русский язык, информатика); 274 балла у Даниленко Константина – 11б класс (русский язык, математика, информатика) и Панкова Даниила – 11в класс (русский язык, химия, биология). Средний балл у этих учащихся составил от 91 до 97 баллов.

Из их числа два выпускника имеют 100 баллов по результатам ЕГЭ: Даниленко Константин (математика, учитель Деренко Валентина Михайловна) и Севрюкова Екатерина (русский язык, учитель Зарубина Оксана Васильевна).

29 выпускников набрали от 200 до 240 баллов (средний балл от 67 до 79 баллов) – 37%; 31 человек (40%) имеют в сумме до 200 баллов, из них 6 человек менее 150.

81 балл и выше набрали по предметам:

Русский язык	Математика	Физика	Химия	Информатика	Биология	История	Обществознание	Литература	География	Английский язык
26	9	3	7	2	2	4	6	0	0	1
33%	31%	23%	39%	17%	11%	18%	17%	0%	0%	9%

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ выпускников МАОУ «СОШ №24 с УИОП» с результатами муниципалитета и региона.

№ п/п	Предмет	Кол-во учащихся	Средний балл МАОУ «СОШ №24 с УИОП» 2021/2022	Средний балл МАОУ «СОШ №24 с УИОП» 2022/2023	Средний балл МАОУ «СОШ №24 с УИОП» 2023/2024	Средний балл показатель по СГО	Средний балл показатель по области	Успеваемость %	Успеваемость за прошлый учебный год %
1	Русский язык	78	74	80	70,81	69,69	67,8	100	100
2	Математика (профильный уровень)	38	60	67	75,34	67,44	62,6	100	100
3	Физика	22	54	71	71,69	68,75	63,2	100	100
4	Информатика	16	71	80	63,83	57,20	56,1	100	100
5	Обществознание	27	64	64	65,97	59,39	59,0	100	89

6	История	9	57	68	61,73	59,71	60,5	95	100
7	Биология	17	60	62	65,05	56,64	57,4	100	100
8	Химия	17	65	75	74,78	60,17	59,9	94	100
9	Литература	6	68	80	56,00	60,00	61,5	100	100
10	Английский язык	12	82	65	65,5	64,97	65,0	100	83
11	География	-	-	-	37,5	57,00	58,3	75	-

Средняя отметка по математике (базовый уровень) по школе составляет 4,35, а по СГО – 4,14.

Из таблицы следует, что только по литературе (2 учащихся) и географии (4 учащихся) показатели ниже муниципальных и региональных. По всем остальным предметам средний балл по школе выше городского и областного.

Но успешно сдать экзамены по выбору смогли не все.

Некоторые учащиеся не смогли перешагнуть порог по предметам:

история - 1, химия - 1, география – 1.

В разрезе качества подготовки учащихся к ЕГЭ по педагогическим работникам:

Предмет	ФИО учителя-предметника	Всего учащихся, сдававших ЕГЭ	Средний балл среди сдававших ЕГЭ	Средний балл по СГО	Успеваемость
Математика (профиль)	Деренко В.М.	29	75,34	67,44	100%
Математика (база)	Деренко В.М.	18	4,33	4,14	100%
	Мягкий О.В.	31	4,35	4,14	100%
Русский язык	Зарубина О.В.	21	69,00	69,69	100%
	Хализева И.А.	57	71,46	69,69	100%
Физика	Юмаева Л.С.	13	71,69	68,75	100%
Химия	Крамарова Е.Н.	18	74,78	60,17	94,44
Информатика	Топчиева О.Ю.	9	66,00	57,20	100%
	Шашкова Ю.А.	3	57,33	57,20	100%
Биология	Кононова Г.В.	19	65,05	56,64	100%
Общество-знание	Агибалова Л.П.	37	65,97	59,39	100%
История	Агибалова Л.П.	20	61,55	59,71	95,45%
	Василевский В.Ю.	2	63,5	59,71	100%
География	-	4	37,5	57,00	75%
Литература	Хализева И.А.	2	56,00	60,00	100%
Английский язык	Севостьянова Г.А.	5	62,6	64,97	100%
	Артеменко Т.В.	7	67,6	64,97	100%

Исходя из представленных в таблице данных следует, что учителя-предметники приложили достаточно много усилий для достижения полученного результата.

В результате государственной итоговой аттестации за курс старшей школы из 80 учащихся получили аттестаты все 80 человек.

Вывод:

1. Действующая в учреждении система управления качеством знаний обеспечивает положительную динамику показателей.
2. Работа классных руководителей по вовлечению родителей в деятельность по

подготовке учащихся к ОГЭ носит системный характер.

4. ОЦЕНКА ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Организация образовательной деятельности регламентируется учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием уроков, часов неаудиторной занятости, внеурочной деятельности, платных дополнительных занятий, расписанием звонков.

Календарные учебные графики на 2023/2024, 2024/2025 учебные годы составлялись в соответствии с:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Санитарно-эпидемиологическими требованиями к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи СанПиН 2.4.3648-20 (утверждены Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28 сентября 2020 года № 28);
- Государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642).
- федеральными образовательными программами начального, основного, среднего общего образования (приказы Министерства просвещения Российской Федерации от 18 мая №№ 370, 371, 372).

Школа работала в одну смену по пятидневной учебной неделе в 1-х – 11-х классах.

Учебный год начинался 1 сентября. Продолжительность учебного года: в 1-х классах составила 33 недели, во 2-х – 9-х, 10-11х классах — 34 недели.

Учебный год при получении начального общего и основного общего образования делился на 4 четверти, на уровне среднего общего образования – на два полугодия. Продолжительность каникул в течение учебного года составила не менее 30 календарных дней и регулировалась календарным учебным графиком. Для обучающихся 1 класса были установлены дополнительные каникулы в середине третьей четверти (7 календарных дней).

Учебные занятия проходили в одну смену. Занятия дополнительного образования (кружки, секции), внеурочная деятельность, обязательные индивидуальные и групповые занятия и т. п. проводились не ранее чем через 20 минут после последнего урока, что соответствует СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», таблица 6.6 «Требования к организации образовательного процесса» (постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 января 2021 г. № 2).

Образовательная недельная нагрузка равномерно распределялась в течение учебной недели, при этом объем максимальной допустимой нагрузки в течение дня составлял:

- для обучающихся 1-х классов не более 4 уроков и 1 день в неделю - не более 5 уроков за счет урока физической культуры;
 - для обучающихся 2 - 4-х классов - не более 5 уроков;
 - для обучающихся 5 - 6-х классов - не более 6 уроков;
 - для обучающихся 7 - 11-х классов - не более 7 уроков.
- Сдвоенные уроки в начальных классах не проводились.

В 1-х классах использовался «ступенчатый режим» обучения в первом полугодии (в сентябре, октябре - по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре - декабре - по 4 урока по 35 минут каждый и один день 5 уроков за счет урока физической культуры; январь - май - по 4 урока по 45 минут каждый и один день 5 уроков за счет урока физической культуры). Ежедневно после 2-го урока проводилась динамическая пауза продолжительностью 40 минут.

В период карантинных мероприятий продолжительность уроков составляла 40 минут. Продолжительность перемен между уроками составляла 10 минут, после 2-го и 3-го уроков - 2 перемены по 20 минут каждая.

В течение учебного дня проводилось не более одной контрольной работы.

Количество часов, отведенных на преподавание отдельных дисциплин, определялось учебным планом учреждения. Объем недельной учебной нагрузки составил:

- в 1-х классах - 21 час;
- во 2 - 4-х классах – 23 часа;
- в 5-х классах – 29 часов;
- в 6-х классах – 30 часов;
- в 7-х классах – 32 часа;
- в 8 - 9-х классах – 33 часа;
- в 10-11-х классах – 34 часа.

С целью профилактики утомления, нарушения осанки и зрения обучающихся на уроках проводились физкультминутки и гимнастика для глаз.

Продолжительность непрерывного использования в образовательной деятельности технических средств обучения установлена согласно требованиям СанПиНа.

Режим обучения и организации работы кабинетов с использованием компьютерной техники соответствует гигиеническим требованиям к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы на них.

Для удовлетворения биологической потребности в движении, независимо от возраста обучающихся, проводится 2-3 урока физической культуры в неделю, предусмотренных в объеме максимально допустимой недельной нагрузки.

Двигательная активность обучающихся, помимо уроков физической культуры, обеспечивалась за счет:

- физкультминуток;
- организованных подвижных игр на переменах;
- спортивного часа для детей, посещающих группу продленного дня;
- внеклассных спортивных занятий и соревнований, общешкольных спортивных мероприятий, дней здоровья;
- самостоятельных занятий физической культурой в секциях и клубах.

Спортивные нагрузки на занятиях физической культурой, соревнованиях, внеурочных занятиях спортивного профиля при проведении динамического или спортивного часа соответствовало возрасту, состоянию здоровья и физической подготовленности обучающихся, а также метеоусловиям (если они организованы на открытом воздухе).

Распределение обучающихся на основную, подготовительную и специальную группы для участия в физкультурно-оздоровительных и спортивно-массовых мероприятиях проводил врач с учетом их состояния здоровья (или на основании справок об их здоровье). Обучающимся основной физкультурной группы разрешалось участие

во всех физкультурно-оздоровительных мероприятиях в соответствии с их возрастом. С обучающимися подготовительной и специальной групп физкультурно-оздоровительная работа проводилась с учетом заключения врача.

Обучающиеся, отнесенные по состоянию здоровья к подготовительной и специальной группам, занимались физической культурой со снижением физической нагрузки.

Уроки физической культуры преимущественно проводились на открытом воздухе. Возможность проведения занятий физической культурой на открытом воздухе, а также подвижных игр, определялась по совокупности показателей метеоусловий (температуры, относительной влажности и скорости движения воздуха).

В дождливые, ветреные и морозные дни занятия физической культурой проводились в спортивном зале.

Моторная плотность занятий физической культурой составляла не менее 70%.

К тестированию физической подготовленности, участию в соревнованиях и туристических походах обучающихся допускались с разрешения медицинского работника. Его присутствие на спортивных соревнованиях являлось обязательным.

На занятиях по технологии, предусмотренных образовательной программой, чередовались различные по характеру задания.

Все работы в мастерских и кабинетах домоводства обучающиеся выполняли в специальной одежде (халат, фартук, берет, косынка). При выполнении работ, создающих угрозу повреждения глаз, использовались защитные очки. Педагогами школы соблюдались требования по проведению инструктажей с детьми во время проведения лабораторных и практических работ, занятий травмоопасными видами деятельности.

В 2024 году значительное внимание было уделено охране труда и сохранению здоровья участников образовательной деятельности. Своевременно проводились инструктажи по охране труда на рабочем месте. В соответствии с режимом работы МОУ «СОШ №24 с углубленным изучением отдельных предметов» в условиях сохранения рисков распространения COVID-19 в образовательной организации проводилась мероприятия, направленные на дезинфекцию помещений, 1 раз в месяц - генеральная уборка с применением дезинфицирующих средств по вирусному режиму. Обеспечивалось обязательное проведение утренней термометрии с использованием бесконтактных термометров. Исключался допуск к занятиям лиц с признаками респираторных инфекций. Осуществлялась работа по гигиеническому обучению и воспитанию учащихся и их родителей.

В целях обеспечения личной безопасности граждан, предупреждения посягательств на правопорядок и общественную безопасность, в связи с введением «желтого уровня опасности» и режима ЧС федерального и регионального уровней на территории Белгородской области в школе усилен контрольно-пропускной режим. Обеспечено закрытие калиток для пешеходов и проезда машин. Установлена автоматическая система открытия/закрытия калиток. Проведены учения по антитеррористической безопасности, учебные эвакуации. Педагогические работники, учащиеся школы и их родители ознакомлены с алгоритмами действий в случае террористической угрозы. Классные руководители ежедневно проводят устные инструктажи по алгоритму действий в случае террористической угрозы, по формированию знаний и навыков безопасного поведения при угрозе возникновения чрезвычайных ситуаций.

Педагогический коллектив 100%-ным составом прошел обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Организация

педагогического сопровождения формирования знаний и навыков безопасного поведения воспитанников и обучающихся при угрозе возникновения чрезвычайных ситуаций».

Создание безопасных условий труда позволяет качественно организовать образование школьников.

5. ОЦЕНКА ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ 2023/2024 УЧЕБНОГО ГОДА

Таблица. Информация о трудоустройстве выпускников 9-х классов

Всего выпускников, чел	Из них поступили, чел		Оставлены на осень, чел
	в 10 классе	в учреждения СПО	
163	73	90	0

Таблица. Информация о трудоустройстве выпускников 11-х классов

Всего выпускников, чел	Из них поступили в учреждения, чел		Работают, чел	Обучаются на профессиональных курсах, чел
	СПО	ВО		
80	2	78	0	0

Из 163 выпускников 9-х классов поступили в образовательные организации среднего профессионального образования Белгородской области 97 учащихся (60%). Из 80 выпускников 11 классов поступили в средние профессиональные и организации высшего образования Белгородской области 8 человек (10%).

В 2024 году в школе реализовывалась модель профессионального самоопределения учащихся посредством включения их в систему профессионально-ценностного самоопределения на основе технологии социального проектирования. Ведущая педагогическая идея данного опыта заключалась в создании условий для воспитания гражданина-патриота, любящего свою Родину и стремящегося трудиться на благо Родины, путем организации социально-профессиональных проб и практик.

В рамках реализации программ профессиональных проб заключены договоры и соглашения с учреждениями и физическими лицами об участии специалистов-наставников в сопровождении процесса профессионального самоопределения школьников. Осуществляется тесная связь с высшими учебными заведениями области: Старооскольский технологический институт ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «Московский институт стали и сплавов»; Старооскольский филиал ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»; Старооскольский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе»; ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина»; АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт», а также организациями среднего профессионального образования, учреждениями культуры и спорта, музеями города Старый Оскол, ОГИБДД УМВД России по городу Старому Осколу, военным комиссариатом, Старооскольской общественной местной организацией ветеранов и инвалидов войны в Афганистане и Чечне, МКУК «Старооскольская централизованная библиотечная система», МБУК «Старооскольский театр для детей и молодежи имени Б.И. Равенских», МБУ ДО «ЦДО «Одаренность» и др.

В школе продолжается и совершенствуется деятельность, направленная на формирование профессионального самоопределения старшеклассников.

Перед общеобразовательными организациями поставлена сложная задача: сориентировать выпускников на поступление в вузы Белгородской области.

С этой целью совершенствуется информационная работа о престижности трудоустройства в пределах родного региона. Совместно с коллегами из вузов и предприятий-работодателей разрабатываются профессиональные планы, которые позволяют выпускнику увидеть ясную картину при выборе учебного заведения.

Определены компоненты данного плана:

1. Информация о возможностях карьерного роста;
2. Информация об уровне заработной платы в организации и в разрезе интересующих специальностей;
3. Данные о наличии социального пакета: подъемных выплат, медицинского обслуживания и оздоровления работника и его семьи, материальной помощи и поощрениях;
4. Информация об участии предприятия в культурной жизни региона.

Например, у нас в школе реализуется технологический профиль и мы ориентируем выпускников на поступление в Старооскольский филиал МИСиС, а базовым предприятием для трудоустройства выпускников является компания Металлоинвест и АО «Теплохиммонтаж».

Совместно с ними разрабатывается профессиональный план по технологическому направлению.

Участие в проекте «Трансформация системы образования Белгородской области» и посещение лучших российских школ способствовало рождению идеи привлечения выпускников школы, работающих в Белгородской области, к передаче своего опыта профессионального становления учащимся.

Используя опыт школы – Летоно по организации наставничества, взяли идею за основу, но кардинально изменили содержание, определив в центре не педагога, а выпускника. В школе уже создана «Ассоциация выпускников», заключены соглашения с наставниками-выпускниками для сопровождения учащихся профильных 10-х классов, разработана циклограмма их деятельности.

В настоящее время, в соответствии с циклограммой, разработанной творческой группой педагогов, 15 выпускников уже работают с учащимися профильных классов, 21 обеспечили проведение профпроб на предприятиях, где они трудятся, 11 учащихся готовят индивидуальные проекты по руководством – наставников-работодателей, специалистов ОЭМКа и Теплохиммонтаж.

В текущем учебном году организована деятельность карьерного консультанта на базе кабинета «ПрофиСтарт».

Положительный опыт включения социальных проб/практик в деятельность учреждения позволяет продолжить его реализацию в 2023-2024 учебном году.

6. ОЦЕНКА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Кадровый ресурс является одной из главных движущих сил для обеспечения качественного функционирования образовательного учреждения. Школа полностью укомплектована педагогическими кадрами. В 2023/2024 учебном году педагогический коллектив насчитывает 97 педагогических работников, учителей — 80. Предметы преподаются учителями необходимой специальности и квалификации. В классах с

углубленным и профильным изучением предметов работают учителя с высшей или первой квалификационной категорией.

Таблица. Характеристика кадрового состава учреждения

Учебный год	Общее количество учителей	Из них имеют					
		первую категорию		высшую категорию		высшее образование	
		чел	%	чел	%	чел	%
2022/2023	88	22	25%	50	57%	88	100%
2023/2024	80	18	22%	51	64%	80	100%
2024/2025	83	18	22%	54	65%	83	100%

Количество педагогов, имеющих ведомственные награды:

Отличник народного просвещения – 1

Отличник просвещения - 2

Почетный работник общего образования РФ – 13

Почетный работник сферы образования РФ – 4

Почетный работник воспитания и просвещения РФ – 1

Почетная грамота Министерства образования/просвещения РФ - 4

Победители конкурса лучших учителей РФ – 5

Благодарность Президента РФ - 1

Учитывая известные модели эффективной организации труда, особое внимание уделяется непрерывному повышению квалификации педагогических и руководящих работников. С этой целью используются следующие формы научно-методической деятельности: курсовая подготовка, постоянно действующие семинары, конференции, конкурсы, творческие группы, мастер-классы, деловые игры, круглые столы, тематические заседания педагогического совета, работа школы молодого педагога.

В 2023/2024 учебном году (по состоянию на 01.06.2024 года) 110 педагогических работников школы (100 % от общего числа педагогических работников школы) освоили 28 дополнительных профессиональных программ, в том числе по программе «Организация педагогического сопровождения формирования знаний и навыков безопасного поведения воспитанников и обучающихся при угрозе возникновения чрезвычайных ситуаций». В прошедшем учебном году все программы осваивались полностью или частично в дистанционном формате.

Эффективность управления повышением квалификации педагогических кадров позволила получить следующие результаты участия в профессиональных конкурсах:

- Черных А.В., победитель муниципального и заключительного этапов регионального конкурса для учителей предметной области «Искусство» «Открытый урок музыки», «Открытый урок изобразительного искусства» в номинации «Открытый урок музыки»;
- Сторожева Т.С., Черных А.В., победители Межрегионального конкурса видеороликов «Педагогический видеогид» в номинации «Мы помним! Мы гордимся!»;
- Савина Е.В., победитель регионального этапа Всероссийского творческого фестиваля «Мой Пушкин»;
- Шашкова Ю.А., победитель, Панова О.В., Жиленкова Ю.В., призеры региональной заочной интернет-олимпиады для педагогических работников «Педагог XXI века»;
- Перепелица А.Г., призер региональной заочной олимпиады для педагогов, работающих с одаренными детьми, «Фитнес для ума»;
- Ачкасова Е.И., победитель муниципального этапа регионального конкурса

методических материалов по обучению основам безопасного движения на дорогах в номинации «Лучший педагог по обучению основам безопасности движения на дорогах»;

- Ачкасова Е.И., победитель муниципального конкурса методических материалов по продвижению детского и подросткового чтения «Время читать!»;
- Шматко В.А., победитель, Топчиева О.Ю., призер муниципального этапа областного конкурса «Лучший ЭКОнаставник»;
- Кононова Г.В., победитель IX Муниципального фестиваля школьных научных обществ;
- Шматко В.А., призер муниципального этапа областного конкурса картографических материалов «Взгляд на мир: картография как искусство»;
- Ачкасова Е.И., призер муниципального конкурса методических материалов «Дети. Дорога. Безопасность»;
- Перепелица А.Г., призер муниципального этапа регионального конкурса творческих работ «Белогорье – мое вдохновение!», посвященного 70-летию образования Белгородской области.

Педагогические работники занимали призовые места в конкурсах методических разработок муниципального уровня.

Педагоги школы занимались инновационной деятельностью: являлись участниками регионального проекта «Внедрение цифровых технологий дистанционного и наземного мониторинга лесопокрытых земель в проектно-исследовательскую деятельность обучающихся образовательных организаций Белгородской области “ForestNet”» (приказ управления образования администрации Старооскольского городского округа от 20.09.2022 № 1142). В октябре 2023 года общеобразовательное учреждение включено в реализацию регионального проекта «Сопровождение профессионально-личностного самоопределения школьников в профильных психолого-педагогических классах» (приказ министерства образования Белгородской области от 11.10.2023 года № 3105). На базе школы функционировали: федеральная стажировочная площадка АНО ДПО «Школа анализа данных» по реализации образовательной программы обучения школьников программированию «Яндекс.Лицей», региональная инновационная площадка «Ревитализация педагогических технологий на основе методологии бережливого производства» (приказ департамента образования Белгородской области от 01.02.2022 № 321). Учреждение являлось опорной организацией в сфере профилактики детского дорожно-транспортного травматизма (приказ управления образования администрации Старооскольского городского округа от 25.02.2022 № 248), стажировочной площадкой МБУ ДПО «Старооскольский центр развития образования» по реализации обновленных ФГОС НОО, ООО, СОО.

Благодаря высокому профессионализму администрации и педагогического коллектива в 2023 году школа традиционно вошла в число 100 лучших образовательных учреждений и отмечается званием «Образовательное учреждение года» Национальной образовательной программы «Интеллектуально-творческий потенциал России», стала призером заключительного этапа всероссийского конкурса «Российская организация высокой социальной эффективности» в номинации «За развитие кадрового потенциала в организациях непроеизводственной сферы, лидером рейтинга активности в информационно-коммуникационной образовательной платформе «Сферум», лидером рейтингования общеобразовательных организаций Белгородской области.

Общеобразовательное учреждение было размещено на областной Аллее трудовой славы в 2024 году.

Изложенные факты позволяют утверждать, что кадровые ресурсы школы позволяют обеспечить возможность успешного развития и образования каждого обучающегося в соответствии с его возрастными и индивидуальными особенностями.

7. ОЦЕНКА УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

В соответствии с лицензией на ведение образовательной деятельности учреждение осуществляет обучение по образовательным программам:

- начального общего образования;
- основного общего образования;
- среднего общего образования;
- углубленного изучения математики, информатики, физики, химии, биологии, истории, иностранного языка, обществознания;
- программам профессионального обучения;
- дополнительным программам технической, художественной, физкультурно-спортивной, социально-педагогической, туристско-краеведческой, естественнонаучной направленностей.

На уровне среднего общего образования функционируют классы профильного обучения: технологический, гуманитарный, естественнонаучный профили.

Школа № 24 осуществляет профессиональное обучение старшеклассников по профессии «Младший воспитатель» в специализированных педагогических 10 и 11 классах.

Школа оказывает платные образовательные услуги по дополнительным образовательным программам.

Учебный план школы сохраняет в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждом уровне образования.

В учебном плане реализуется обязательная (инвариантная) часть, гарантирующие овладение выпускниками школы необходимым минимумом знаний, умений и навыков, обеспечивающим возможность продолжения образования, и части, формируемой участниками образовательных отношений. В норме учебная нагрузка не превышает максимальный объем учебной нагрузки, включая элективные курсы.

Обучение в 1-4 классах осуществляется по УМК «Школа России».

В 5-11 классах изучение предметов осуществляется по образовательным областям:

- на уровне основного общего образования - «Русский язык и литература», «Родной язык и родная литература» (только в 8-9 классах), «Иностранные языки», «Математика и информатика», «Общественно-научные предметы», «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (5-6 классы), «Естественнонаучные предметы», «Искусство», «Физическая культура», «Основы безопасности и защиты Родины», «Технология»
- на уровне среднего общего образования - «Русский язык и литература», «Иностранные языки», «Математика и информатика», «Общественно-научные предметы», «Естественнонаучные предметы», «Основы безопасности и защиты Родины», «Физическая культура», «Элективные курсы», «Индивидуальный итоговый проект».

Рабочие программы учебных предметов начального общего образования для 1-2 классов разработаны с использованием конструктора рабочих программ на сайте «Единое содержание общего образования» и соответствуют федеральной образовательной

программе начального общего образования.

Таблица. Перечень рабочих программ учебных предметов основной образовательной программы начального общего образования

№ п/п	Наименование рабочей программы	Наименование авторской программы, на основе которой разработана рабочая программа, год издания	Нормативный срок освоения
1	Рабочая программа по русскому языку. 1-4 классы	Русский язык. //Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1-4 классы: пособие для учителей общеобразовательных организаций – 1-4 классы: учеб. пособие для общеобразовательных организаций /[В. П. Канакина и др.]. - 3-е изд. - М.: Просвещение, 2019	4 года
2	Рабочая программа по литературному чтению. 1-4 классы	Литературное чтение. // Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России», 2015 1-4 классы: пособие для учителей общеобразовательных организаций, авторы Л.Ф. Климанова, М.В. Бойкина, М.: Просвещение, 2019	4 года
3	Рабочая программа по математике. 1-4 классы	Математика. // Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1-4 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций авторы М. И. Моро, С. И. Волкова, С. В. Степанова, М. А. Бантова, Г. В. Бельтюкова – М.: Просвещение, 2019	4 года
4	Рабочая программа по окружающему миру. 1-4 классы	Окружающий мир. // Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1—4 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций– М.: Просвещение, автор А.А. Плешаков, 2019	4 года
5	Рабочая программа по изобразительному искусству. 1-4 классы	Изобразительное искусство. // Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией Б.М. Неменского 1-4 классы М.: Просвещение), авторы Б. М. Неменский, Л. А. Неменская, Н. А. Горяева, О. А. Коблова, Т. А. Мухина, 2019	4 года
6	Рабочая программа по труду (технологии). 1-4 классы	«Технология» Роговцева Н. И., Анащенкова С. В. /Сборник примерных рабочих программ. Предметная линия учебников Е.А. Лутцевой и др. Система «Школа России». 1-4 классы: учеб. Пособие для образовательных организаций/[Е.А. Лутцева, Н.И. Роговцева, С.В. Анащенкова, Т.П. Зуева]. М.: Просвещение, 2019	4 года
7	Рабочая программа по физической культуре. 1-4 классы	Физическая культура. // Рабочие программы. Предметная линия учебников В.И. Ляха. 1-4 классы: пособие для учителей общеобразоват учреждений– М.: «Просвещение», автор В.И. Лях, 2019	4 года
8	Рабочая программа по музыке. 1-4 классы	Музыка. // Рабочие программы. Предметная линия Г.П.Сергеевой, Е.Д.Критской.- М.: Просвещение, авторы Г.П.Сергеева, Е.Д.Критская, Т.С. Шмагина, 2017	4 года
9	Рабочая программа по английскому языку. 2-4 классы. Общеобразовательный уровень	Английский язык. // Рабочие программы. Предметная линия учебников «Английский в фокусе». 2-4 классы. - М.: Просвещение, авторы Быкова Н.И., Поспелова М.Д., 2016	3 года
10	Рабочая программа по родному языку (русскому)	Русский родной язык. // Примерная рабочая программа 1-4 классы М.:Просвещение, О.М.	4 года

		Александрова, 2020	
11	Рабочая программа по литературному чтению на родном языке (русском)	Примерная программа по учебному предмету «Литературное чтение на родном языке» 1-4 класс (ФГОС НОО) департамента образования Белгородской области ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования», 2020 г.	4 года

Рабочие программы основного общего образования по обновленным ФГОС ООО

Рабочие программы учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности) обеспечивают достижение планируемых результатов освоения ООП ООО и разработаны на основе требований ФГОС ООО к результатам ООП ООО. В случае, если никаких изменений в примерную рабочую программу, разработанную Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Институтом стратегии развития образования Российской академии образования» и одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, не вносилось, то данная программа считается рабочей программой учебного предмета, учебного курса (в том числе внеурочной деятельности) МАОУ «СОШ № 24 с углубленным изучением отдельных предметов».

Рабочие программы учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности) включают:

- содержание учебного предмета, учебного курса (в том числе внеурочной деятельности), учебного модуля;
- планируемые результаты освоения учебного предмета, учебного курса (в том числе внеурочной деятельности), учебного модуля;
- тематическое планирование с указанием количества академических часов, отводимых на освоение каждой темы учебного предмета, учебного курса (в том числе внеурочной деятельности) и возможность использования по этой теме электронных (цифровых) образовательных ресурсов, являющихся учебно-методическими материалами (мультимедийные программы, электронные учебники и задачки, электронные библиотеки, виртуальные лаборатории, игровые программы, коллекции цифровых образовательных ресурсов), используемыми для обучения и воспитания различных групп пользователей, представленными в электронном (цифровом) виде и реализующими дидактические возможности ИКТ, содержание которых соответствует законодательству об образовании.

Рабочие программы учебных курсов внеурочной деятельности содержат указание на форму проведения занятий.

Рабочие программы учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности) формируются с учетом программы воспитания

Рабочие программы учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности) могут быть реализованы с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Формы электронного обучения и цифровых образовательных технологий, используемых в образовательном процессе, указаны в разделе «Тематическое планирование» рабочей программы по каждому учебному предмету, учебному курсу (в том числе внеурочной деятельности).

Рабочие программы учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности) являются Приложением № 1 к ООП ООО и разрабатываются на основе федеральных рабочих программ, расположенных на сайте «Единое содержание общего образования» с помощью конструктора рабочих программ.

Таблица. Перечень рабочих программ обязательных учебных предметов основной образовательной программы основного общего образования (7-9 классы)

Предметные области	Учебные предметы	Программа	
		Название	Автор
Русский язык и литература	Русский язык	Программа по русскому языку для общеобразовательных учреждений под ред. Е.Я. Шмелевой //Русский язык: программа 5-9 классы общеобразовательных учреждений М.: Вентана-Граф 2017	Шмелёва Е.Я., Савчук Л.О.
		Программа для общеобразовательных учреждений с углублённым изучением русского языка, 5 –9кл./Программы для общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5-9, 10-11, 2016	Бабайцева В.В.
	Литература	Программа по литературе для 5-9классов// Программы по литературе для 5-11 классов общеобразовательной школы Авт.-сост. Г.С. Меркин . М.: «Русское слово», 2050	Г.С. Меркин
Родной язык и родная литература	Родной язык (русский)	Примерная программа по учебному предмету «Русский родной язык» для образовательных организаций, реализующих программы основного общего образования. М.: Просвещение, 2020	Александрова О.М., Гостева Ю.Н., Добротина И.Н.
	Родной язык (русский)	Примерная программа по учебному предмету «Родной язык» 5-9 класс (ФГОС ООО), Белгород, департамент образования Белгородской области, 2017	-
	Родная литература (русская)	Примерная программа по учебному предмету «Родная литература» 5-9 класс (ФГОС ООО), Белгород, департамент образования Белгородской области, 2017	-
Иностранные языки	Иностранный язык (английский)	Рабочие программы. Предметная линия учебников « Английский язык в фокусе» 5-9 классы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений и школ с углублённым изучением английского языка Express Publishing: Просвещение, 2020.	В.Г. Апальков
	Второй иностранный язык (немецкий)	Авторская программа Аверина М.М. «Рабочие программы к предметной линии учебников «Горизонты» для учащихся 5-9 классов общеобразовательных учреждений. Москва, «Просвещение», 2018 г.	М.М. Аверина
	Второй иностранный язык (французский)	Программы общеобразовательных учреждений по французскому языку 5-9 классы Н.А. Селевановой (Французский язык. Второй иностранный язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников «Синяя птица». 5 — 9 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций / — М.: Просвещение, 2018. -165 с.	Н. А. Селиванова
Математика и информатика	Математика	Математика: программы 5-9 класс/А.Г.Мерзляк, В.Б.Полонский, М.С.Якир –М.: Вентана-Граф, 2017	А.Г. Мерзляк и др.
	Информатика	Информатика для 7-9 классов //Информатика.	Л.Л. Босова, А.Ю.

		Программы для общеобразовательных учреждений 7-9 классы. Методическое пособие/Составитель М.Н.Бородин – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний	Босова
Общественно-научные предметы	История России. Всеобщая история	Примерная рабочая программа. Всеобщая история. История Древнего мира» для 5 класса общеобразовательных учреждений М.: ООО «Русское слово», 2018	Л.Н. Алексахина
		История, программа общеобразовательных учреждений 5-9 классы/ М.: «Дрофа», 2017	Андреев И.Л. Волобуев О.В. Ляшенко Л.М.
	Обществознание	Программа 5-9 классы общеобразовательных учреждений. М.: Вентана – Граф, 2016	О.Б. Соболева, О.В. Медведева
		Обществознание Программа 6-9 классы общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 2018	Боголюбов Л.Н., Виноградова Н.Ф., Городецкая Н.И.
	География	Программа курса «География», 5-9 классы/сост. Е.М. Домогацких – М.: ООО «Русское слово», 2012	Е.М. Домогацких
		Сборник примерных рабочих программ. Предметные линии «Полярная звезда». 5—11 классы. В. П. Максаковского. 10—11 классы. Базовый уровень : учеб. пособие для общеобразоват. организаций / [А. И. Алексеев и др.]. — М. : Просвещение, 2021	А.И. Алексеев
Основы духовно-нравственной культуры народов России	Основы духовно-нравственной культуры народов России	Рабочая программа к учебнику А.Н. Сахарова, К.А. Кочегарова, Р.М. Мухаметшина «Основы духовно-нравственной культуры народов России. Основы религиозных культур народов России». 5 класс /— М.: ООО «Русское слово — учебник», 2020. — 40 с. — (ФГОС. Инновационная школа)	С.В. Агафонов, К.А. Кочегаров
Естественно-научные предметы	Биология	Издание: Биология. Рабочие программы. Предметная линия учебников «Линия жизни». 5-9 классы. Пособие для учителей общеобразовательных учреждений. М.: «Просвещение», 2018	Пасечник В.В., Суматохин С.В., Калинова Г.С. и др.
	Физика	Рабочая программа к линии УМК А.В. Пёрышкина, Е.М. Гутник Физика 7-9 классы. М.: Дрофа, 2017	Н.В. Филонович Е.М. Гутник
	Химия	Авторская программа: Н.Е.Кузнецова, Н.Н.Гара. Химия: программы 8 -11 классы. (Химия: программы 8 -11 классы/ Н.Е.Кузнецова, Н.Н.Гара.- 2-е изд., перераб. – М.: Вентана-Граф, 2017	Н.Е. Кузнецова
Искусство	Изобразительное искусство	Программа общеобразовательных учреждений «Изобразительное искусство» 5-9 кл. – М.: «Просвещение» (общеобразовательный), 2012	Т. Я. Шпикалова
	Музыка	Сборник рабочих программ. Музыка. Искусство. 5-9 классы. Предметная линия учебников Г.П.Сергеевой, Е.Д.Критской. «Музыка 5-7	Г.П. Сергеева Е.Д. Критская

		классы». – М.: Просвещение, 2017	
Технология	Труд (технология)	Технология. Рабочие программы. Предметная линия учебников В.М. Казакевича и др. 5-9 классы. - М.: Просвещение, 2018	Казакевич В.М., Пичугин Г.В., Семенова Г.Ю.
		Программа по учебному предмету «Технология» для 5-8 классов общеобразовательных учреждений, М.: Вентана-Граф, 2014	А.Т.Тищенко, В.Д. Сеница
Физическая культура	Физическая культура	Физическая культура. Рабочие программы. Предметная линия учебников М.Я. Виленского, В.И. Ляха 5-9 классы. М.:« Просвещение», 2019	В.И. Лях
Основы безопасности и защиты Родины	Основы безопасности и защиты Родины	Рабочая программа к учебнику к учебнику Э.Н. Аюбова, Д.З. Прищепова, М.В. Мурковой, С.В. Невелёвой «Основы безопасности жизнедеятельности» для 8 класса. М.: ООО «Русское слово», 2021	Э.Н. Аюбов, Д.З. Прищепов, М.В. Муркова

Рабочие программы учебных предметов на уровне среднего общего образования составлены в соответствии с фгос соо, **в том числе в соответствии с требованиями к результатам и содержанию среднего общего образования федеральной образовательной программы среднего общего образования** (приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 п 371) и являются приложением к основной образовательной программе среднего общего образования. В рабочие программы 11 классов в 2023 году внесены изменения к планируемым результатам преподаваемых предметов в 11-х классах в соответствии с **федеральной образовательной программой среднего общего образования** (приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 п 371).

Рабочие программы разработаны с учетом актуальных задач воспитания, обучения и развития обучающихся и учитывают условия, необходимые для развития личностных качеств выпускников.

Рабочие программы учебных предметов построены таким образом, чтобы обеспечить достижение планируемых образовательных результатов.

Таблица. Перечень рабочих программ среднего общего образования (11 класс)

№ п/п	Наименование рабочей программы	Наименование авторской программы, на основе которой разработана рабочая программа, год издания	Нормативный срок освоения
1	Рабочая программа по русскому языку. 10-11 классы. Базовый уровень	Программа к учебнику «Русский язык» 10 – 11 классы, авторы Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А., 2020 год	2 года
2	Рабочая программа по русскому языку.10-11 классы. Углубленный уровень	Программа для общеобразовательных организаций 10-11 классы (базовый и углубленный уровни)//Русский язык и литература. Русский язык. 10-11 классы. Рабочая программа для общеобразовательных организаций (базовый и углубленный уровни), автор С.И. Львова - М.: Мнемозина, 2020	2 года
3	Рабочая программа по русскому языку. 10-11 классы. Базовый уровень	Программа к учебнику «Русский язык» 10 – 11 классы (базовый уровень), автор Гольцова Н.Г. - М.: «Русское слово», 2019	2 года
4	Рабочая программа по литературе. 10-11 классы	Программы по литературе для 10 – 11 классов //Программа по литературе для 5-11 классов	2 года

		общеобразовательной школы, авторы С.А. Зинин В.А. Чалмаев, М.: «Русское слово - учебник», 2020 год	
5	Рабочая программа по литературе 10-11 классы	Программа курса «Литература». 10-11 классы. Базовый уровень, авторы Зинин С.А., Чалмаев В.А. - М.: «Русское слово - учебник», 2020	2 года
6	Рабочая программа по математике. 10-11 классы. Базовый уровень	Алгебра и начала математического анализа. Сборник рабочих программ. 10—11 классы : учеб. пособие для общеобразоват. организаций : базовый и углубл. уровни / [сост. Т. А. Бурмистрова]. — 2-е изд., перераб., авторы Ю.М.Колягин, М.В.Ткачева, Н.Е.Федорова, М.И.Шабунин — М. : Просвещение, 2020 год Программа по геометрии, 11 класс (базовый и углубленный уровни) // Программы общеобразовательных учреждений. Геометрия 10-11/ - М.Просвещение, сост. Т.А.Бурмистрова, автор Л.С.Атанасян, 2020 год	2 года
7	Рабочая программа по математике. 10-11 классы. Углубленный уровень	Алгебра и начала математического анализа. Сборник рабочих программ. 10—11 классы : учеб. пособие для общеобразоват. организаций : базовый и углубленный уровни / [сост. Т. А. Бурмистрова]. - 2-е изд., перераб., авторы Ю.М.Колягин, М.В.Ткачева, Н.Е.Федорова, М.И.Шабунин — М. : Просвещение, 2020 год Программа по геометрии, 11 класс (базовый и углубленный уровни)//Программы общеобразовательных учреждений. Геометрия 10-11/ - М.Просвещение, сост. Т.А.Бурмистрова, автор Л.С.Атанасян, 2020 год	2 года
8	Рабочая программа по английскому языку. 10-11 классы. Базовый уровень	Английский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников «Английский в фокусе». 10-11 классы, автор В.Г. Апальков, 2020 год	2 года
9	Рабочая программа по английскому языку. 10-11 классы. Углубленный уровень	Английский язык. Рабочая программа по учебному предмету «Иностранный язык 10-11 классы», для общеобразовательных организаций и школ с углубленным изучением английского языка, авторы Афанасьева О.В., Михеева И.В., Языкова Н.В. – М.: Просвещение, 2020 год	2 года
10	Рабочая программа по истории. 10-11 классы. Базовый уровень	Примерная рабочая программа общеобразовательных учреждений «История», под ред. Карпова С.П. - М.: ООО «Русское слово», 2019 год	2 года
11	Рабочая программа по истории. 10-11 классы. Углубленный уровень	История России и мира. Программа курса и тематическое планирование 10-11 классы, под ред. Карпова С.П. - М.:ООО «Русское слово», 2018 год	2 года
12	Рабочая программа по истории. 10-11 классы. Профильный уровень	История России и мира. Программа курса и тематическое планирование 10-11 классы, авторы Загладин Н.В.Симония Н.А., 2020 год История России с древнейших времён до конца 19 века. «История. Обществознание» 6-11 классы, авторы Сахаров А.Н., Козленко С.И.. под ред. Сахарова А.Н., 2016 год	2 года
13	Рабочая программа по обществознанию. 10-11 классы. Базовый уровень	Программы общеобразовательных учреждений «Обществознание», авторы Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф., Матвеев А.И. – М.: Просвещение, 2016 год	2 года

14	Рабочая программа по биологии. 10-11 классы. Углубленный уровень	«Биология. Рабочие программы. 10-11 классы: учебное пособие общеобразовательных организаций: углубленный уровень, авторы Г.М. Дымшиц, О.В. Саблина М.: - Просвещение, 2017 год	2 года
15	Рабочая программа по естествознанию. 10-11 классы	Рабочие программы: Естествознание. 10-11 классы: учебно-методическое пособие / О.С. Габриелян, С.А.Сладков. – 2-е изд., стереотип, автор О.С.Габриелян - М.:Дрофа, 2017 год	2 года
16	Рабочая программа по химии 10-11 классы. Углубленный уровень	Химия. Углубленный уровень. 10—11 классы : рабочая программа к линии УМК В. В. Лунина : учебно-методическое пособие / В. В. Еремин, А. А. Дроздов, И. В. Еремина, Э. Ю. Керимов, автор В.В. Еремин - М: Дрофа, 2017 год	2 года
17	Рабочая программа по химии. 10-11 классы. Базовый уровень	Программа курса химии для 10-11 классов общеобразовательных учреждений (базовый уровень)/Программа курса химии для 8-11 классов общеобразовательных учреждений/ М.: Дрофа, автор О.С. Габриелян, 2017 год	2 года
18	Рабочая программа по физике. 10-11 классы. Углубленный уровень	Рабочая программа к линии УМК В.А. Касьянова. Физика. Углубленный уровень. 10-11 классы – М.: Дрофа, 2017 год	2 года
19	Рабочая программа по физике. 10-11 классы. Базовый уровень	Рабочая программа к линии УМК В.А. Касьянова. Физика. Базовый уровень. 10-11 классы – М.: Дрофа, 2017 год	2 года
20	Рабочая программа по астрономии. 11 класс. Базовый уровень	«Астрономия 11 класс», программа по астрономии для общеобразовательных учреждений, М: Дрофа, 2017	1 год
21	Рабочая программа по физической культуре. 10-11 классы	«Физическая культура. 10-11 классы. Рабочие программы. Предметная линия учебников В.И. Ляха». М.:« Просвещение», В.И. Лях, 2019	2 года
22	Рабочая программа по основам безопасности жизнедеятельности. 10-11 классы	Рабочая программа к учебникам Э.Н. Аюбова, Д.З. Прищепова, М.В. Мурковой, А.Ю. Тараканова «Основы безопасности жизнедеятельности» для 10 класса. М.: ООО «Русское слово», авторы-составители Э.Н. Аюбов, Д.З. Прищепов, М.В. Муркова, 2021 год	
23	Рабочая программа по основам безопасности жизнедеятельности. 10-11 классы	Рабочая программа к учебнику к учебникам Э.Н. Аюбова, Д.З. Прищепова, М.В. Мурковой, А.Ю. Тараканова «Основы безопасности жизнедеятельности» для 10 класса. Авторы-составители М.: ООО «Русское слово», 2021 год	2 года
24	Рабочая программа по элективному курсу «Основы избирательного права». 10-11 классы	«Основы избирательного права», (протокол методсовета от 27.08.2020 г. №1), автор Малютин Я.В.	2 года
25	Рабочая программа по элективному курсу «Клетки и ткани». 10-11 класс	«Клетки и ткани», (протокол методсовета от 27.08.2020 г. №1), автор Кононова Г.В.	2 года
26	Рабочая программа по элективному курсу «Грамматический разбор предложения». 10 или 11 класс	Грамматический разбор предложения», (протокол методсовета от 27.08.2020 г. №1), автор И.А. Хализева	1 год
27	Рабочая программа по	Авторская рабочая программа для	2 года

	элективному курсу «Мировая художественная культура». 10-11 класс	общеобразовательных учреждений по мировой художественной культуре для 10-11 классов: «Мировая художественная культура. Методические рекомендации. 10 -11 классы» Солодовников Ю.А. - М.: Просвещение, 2019	
28	Рабочая программа по праву. 10-11 классы. Базовый уровень	Программы общеобразовательных учреждений 10-11 классы «Обществознание», авторы А.Ф. Никитин, Т.И. Никитина – М.: Просвещение, 2016	2 года
29	Рабочая программа по праву. 10-11 классы. Углубленный уровень	Программы общеобразовательных учреждений 10-11 классы «Обществознание», авторы А.Ф. Никитин, Т.И. Никитина – М.: Просвещение, 2016	2 года
30	Рабочая программа по информатике. 10-11 классы Базовый уровень	Информатика. Программа для старшей школы : 10-11 классы. Базовый уровень / И.Г. Семакин. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2020	2 года
31	Рабочая программа по элективному курсу «Основы финансовой грамотности». 10 -11 классы	Программа элективного курса «Основы финансовой грамотности» (протокол методсовета от 27.08.2020 г. №1), автор Л.П. Агибалова	2 года
32	Рабочая программа по элективному курсу «Решение математических задач по подготовке к ЕГЭ». 11 класс	Программа элективного курса «Решение математических задач по подготовке к ЕГЭ» (протокол методсовета от 27.08.2020 г. №1), автор Деренко В.М.	2 года
33	Рабочая программа «Родной язык (русский)» ФГОС СОО. 10-11 классы	Примерная программа по учебному предмету «Родной язык» 10-11 класс, Белгород, департамент образования Белгородской области, 2017	2 года
34	Рабочая программа «Родной язык (русский) и родная литература». 10-11 класс	Примерная программа по учебному предмету «Родной язык (русский) и родная литература» 10-11 класс (ФКГОС), Белгород, департамент образования Белгородской области, 2017	2 года
35	Рабочая программа по элективному курсу «Черчение». 10-11 классы	Программа элективного курса «Черчение» (протокол методсовета от 27.08.2020 г. №1), автор Глызина М.М.	2 года
36	Рабочая программа «Индивидуальный итоговый проект».10 класс	Программа «Индивидуальный проект», 10 класс, (протокол педсовета от 27.08.2021 г. № 1), автор Крамарова Е.Н.	1 год

Программно-методическое обеспечение позволило в полном объеме реализовать учебный план.

Обязательный минимум образовательного стандарта по всем предметам реализован.

Созданные в ходе образовательной деятельности условия способствовали развитию индивидуальной образовательной активности школьников, становлению их способности к самоопределению, самоорганизации, осмыслению жизненных перспектив.

8. ОЦЕНКА БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

В целях сохранения единого образовательного пространства, обеспечения преемственности, преподавание предметов осуществлялось по учебникам, определенным федеральным Перечнем учебных изданий.

Библиотечный фонд насчитывал 73019 экземпляров учебников, 25107 экземпляров учебно-методической литературы. Количество учебников уменьшилось на 11310 экземпляров в связи с переходом на обновленные ФГОС и списанием учебников.

Количество учебно-методической литературы увеличилось на 22 экземпляра по сравнению с 2023/2024 учебным годом.

В учреждении работают два компьютерных класса, 4 мобильных компьютерных класса, сервер, файл-сервер. Количество автоматизированных рабочих мест учителей - 60, количество обучающихся на один компьютер составило 6,77 человека. Имеется локальная сеть и выход в Интернет. Скорость доступа в сеть Интернет составляет 100 Мбит/сек.

Количество компьютеров в 2024 году уменьшилось по сравнению с 2023 годом на 14,6% и составило 250 (было 293 единицы) в связи со списанием подлежащих ремонту и дальнейшей эксплуатации. Количество ноутбуков увеличилось на 6 (на 2,8%) по сравнению с 2023 годом и составило 213 единиц (было 207 в 2023 году).

Доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям

Доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям

Доступ в глобальную сеть Интернет разрешен для 250 компьютеров, которые объединены в локальную сеть школы. Контроль доступа к информации не относящейся к задачам образования осуществляется программой контентной фильтрации от ПАО «Ростелеком». Печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы размещены в виде информационных стендов - «Успех — это...» - 23 шт. В школе ведется информационный сайт школы <https://shkola24staryjoskol-r31.gosweb.gosuslugi.ru>, школьная газета «Переменка» выходит 1 раз в месяц, постоянно функционирует школьный сенсорный киоск, школьное радио «Пульс». 36 учителей ведут личные сайты, у 100% педагогических работников заведена электронная почта.

Доступ и электронным образовательным ресурсам

В образовательном учреждении функционирует школьная локальная сеть, которая соединяет сервер и 250 компьютеров. В этой сети установлен файл-сервер, на котором есть возможность долгосрочного хранения необходимой информации. Учащиеся имеют доступ к двадцати четырем компьютерам, находящимся в двух кабинетах информатики. На компьютерах установлено свободно распространяемое программное обеспечение: операционной системы Alt Linux и Astra Linux. Создан перечень электронных образовательных ресурсов, учебников и пособий.

В течение 2024 года школа использовала безбумажный вариант ведения классных журналов в ИС «Виртуальная школа Белгородской области» (vs.belregion.ru).

Информация, заложенная в системе, использовалась руководителями, учителями, классными руководителями, другими педагогическими работниками для составления отчетности.

Внедрен электронный мониторинг образовательного учреждения, а также освоена программа электронной подачи заявления в школу.

Учителя своевременно заполняли электронный журнал. Единственным недостатком является первоначальное заполнение базы в первых числах сентября. Это связано с частыми изменениями в расписании и заполнением банка данных по ученикам на начало учебного года. Устранение данного недостатка планируется за счет привлечения к первоначальному заполнению электронного журнала двух учителей информатики.

Информационные технологии активно использовались при осуществлении образовательной деятельности. В 2024 году значительная часть уроков (более 80%) проводилась с использованием электронных учебников и средств глобальной сети

Интернет.

В школе круглосуточно ведется контроль за соблюдением безопасной информационно-образовательной среды, сохранения и укрепления нравственного, физического, психологического и социального здоровья учащихся.

9. ОЦЕНКА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

Оборудованные учебные кабинеты

В образовательной деятельности в общеобразовательном учреждении используется 61 оборудованный учебный кабинет, в том числе:

Мастерских - 3, кабинетов информатики - 2, мобильных классов - 4.

Объекты для проведения практических занятий

Для проведения практической части занятий в учреждении необходимыми учебно-наглядными пособиями и лабораторным оборудованием оснащены кабинеты: физики, химии, географии, технологии, информатики, биологии, спортивный зал.

Библиотека

В образовательном учреждении в целях обеспечения реализации образовательных программ сформирована библиотека на 30 посадочных мест.

Организован доступ в глобальную сеть Интернет на 4 компьютерах.

Библиотечный фонд укомплектован печатными и электронными учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия), методическими и периодическими изданиями и бесплатно предоставляется учащимся в пользование на время получения образования.

БИЦ оснащен ноутбуком гравитон H15И-K2 (ЕЦРТ 466219.008ТУ) в рамках федерального проекта «Цифровая образовательная среда», закуплено программное обеспечение АИБС «МАРК Cloud» для оказания информационно-вычислительных услуг – абонентского и консультационного обслуживания.

Объекты спорта

В учреждении функционируют два спортивных зала (общая площадь 576 м²), зал хореографии (площадь 102 м²).

На территории школы расположены:

- легкоатлетическая дорожка 3 шт. (30, 60, 100, 260 м),
- игровое поле для футбола, мини-футбола – 2800 м²;
- площадка игровая – 162 м²;
- гимнастический городок – 2080 м²;
- площадка для игры в лапту – 2 шт. общая площадь 2800 м²;
- сектор для метания гранаты – 2800 м².

Средства обучения и воспитания

В образовательном учреждении учащимся, осваивающим основные образовательные программы в пределах федеральных государственных образовательных стандартов, бесплатно предоставляются в пользование на время получения образования учебно-методические материалы, средства обучения и воспитания.

Таблица. Средства обучения и воспитания.

Наименование средств обучения и воспитания	Отчетный период, год	
	2023	2024
Компьютеры, в том числе, ноутбуки	293	250
	207	213
Копировально-множительная техника	92	92

Мультимедийные проекторы	72	69
Интерактивных досок/панелей	28	16
Автоматизированных рабочих мест	62	60

Иные материальные объекты, необходимые для организации образовательной деятельности:

- актовый зал на 120 посадочных мест, укомплектованный звукоусиливающей аппаратурой и мультимедийным оборудованием,
- зал хореографии,
- логопедический кабинет,
- методический кабинет,
- кабинет педагога – психолога.

Особенностью школы является наличие 8 паспортизированных музеев: «Музей Боевой славы», «Музей вычислительной техники», «Музей истории школы», «Музей комнатных растений», «Музей путешественников», «Музей Почетных граждан города Старый Оскол», «Интерактивный музей современного народного творчества», «Этнографический музей», а также Военно-патриотического центра, Центра дополнительного образования, STA-студии, Центра «Читающая школа». В 2024 году создан и введен в эксплуатацию кабинет профориентации «Профи-Старт», оснащенный современным оборудованием, техникой, позволяющими проводить профориентацию учащихся 1-11 классов с использованием игр, диагностик, профессиональных проб на vr – станциях.

В школе имеются медицинский и стоматологический кабинеты.

Условия питания учащихся

В образовательном учреждении созданы необходимых условий для организации питания учащихся. Школьная столовая рассчитана на 120 посадочных мест. Общая площадь столовой – 230,59 м².

В том числе:

- обеденный зал – 179,4 м²;
- пищеблок – 51,19 м².

Расписание занятий предусматривает две двадцатиминутные перемены после 2 и 3 уроков для организации питания учащихся.

10. ОЦЕНКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

В МАОУ «СОШ №24 с углубленным изучением отдельных предметов» функционирует внутренняя система оценки качества образования.

Цель ВСОКО – сбор информации об образовательной деятельности, ее анализ, принятие управленческих решений, направленных на создание условий для повышения качества образования.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- формирование единых критериев и подходов в измерении качества образования,
- определение показателей для измерения результатов образовательных достижений обучающихся, качества условий, качества образовательной деятельности,
- обеспечение методического, технического и информационного сопровождения процедур оценки качества образования,
- обеспечение хранения и распределенного доступа к информации о результатах

оценки качества образования всех пользователей,

- определение степени соответствия условий, процессов и результатов требованиям ФГОС,
- расширение степени участия органов общественно-государственного управления в оценке качества результатов обучения,
- обеспечение обучения общественных экспертов, в том числе из родительской общественности для обеспечения оценки качества образования.

Оценка качества образования в школе осуществлялась через деятельность лаборатории «Качество», которая в рамках своей компетенции осуществляла организационно-методическое обеспечение итоговой государственной аттестации и контроль качества подготовки выпускников по завершении каждого уровня образования в соответствии с государственными образовательными стандартами в порядке, установленном законодательством; проводила мониторинговые, социологические и статистические исследования по вопросам качества образования; участвовала в разработке программного обеспечения для сбора, хранения и обработки информации о состоянии и динамике развития системы образования в школе; организовывала систему мониторинга качества образования в школе, осуществляла сбор, обработку информации о состоянии и динамике оценки качества образования.

В основу внутренней системы оценки качества образования положены принципы:

- открытость и прозрачность процедур оценки и управления качеством образования;
- объективность, достоверность, полнота и системность информации;
- единство создаваемого пространства оценки и управления качеством образования;
- доступность информации о состоянии и качестве образования;
- привлечение общественности к оценке и управлению качеством образования.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации являются:

Качество образовательных результатов:

- предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутреннего мониторинга и внешней диагностики, в т. ч. ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, НИКО и др.);
- метапредметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики);
- личностные результаты (включая показатели, проявляющихся в:
 - соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации;
 - участие в общественной жизни образовательной организации, общественно-полезной деятельности;
 - ответственность за результаты обучения;
 - здоровье учащихся (динамика);
 - достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;
 - удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов;
 - профессиональное самоопределение.

Качество реализации образовательного процесса:

- основные образовательные программы (соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС) и контингенту учащихся);
- дополнительные образовательные программы (соответствие запросам

родителей);

- реализация учебных планов и рабочих программ (соответствие требованиям ФГОС);

- качество уроков и индивидуальной работы с учащимися;
- качество внеурочной деятельности (включая классное руководство).

Качество управления, условий, обеспечивающих образовательный процесс:

- материально-техническое обеспечение;
- информационно-развивающая среда (включая средства ИКТ и учебнометодическое обеспечение);
- санитарно-гигиенические и эстетические условия;
- медицинское сопровождение и общественное питание;
- психологический климат в ОО;
- кадровое обеспечение (включая повышение квалификации, инновационную и научно-методическую деятельность педагогов);
- документооборот и нормативно-правовое обеспечение (включая программу развития). Реализация ВСОКО осуществляется посредством существующих процедур и экспертной оценки качества образования.

Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основных образовательных программ на каждом уровне общего образования.

Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

- стартовую диагностику,
- текущую и тематическую оценку,
- итоговую оценку,
- промежуточную аттестацию,
- психолого-педагогическое наблюдение,
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений.

К внешним процедурам относятся:

- независимая оценка качества образования,
- мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

В соответствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности учащихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности учащихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме и в терминах, обозначающих компетенции функциональной грамотности учащихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с учащимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебной деятельности. Овладение базовым уровнем является границей, отделяющей знание от незнания, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

- оценку предметных и метапредметных результатов;
- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки;
- использования контекстной информации (особенности обучающихся, условия в процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга: стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических (в том числе исследовательских) и творческих работ;
- использования форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимо-оценка);
- использования мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

Оценка личностных результатов обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС ООО.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.

Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации; участии в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, Российской Федерации, общественно-полезной деятельности; ответственности за результаты обучения; способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии; ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов.

Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ООП, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, а также систему междисциплинарных (межпредметных) понятий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является овладение:

- познавательными универсальными учебными действиями (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приемы решения задач);

- коммуникативными универсальными учебными действиями (приобретение умения учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, взаимодействие с педагогическими работниками и со сверстниками, адекватно передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером);

- регулятивными универсальными учебными действиями (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации.

Используются диагностики: НОО: Гештальт-тест Бендера «Готовность к школе», тест «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацян, методика «Рукавички», методика «Кто прав?» (методика Г.А. Цукерман); ООО: «Изучение периода адаптации учащихся в 5 классе» (по методике Э.М. Александровской), «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж.Пиаже), методика «Счет по Крипелину», «Определение уровня развития словесно-логического мышления» Л. Переслени, Т.Фотекова.

При отслеживании личностных результатов младших школьников используется диагностический инструментарий: в 1 классе «Беседа о школе» (модифицированный вариант) Нежнова Т.А., Эльконин Д.Б., Венгер А.Л., методика «Лесенка», во 2 – 4 классах, «Что мне нравится в школе?» - опросник (Н.Г.Лусканова), методика каузальной атрибуции успеха/неуспеха.

При отслеживании личностных результатов учащихся 5-11-х классов используется следующий диагностический инструментарий: модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой, изучение периода школьной адаптации учащихся в 5 классе по методике Э.М. Александровской, методика «Психологическая культура личности» (Т.А.Огнева, О.И. Мотков), схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся (Э. М. Александровская, Ст. Громбах модифицированная Е.С. Еськиной, Т.Л. Больбот).

При оценке метапредметных результатов используется следующий диагностический инструментарий: мониторинг включенности в учебную деятельность, методика «Счет по Крипелину» схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся (Э. М. Александровская, Ст. Громбах модифицированная Е.С. Еськиной, Т.Л. Больбот), определение уровня развития словесно-логического мышления Любовь Переслени, Татьяна Фотекова, прогноз и профилактика проблем обучения Л.А. Ясюковой. Диагностика уровня сформированности универсальных учебных навыков (методика М. Ступницкой), тест «Интеллектуальная лабильность».

Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской и цифровой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Формы оценки:

- для проверки читательской грамотности — письменная работа на межпредметной основе;
- для проверки цифровой грамотности — практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий — экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта на уровнях основного и среднего общего образования.

Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты (далее - проекты) выполняются обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие). Выбор темы итогового проекта осуществляется обучающимися.

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть одна из следующих работ:

- а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.);
- б) художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;
- в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- г) отчетные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

Защита проекта осуществляется на школьной конференции.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

Диагностика и оценка сформированности универсальных учебных действий у учащихся учителями осуществляется на основе метода наблюдения. Наблюдение является наиболее приемлемым методом диагностики, так как позволяет дать целостное представление о таком сложном явлении как формирующаяся учебная деятельность.

Процедура проведения диагностического исследования осуществляется в соответствии со следующей траекторией. Учитель-предметник самостоятельно заполняет информацию по каждому учащемуся в сводной таблице класса. Объектом наблюдения учителя являются универсальные учебные действия учащихся. Для более объективной оценки рекомендуется процесс ежедневного наблюдения и заполнения таблицы ограничивать пятью учащимися. Таким образом, процесс наблюдения за учащимися всего класса осуществляется в течение нескольких дней. Затем итоги наблюдений педагог сопоставляет с описанием представленных уровней сформированности универсальных учебных действий. Результаты наблюдений по каждому учащемуся учитель-предметник заносит в таблицу, присваивая свой балл каждому показателю из группы УУД (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных). Затем определяется уровень сформированности по каждой группе УУД путем деления суммы баллов по всем показателям группы на число этих показателей и процентное соотношение учащихся с высоким, средним и низким уровнем сформированности УУД.

Предметные результаты освоения ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам. Основой для оценки предметных результатов являются положения ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, представленные в разделах I «Общие положения» и IV «Требования к результатам освоения образовательной программы».

Формирование предметных результатов обеспечивается каждым учебным предметом.

Основным предметом оценки в соответствии с требованиями:

- ФГОС НОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале и способах действий, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий;

- ФГОС ООО и ФГОС СОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим моделям функциональной грамотности (математической, естественнонаучной, читательской и др.).

Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Особенности оценки по отдельному учебному предмету фиксируются в приложении к ООП.

Внутренний мониторинг представляет собой следующие процедуры:

- стартовая диагностика;
- оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- оценка уровня функциональной грамотности (на уровне ООО и СОО);
- оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа по-

сущенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся.

Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Результаты внутреннего мониторинга являются основанием подготовки рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации и (или) для повышения квалификации педагогического работника.

Стартовая диагностика проводится администрацией образовательной организации, с целью оценки готовности к обучению на уровнях начального, основного и среднего общего образования.

Стартовая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на соответствующем уровне образования. Проводится администрацией образовательной организации в начале 1, 5, 10 класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений.

Объектом оценки в рамках стартовой диагностики на уровне НОО является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счетом.

Объектом оценки на уровне ООО являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

Стартовая диагностика может проводиться также учителями с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебной деятельности.

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей, т.е. поддерживающей и направляющей усилия учащегося, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и учащимся существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании. В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.) с учетом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности учителя. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебной деятельности; при этом отдельные результаты, свидетельствующие об успешности обучения и достижении тематических результатов в более сжатые (по сравнению с планируемыми учителем) сроки, могут включаться в систему накопленной оценки.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету, которые фиксируются в учебных методических комплектах, рекомендованных Министерством просвещения РФ. Тематическая оценка может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце ее изучения. Оценочные процедуры подбираются так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности планируемых результатов и каждого из них. Результаты тематической оценки являются основанием для коррекции учебной деятельности и ее индивидуализации.

Внутришкольный мониторинг представляет собой процедуры:

- оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- оценки уровня функциональной грамотности;
- оценки уровня профессионального мастерства учителя, осуществляемого на

основе административных проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых учителем обучающимся. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Результаты внутришкольного мониторинга являются основанием для рекомендаций как для текущей коррекции учебной деятельности и его индивидуализации, так и для повышения квалификации учителя.

Результаты внутришкольного мониторинга в части оценки уровня достижений учащихся обобщаются и отражаются в их характеристиках.

Промежуточная аттестация обучающихся НОО проводится, начиная со второго класса, в конце каждого учебного периода по каждому изучаемому учебному предмету. Промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ и фиксируется в классном журнале. Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий, является основанием для перевода обучающихся в следующий класс.

Промежуточная аттестация обучающихся ООО и СОО представляет собой процедуру аттестации обучающихся, которая проводится в конце каждой четверти (или в конце каждого полугодия) и в конце учебного года по каждому изучаемому предмету. Промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ. Промежуточная аттестация внеурочной деятельности представляет собой подведение итогов конкурсов, соревнований, показательных выступлений, защиты проектов и др., проводящихся в рамках данного курса внеурочной деятельности.

Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий на уровне не ниже базового, является основанием для перевода в следующий класс и для допуска обучающегося к государственной итоговой аттестации. Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст.58) и иными нормативными актами.

Итоговая оценка учащихся на уровне НОО является процедурой внутренней оценки МАОУ «СОШ №24 с углубленным изучением отдельных предметов» и складывается из результатов накопленной оценки и итоговой работы по предмету. Предметом итоговой оценки является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании предмета с учетом формируемых метапредметных действий.

Государственная итоговая аттестация

В соответствии со статьей 59 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация (далее — ГИА) является обязательной процедурой, завершающей освоение основной образовательной программы основного общего образования. Порядок проведения ГИА регламентируется Законом и иными нормативными актами.

Целью ГИА является установление уровня образовательных достижений выпускников. ГИА включает в себя два обязательных экзамена (по русскому языку и математике). Экзамены по другим учебным предметам обучающиеся сдают на

добровольной основе по своему выбору. ГИА проводится в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) либо в форме единого государственного экзамена с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий в стандартизированной форме и в форме устных и письменных экзаменов с использованием тем, билетов и иных форм по решению образовательной организации (государственный выпускной экзамен — ГВЭ).

Итоговая оценка (итоговая аттестация) по предмету складывается из результатов внутренней и внешней оценки. К результатам внешней оценки относятся результаты ГИА. К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки и результаты выполнения итоговой работы по предмету. Такой подход позволяет обеспечить полноту охвата планируемых результатов и выявить кумулятивный эффект обучения, обеспечивающий прирост в глубине понимания изучаемого материала и свободе оперирования им. По предметам, не вынесенным на ГИА, итоговая оценка ставится на основе результатов только внутренней оценки.

Итоговая оценка по предмету фиксируется в документе об уровне образования государственного образца — аттестате об основном или среднем общем образовании.

Таким образом, в школе уже создана и отработана система оценивания знаний учащихся начальной школы в соответствии с федеральным государственным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО), учащихся 5-9 классов в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС ООО), учащихся средней школы в соответствии с требованиями федерального государственного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО).

11. ФОРМИРОВАНИЕ ОБЪЕКТИВНОЙ ВСОКО

Одним из главных показателей эффективности функционирования описанного механизма ВСОКО является объективность ее результатов. В МАОУ «СОШ №24 с УИОП имени С.П. Тимофеева» объективность оценки образовательных результатов обеспечивалось в ходе всех процедур ВСОКО, посредством реализации следующих мероприятий:

- соответствием системы внешней и внутренней оценки качества образования,
- разработкой соответствующих локальных актов,
- наличием единого графика проведения оценочных процедур и осуществлением административного контроля за его исполнением,
- участием в федеральных и региональных оценочных процедурах,
- соблюдением Порядка промежуточного контроля успеваемости и промежуточной аттестации,
- периодичностью текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации,
- наличием единой системы оценивания результатов деятельности обучающихся,
- наличием анализов результатов оценочных процедур и принятием на их основании управленческих решений,
- участием учителей в педагогических сообществах экспертов, наставников и тьюторов по направлениям, связанным с объективностью оценки качества образования.

Порядок осуществления ВСОКО:

- анализ результатов деятельности ОО соответствии с направлениями деятельности;

- планирование объектов исследования и контроля;
- определение методов исследования и контроля;
- составление регламента процедур исследования и контроля;
- разработка КИМов (или использование разработанных), критериев оценки результатов, индикаторов оценки;
- составление графика проведения мониторингов, оценочных процедур;
- назначение исполнителей и ответственных за проведение оценочных процедур;
- анализ и интерпретация результатов;
- представление результатов в форме документа;
- принятие управленческого решения;
- размещение данных о результатах оценки качества образования на сайте, в электронном журнале.

Периодичность проведения оценки качества образования, субъекты оценочной деятельности и т.д., устанавливаются в плане ВСОКО и ВШК (как основная часть Программы ВСОКО).

Гласность и открытость результатов оценки качества образования осуществляется путем предоставления информации:

- основным потребителям результатов ВСОКО (участникам образовательных отношений);
- размещение аналитических материалов, результатов оценки качества, данных самообследования образования на официальном сайте МАОУ «СОШ № 24 с УИОП имени С.П. Тимофеева».

Объективность оценки качества образования:

- Единство требований к результату
- Использование на уровне образовательного комплекса инструментария, который применяется в практике внешней оценки
- Проверка эффективности и объективности внутренней оценки
- Прозрачность диагностических процедур
- Учет динамики результатов
- Оценка эффективности работы учителей
- Основания для управленческих решений
- Информация для точного прогноза

Ключевые объекты оценки и показатели ВСОКО (в том числе ресурсы электронного журнала)

Объекты	Показатели (индикаторы)	Источники информации
1. Качество образовательных результатов		
Предметные результаты	Доля учащихся на «5»; Доля учащихся на «4» и «5»; Доля обучающихся, показывающие стабильно низкие результаты («группа риска»); Средний процент выполнения заданий административных и текущих контрольных работ; Доля участников оценочной процедуры (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР и др.), не набравших минимальное количество баллов по обязательным учебным	Аналитическая программа электронного журнала. Данные внешней диагностики Данные оценочных процедур Мониторинг Данные ФИС

	предметам; Доля участников оценочной процедуры (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР и др.), показавших результаты не ниже «средних» по региону; Доля участников оценочной процедуры (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР и др.), результаты которых не ниже границы достижения высокого уровня подготовки по предмету от общего количества участников данной процедуры; Доля выпускников, получивших допуск к ГИА (без учета повторного прохождения итогового собеседования по русскому языку/повторного написания итогового сочинения (изложения) и (или) ликвидации академической задолженности); Доля обучающихся, которые получили от 26 до 33 первичных баллов по результатам ОГЭ по русскому языку; Доля обучающихся, которые получили от 18 до 31 первичных баллов по результатам ОГЭ по математике; Доля обучающихся, которые получили от минимального первичного балла (15 баллов), необходимого для получения отметки «3» по пятибалльной системе оценивания, до 25 первичных баллов по результатам ОГЭ по русскому языку; Доля обучающихся, которые получили от минимального первичного балла (8 баллов), необходимого для получения отметки «3» по пятибалльной системе оценивания, до 17 первичных баллов по результатам ОГЭ по математике; Доля обучающихся, которые получили от 0 первичных баллов до минимального первичного балла (15 баллов), необходимого для получения отметки «3» по пятибалльной системе оценивания, по результатам ОГЭ по русскому языку; Доля обучающихся, которые получили от 0 первичных баллов до минимального первичного балла (8 баллов), необходимого для получения отметки «3» по пятибалльной системе оценивания, по результатам ОГЭ по математике; Доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один предмет на высоком уровне (от 81 до 100 тестовых баллов); Доля участников ЕГЭ, сдавших один из учебных предметов на среднем уровне - удовлетворительно (от 36 до 80 тестовых баллов); Доля участников ЕГЭ, сдавших один из учебных предметов на низком уровне (от 0 до 35 тестовых баллов);	
--	--	--

	Доля участников ЕГЭ, не преодолевших порог после первой попытки по учебным предметам (в %); Доля участников ЕГЭ, не преодолевших порог после первой попытки по русскому языку и математике (в %); Доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительные результаты и пересдавшие экзамен на «5» (в %); Доля обучающихся 9-х классов с расхождением годовой и экзаменационной отметок по 4 из 4 учебных предметов (в%); Доля обучающихся 9-х классов с расхождением годовой и экзаменационной отметок более чем на 1 балл хотя бы по 1 учебному предмету (в%); Доля обучающихся 9-х классов с расхождением годовой и экзаменационной отметок по 4 из 4 учебных предметов и есть обучающиеся 9-х классов с расхождением годовой и экзаменационной отметок более чем на 1 балл хотя бы по 1 учебному предмету (в%); Доля обучающихся 9-х классов с расхождением годовой и экзаменационной отметок по 4 из 4 учебных предметов с расхождением годовой и экзаменационной отметок более чем на 1 балл хотя бы по 1 учебному предмету (в%); Доля выпускников 11-х классов, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием и награжденных федеральной наградой «Медаль «За особые успехи в учении»; Отсутствие признаков необъективности образовательных результатов; Доля медалистов, которые получили результаты ЕГЭ существенно ниже, чем требуемые для подтверждения медали; Доля обучающихся 11-х профильных классов, сдававших ГИА по профилю; Доля обучающихся 11-х профильных классов, которые получили высокие баллы за сдачу профильных учебных предметов в рамках ГИА; Доля обучающихся по индивидуальным учебным планам; Доля обучающихся из числа детей-инвалидов и детей с ОВЗ, набравших минимальное количество баллов по обязательным учебным предметам; Сравнение с данными внешней диагностики (в т. ч. ОГЭ и ЕГЭ) для части предметов. Проведение исследований качества образования по отдельным учебным предметам в рамках НИКО; Динамика образовательных достижений дошкольников Результаты стартовой диагностики (1,5,10-е	
--	---	--

	классы) Оценка готовности к продолжению обучения на соответствующем уровне образования, освоению учебных программ	
Метапредметные результаты	Уровень освоения планируемых метапредметных результатов (высокий, средний, низкий). Динамика результатов Уровень развития у дошкольников ключевых компетентностей	Данные диагностики (наблюдения) мониторинг
Личностные результаты	Уровень сформированности планируемых личностных результатов (высокий, средний, низкий). Динамика результатов Оценка достижений возрастных характеристик ребенка к концу дошкольного образования	Данные диагностики (наблюдения) мониторинг
Здоровье учащихся	Доля обучающихся, имеющих отклонение в здоровье (по группам здоровья), их динамика. Процент пропусков уроков по болезни. Доля обучающихся с ОВЗ, для которых созданы специальные образовательные условия в соответствии с рекомендациями ПМПК, от общего количества обучающихся с ОВЗ.	Данные электронного журнала Мониторинг Заключения ПМПК
Достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях олимпиадах	Доля участвовавших в конкурсах, олимпиадах по предметам на уровне: ОО, региона, России, международном уровне. Доля победителей (призеров) на уровне: ОО, региона, России, международном уровне. Отношение участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников (по учебному предмету) к количеству отличников (по учебному предмету олимпиады) Результаты участия в ГТО	Мониторинг Справка о результатах
Удовлетворенность родителей качеством образовательных услуг	Доля родителей, положительно высказавшихся по качеству предоставляемых образовательных услуг	Анонимное онлайн анкетирование через Яндекс-формы
Профессиональное самоопределение	Доля обучающихся 9-х, 11-х классов (в том числе учащиеся с ОВЗ), имеющих сформированные профессиональные намерения Доля обучающихся 9-х классов, продолживших обучение в 10-11 профильном классе Доля выпускников, поступивших в ВУЗы, СПО.	Наблюдение, мониторинг
2. Качество реализации образовательного процесса		
Основные образовательные программы (НОО, ОО, СО)	Соответствие образовательной программы требованиям ФГОС и ФОП, контингенту обучающихся, воспитанников	Внешняя экспертиза
Программы внеурочной деятельности	Статистические данные о запросах и пожеланиях со стороны родителей и учащихся. Доля учащихся, занимающихся по программам внеурочной деятельности	Экспертиза, мониторинг
Дополнительные	Статистические данные о запросах и пожеланиях	Навигатор

образовательные программы	со стороны родителей и обучающихся/воспитанников. Доля обучающихся/воспитанников, занимающихся по программам дополнительного образования	дополнительного образования
Реализация учебных планов и рабочих программ	Соответствие учебных планов и рабочих программ, в том числе календарно-тематического планирования, требованиям ФГОС, ФОП/ФАОП Процент выполнения	Внутренняя экспертиза
Качество уроков и индивидуальной работы с учащимися	Анализ уроков, системный анализ результатов деятельности учителя. Дополнительные занятия с обучающимися, показывающими стабильно низкие результаты Реализация системно-деятельностного подхода.	Экспертиза, анализ, наблюдение
3. Качество управления, условий, обеспечивающих образовательный процесс		
Материально-техническое обеспечение	Соответствие материально-технического обеспечения требованиям ФГОС. Удовлетворенность родителей (законных представителей)	Самоаудит Анонимное анкетирование
Информационно - методическое обеспечение (включая средства ИКТ)	Соответствие информационно-методических условий требованиям ФГОС. Соответствие школьного сайта нормативным требованиям Обеспеченность обучающихся учебной литературой	Внутренняя и внешняя экспертиза. Анонимное анкетирование
Санитарногигиенические и эстетические условия	Доля учащихся и родителей, положительно высказавшихся о санитарно-гигиенических и эстетических условиях в школе Выполнение требований СанПиН при организации образовательного процесса Результаты проверки Роспотребнадзора	Анонимное анкетирование Мониторинг Диагностика
Медицинское сопровождение и общественное питание	Доля учащихся и родителей, положительно высказавшихся о медицинском сопровождении и общественном питании. Охват учащихся горячим питанием.	
Психологический климат в ОО	Доля учащихся, родителей и педагогов, положительно высказавшихся о психологическом климате в ОО Доля обучающихся, эмоциональное состояние которых, соответствует норме	
Кадровое обеспечение	Укомплектованность педагогическими кадрами, имеющими необходимую квалификацию, по каждому из предметов учебного плана. Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию. Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию. Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации за 3 года. Доля педагогических работников, получивших поощрения в различных конкурсах, конференциях.	Данные портфолио педагогических работников мониторинг

	Доля педагогических работников, имеющих методические разработки, печатные работы, проводящих мастер-классы и т.д.	
Документооборот и нормативно-правовое обеспечение	Соответствие требованиям к документообороту. Полнота нормативно-правового обеспечения.	Экспертиза

12. ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
МАОУ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №24
С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ»
ЗА 2024 ГОД (НА 01.01.2024 ГОДА)

- общее образование

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	1693 человека
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	595 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	883 человека
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	215 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	1053 человек 65 %
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	25,4 баллов
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	14,43 баллов
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	70,81 балла
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	75,34 (профиль)/ 4,35 (база) баллов
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек 0 %
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек 0 %
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек 0 %
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек 0 %
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек 0 %
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек 0 %

	ков 11 класса	
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	19 человек 12 %
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	26 человек 33 %
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	1693 человек 100 %
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	3436 человек 202 %
1.19.1	Регионального уровня	131 человек 7,7 %
1.19.2	Федерального уровня	3136 человек 185 %
1.19.3	Международного уровня	0 человек 0 %
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	273 человека 16 %
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся, обучающихся по образовательной программе среднего общего образования	212 человек 100 %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	1693 человек 100 %
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/ 0 %
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	102 человека
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	94 человека/ 92 %
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	102 человека/ 100 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	8 человек/ 8 %
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	8 человек/ 8 %
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	74 человека/ 73 %
1.29.1	Высшая	55 человек/ 54 %
1.29.2	Первая	19 человек/ 19 %
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	16 человек/ 16 %
1.30.2	Свыше 30 лет	23 человека/ 23 %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	16 человек/ 16 %

1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	22 человека/ 22 %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	102 человека/ 100 %
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	102 человека/ 100 %
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,147 единицы
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Учебно-методической литературы — 25107 экземпляров/ 14,82 экземпляра на 1 ученика; Учебников — 73019 экземпляров/ 43,13 экземпляров на 1 ученика
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1693 человек/ 100 %
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	6,35 кв. м

- дополнительное образование

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся, в том числе:	1693 человек
1.1.1	Детей дошкольного возраста (3 - 7 лет)	0 человек
1.1.2	Детей младшего школьного возраста (7 - 11 лет)	595 человек
1.1.3	Детей среднего школьного возраста (11 - 15 лет)	883 человека
1.1.4	Детей старшего школьного возраста (15 - 17 лет)	215 человек
1.2	Численность учащихся, обучающихся по образовательным программам по договорам об оказании платных образовательных услуг	0 человек
1.3	Численность/удельный вес численности учащихся, занимающихся в 2-х и более объединениях (кружках, секциях, клубах), в общей численности уча-	91/ 5,4 %

	щихся	
1.4	Численность/удельный вес численности учащихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся по образовательным программам для детей с выдающимися способностями, в общей численности учащихся	0 человек/ 0 %
1.6	Численность/удельный вес численности учащихся по образовательным программам, направленным на работу с детьми с особыми потребностями в образовании, в общей численности учащихся, в том числе:	39 человека/ 2,3%
1.6.1	Учащиеся с ограниченными возможностями здоровья	36 человек/ 2,1 %
1.6.2	Дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей	11 человек/0,6 %
1.6.3	Дети-мигранты	0
1.6.4	Дети, попавшие в трудную жизненную ситуацию	0
1.7	Численность/удельный вес численности учащихся, занимающихся учебно-исследовательской, проектной деятельностью, в общей численности учащихся	1693 человек/ 100 %
1.8	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в общей численности учащихся, в том числе:	1511 человек/ 89,1%
1.8.1	На муниципальном уровне	934 человека/ 62 %
1.8.2	На региональном уровне	316 человек/ 21 %
1.8.3	На межрегиональном уровне	149 человек/ 9,9 %
1.8.4	На федеральном уровне	112 человек/ 7,9 %
1.8.5	На международном уровне	0 человека/ 0 %
1.9	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров массовых мероприятий (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в общей численности учащихся, в том числе:	860 человек/ 50,7 %
1.9.1	На муниципальном уровне	476 человек/ 55 %
1.9.2	На региональном уровне	258 человек/ 30 %
1.9.3	На межрегиональном уровне	89 человек/ 10 %
1.9.4	На федеральном уровне	37 человек/ 5 %
1.9.5	На международном уровне	0 человек/ 0 %
1.10	Численность/удельный вес численности учащихся, участвующих в образовательных и социальных проектах, в общей численности учащихся, в том числе:	1426 человек/ 84 %
1.10.1	Муниципального уровня	1316 человек/ 92,3 %
1.10.2	Регионального уровня	110 человек/ 7,7 %
1.10.3	Межрегионального уровня	0
1.10.4	Федерального уровня	0
1.10.5	Международного уровня	0
1.11	Количество массовых мероприятий, проведенных образовательной организацией, в том числе:	39

1.11.1	На муниципальном уровне	36
1.11.2	На региональном уровне	3
1.11.3	На межрегиональном уровне	0
1.11.4	На федеральном уровне	0
1.11.5	На международном уровне	0
1.12	Общая численность педагогических работников	29 человек
1.13	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	26 человек/ 89 %
1.14	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	26 человек/ 89 %
1.15	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	3 человека/ 11%
1.16	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	3 человека/ 11%
1.17	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	24 человека/ 82 %
1.17.1	Высшая	19 человек/ 79,2 %
1.17.2	Первая	5 человек/ 20,8 %
1.18	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.18.1	До 5 лет	5 человек/ 17,2 %
1.18.2	Свыше 30 лет	5 человек/ 17,2 %
1.19	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	6 человек/ 20,6 %
1.20	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	6 человек/ 20,6 %
1.21	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	29 человек/ 100 %
1.22	Численность/удельный вес численности специалистов, обеспечивающих методическую деятельность образовательной организации, в общей численности сотрудников образовательной организации	29 человек/ 100 %
1.23	Количество публикаций, подготовленных педагогическими работниками образовательной организации:	
1.23.1	За 3 года	79
1.23.2	За отчетный период	43
1.24	Наличие в организации дополнительного образования системы психолого-педагогической поддержки одаренных детей, иных групп детей, требующих повышенного педагогического внимания	да
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,147 единицы
2.2	Количество помещений для осуществления образовательной деятельности, в том числе:	71

2.2.1	Учебный класс	62
2.2.2	Лаборатория	3
2.2.3	Мастерская	3
2.2.4	Танцевальный класс	1
2.2.5	Спортивный зал	2
2.2.6	Бассейн	0
2.3	Количество помещений для организации досуговой деятельности учащихся, в том числе:	3
2.3.1	Актный зал	1
2.3.2	Концертный зал	0
2.3.3	Игровое помещение	2
2.4	Наличие загородных оздоровительных лагерей, баз отдыха	нет
2.5	Наличие в образовательной организации системы электронного документо-оборота	да
2.6	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.6.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.6.2	С медиатекой	да
2.6.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.6.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотечки	да
2.6.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.7	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1693 человек /100 %

Директор МАОУ «СОШ № 24
с УИОП имени С.П. Тимофеева»



О.И. Кладова