

Рассмотрен на заседании
Управляющего совета школы
Протокол от 05.03.2024 года
№ 11

Утвержден приказом
по МАОУ «СОШ №24 с
углубленным изучением
отдельных предметов»
от 22.03.2024 г. № 221

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО АВТОНОМНОГО
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 24
С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ»
на 31.12.2023 г.

Старый Оскол
2024

СОДЕРЖАНИЕ

№ п/п	Раздел	Стр.
1.	Оценка образовательной деятельности	3
2.	Оценка системы управления общеобразовательной организации	8
3.	Оценка содержания и качества подготовки обучающихся	11
4.	Оценка организации образовательной деятельности	48
5.	Оценка востребованности выпускников	51
6.	Оценка кадрового обеспечения	52
7.	Оценка учебно-методического обеспечения	54
8.	Оценка библиотечно-информационного обеспечения	63
9.	Оценка материально-технической базы	64
10.	Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования	65
11.	Формирование объективной ВСОКО	75
12.	Оценка показателей деятельности МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов», подлежащей самообследованию	75

**ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО АВТОНОМНОГО
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 24
С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ»
СТАРООСКОЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА ПО ИТОГАМ 2022 ГОДА**

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 29 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 373-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года №462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря 2017 года № 1218 «О внесении изменений в порядок проведения самообследования образовательной организации», на основании Положения об организации процедуры самообследования МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов» (рассмотрено на заседании управляющего совета школы, протокол от 29.08.2018 года № 1, утверждено приказом директора школы от 31.08.2018 года № 455), на основании приказа по школе от 29 декабря 2023 года № 1013, с целью обеспечения доступности и открытости информации о деятельности школы комиссия в составе: директора школы, заместителей директора, методиста, заведующего библиотекой, руководителей школьных методических объединений учителей провела самообследование общеобразовательной организации по итогам работы за 2023 год.

Процедура самообследования включала в себя следующие этапы:

- планирование и подготовку работ по самообследованию школы;
- организацию и проведение самообследования;
- обобщение полученных результатов и формирование отчета о самообследовании школы;
- рассмотрение и утверждение отчета о самообследовании на заседании управляющего совета школы.

В процессе самообследования проводилась оценка:

- образовательной деятельности;
- системы управления общеобразовательной организации;
- содержания и качества подготовки обучающихся;
- организации образовательной деятельности;
- востребованности выпускников;
- кадрового обеспечения;
- учебно-методического обеспечения;
- библиотечно-информационного обеспечения;
- материально-технической базы;
- функционирования внутренней системы оценки качества образования;
- показателей деятельности МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов», подлежащей самообследованию.

1. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности № Л035-01234-31/00235287 от 31 марта 2016 г. муниципальное автономное

общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов» Старооскольского городского округа оказывало образовательные услуги по реализации образовательных программ:

- общего образования по уровням: начального общего, основного общего, среднего общего образования;
- профессионального обучения;
- дополнительного образования детей.

Составной частью образовательной программы на каждом уровне образования являлись рабочие программы по всем предметам учебного плана, рабочие программы элективных курсов, дополнительные образовательные программы, программы внеурочной деятельности.

В 2023 году образовательная деятельность была направлена на создание условий для эффективного усвоения учащимися государственных образовательных стандартов посредством практической реализации инноваций, направленных на повышение качества обучения, создание условий для успешной социализации личности на основе усиления поисково-исследовательского, проблемного характера предметного обучения с использованием информационных технологий.

Деятельность МАОУ «СОШ №24 с углубленным изучением отдельных предметов», направленная на получение бесплатного общего образования (начального общего, основного общего, среднего общего образования), осуществлялась в соответствии с задачами Программы развития школы на 2023-2026 годы «От социально-профессиональных проб – к профессионально-ценностному самоопределению» и определялась целевыми показателями эффективности конечного результата.

По состоянию на 31 декабря 2023 года в школе сформировано 60 классов - комплектов, в которых обучается 1660 учащихся, в том числе по образовательным программам:

начального общего образования – 653 (24 классов),

основного общего образования – 846 (30 классов)

среднего общего образования – 161 (6 классов).

Таблица. Количество классов и обучающихся по уровням образования

Уровень образования	Начальное общее образование					Основное общее образование						Среднее общее образование			
	1	2	3	4	Всего	5	6	7	8	9	Всего	10	11	Всего	
Класс-комплект, шт.	5	6	6	6	23	7	6	6	6	6	30	4	3	7	60
Учащихся, чел.	143	152	176	169	640	174	165	163	174	161	837	111	79	190	1667

С целью реализации статуса школы с углубленным изучением отдельных предметов в учреждении было организовано углубленное изучение предметов на уровне среднего общего образования в 10-11 (профильных) классах.

Учебные планы начального общего, основного общего и среднего общего образования на 2023/2024 учебный год были составлены на основе учебных планов федеральных образовательных программ НОО, ООО, СОО с соблюдением преемственности и сохранением в необходимом объеме содержания, являющегося обязательным для каждого уровня образования.

В инвариантной части учебного плана полностью реализовывался федеральный образовательный компонент, гарантирующий овладение выпускниками школы

необходимым минимумом знаний, умений и навыков, обеспечивающим возможность продолжения образования.

Часы вариативной части учебного плана распределялись с целью удовлетворения индивидуальных потребностей обучающихся, углубления и коррекции их знаний, для усиления изучения предметов, обозначенных в образовательных областях учебного плана, а также изучения курсов по выбору и элективных курсов.

Максимальный недельный объем учебной нагрузки каждого учащегося, включая элективные курсы, не превышал предельно допустимый.

Начальное общее образование.

Реализация федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования направлена на формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих «умение учиться» и являющихся базой для освоения образовательных программ следующего уровня образования. Осуществляется по государственной программе «Школа России».

Основное общее образование.

Освоение программы федеральных государственных стандартов основного общего образования осуществлялось в режиме 5-и дневной учебной недели.

Обязательная часть учебного плана была представлена в полном объеме предметными областями и учебными предметами в соответствии с базисным учебным планом.

Учащиеся 7-9-ых классов изучали второй иностранный язык (немецкий, французский).

Среднее общее образование.

На уровне среднего общего образования было организовано профильное обучение: гуманитарный профиль (10 «А», 10 «Г», 11 «А» классы), технологический профиль (10 «Б», 11 «Б» классы), естественнонаучный профиль (10 «В», 11 «В» классы). Учащиеся осваивали программы углубленного изучения отдельных предметов, а также программы элективных курсов. С 01.09.2023 года в школе функционирует 10 «Г» педагогический класс, в котором предусмотрено изучение элективного курса «Основы педагогики и психологии».

Таблица. Кол-во учащихся, осваивающих программы углубленного изучения предметов и элективные курсы в профильных классах

	Кол-во учащихся, осваивающих программы углубленного изучения в профильных классах, чел							Всего
	гуманитарный			технологический		естественнонаучный		
	10 «А»	10 «Г»	11 «А»	10 «Б»	11 «Б»	10 «В»	11 «В»	
Учебные предметы								
Русский язык			17					17
Иностранный язык (английский)	10	8	34					52
История	20	16	34					70
Право			17					17
Обществознание	30	25						55
Математика				30	24		21	75
Физика				15	24			39
Информатика				17	24			41
Химия						27	21	48

Биология						27	21	48
Элективные курсы								
Мировая художественная культура	30	25	34					89
Основы избирательного права	30		34					64
Основы педагогики и психологии		25						25
Основы финансовой грамотности	30	25			24	27	21	117
Черчение				30	13			43
Инженерная графика					11			11
Грамматический разбор предложения					24		21	45
Решение математических задач по подготовке к ЕГЭ			34					34
Клетки и ткани						15		31
Человек и его здоровье						12	21	33
Практическая информатика	30	25		30		27		112

Программно-методическое обеспечение позволяет в полном объеме реализовать учебный план и выполнить обязательный минимум образовательного стандарта по всем предметам.

Реализация основных образовательных программ всех уровней образования осуществлялась, в том числе, посредством организации внеурочной деятельности по следующим направлениям развития личности: общеинтеллектуальное, общекультурное, духовно-нравственное, социальное, физкультурно-спортивное и оздоровительное.

Таблица. Программы внеурочной деятельности по направлениям, реализуемые на разных ступенях образования

Направления развития личности	Уровни образования		
	начальное общее образование	основное общее образование	среднее общее образование
Общеинтеллектуальное	«Основы логики и алгоритмики», «Шахматы»	«Занимательный английский», «В мире физики», «Общество и я», «Математический ориентир», самоподготовка по предметам, консультация по предметам	«Финансовая грамотность», самоподготовка по предметам, консультация по предметам
Общекультурное	«Читаем книги о войне», «В мире книг»	«Основы танцевального искусства», «Хоровое искусство» «Культурное наследие России», «Основы танцевального искусства»	

Духовно-нравственное	«Азбука добра»	«Православная культура»	
Социальное	«Азбука безопасности», «Разговоры о важном»	«Уроки здоровья», «Жизненные навыки» «Разговоры о важном»	«Основы семейной жизни», «Разговоры о важном»
Физкультурно-спортивное и оздоровительное		«Основы военной службы», «Спортивный калейдоскоп» «Подвижные игры»	

Возможности занятий со слабоуспевающими и одаренными учащимися по индивидуальным планам расширяют часы неаудиторной занятости. Неаудиторная нагрузка учителя предполагает по 1 часу работы со слабоуспевающими и одаренными школьниками. Одаренные школьники готовятся к олимпиадам, интеллектуальным конкурсам, углубляются в учебный материал.

В общеобразовательной организации осуществлялось дополнительное образование детей в объединениях по интересам. Реализация дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ, была направлена на расширение содержания программ общего образования, реализацию основных направлений региональной образовательной политики, формирование личности ребенка средствами искусства, творчества, спорта и др.

Таблица. Количество учащихся, занятых в объединениях по интересам, функционирующих на базе школы в 2023 году

Наименование объединения	ФИО руководителя	Кол-во обучающихся
Хоровое объединение «Рондо»	Черных А.В.	53
Вокальный ансамбль «Триумф»		57
Хоровой коллектив «Наследники Победы»		80
Вокальный ансамбль «Забава»	Клевцова А.А	58
Хоровой кружок «Веселые нотки»	Колесник И.В.	56
Кружок «Журналистик»	Соболева А.В.	54
Кукольный театр «Сказка»	Путинцева Н.И.	50
Кружок «ШНО «Земляне»	Кононова Г.В.	48
Хореографическая студия «Экспрессия»	Таран Е.В.	174
Кружок «Кадетский вальс»		80
Кружок «Тайны зеленого мира»	Березина Н.Н.	61
Кружок «Музееведы»	Малютин В.Г.	100
Кружок «Полководцы Великой России»		56
Кружок «Эстрадный вокал»	Губарев С.С.	117
Театральная студия «Арлекин»	Анисимова М.А.	77
Военно-патриотический клуб «Сокол»	Коленченко А.Н.	51
Кружок «Шахматы в школе»	Коленченко А.Н.	52
Основы математической робототехники	Кныш В.Л.	27
Адаптивная физкультура	Акимова К.А.	6
Студия КВН «До слез!»	Григорьева А.Е.	31
Кружок «Волонтерство: шаг за шагом»	Колесник И.В.	24
Кружок «Волонтерство: шаг за шагом»	Потапова М.В.	44
Кружок «Азбука юного россиянина»	Леметти Л.В.	25
	Бойко Т.А.	25
	Туренко В.А.	27
	Будакова Е.А.	26
	Мацнева И.В.	25
	Марфутенко Е.И.	25
	Толстых Г.В.	31

	Попкова Ю.А.	26
	Бабкина И.П.	27
	Богданова И.В.	28
	Панина Т.Н.	29
Кружок «Моя безопасность»	Угнивенко К.Е.	48

Вокальный ансамбль «Триумф», хоровое объединение «Рондо», хоровой коллектив «Наследники Победы», руководитель Черных А.В. - победители муниципальных и региональных конкурсов вокального мастерства, конкурса патриотической песни. Вокальный ансамбль «Забава», руководитель Клевцова А.А. - победители муниципальных и региональных конкурсов вокального мастерства, конкурса патриотической песни. Кружок «Основы математической робототехники», руководитель Кныш В.Л. - победители и призеры муниципальных, региональных конкурсов и выставок по робототехническому направлению. Школьное научное общество «Земляне», руководитель Кононова Г.В. - победители и призеры региональных, муниципальных научных конференций, призеры муниципальной акции «Мы - исследователи». Кружок «Журналистик», руководитель Соболева А.В. - призеры муниципальных конкурсов юных журналистов.

В систему дополнительного образования вовлечено 100% учащихся школы.

На базе школы осуществлялась профессиональная подготовка учащихся 10 специализированного педагогического класса по профессии «Младший воспитатель» (25 чел.)

В МАОУ «СОШ №24 с углубленным изучением отдельных предметов» реализуется модель «Школа полного дня», составлено единое электронное расписание, для выполнения домашних заданий выделено специальное время за счет часов внеурочной деятельности на самоподготовку по предметам. Организацию самоподготовки осуществляли классные руководители.

По медицинским показаниям обучались на дому 7 учащихся (по состоянию на 31.12.2023). По адаптированным учебным программам – 12 детей-инвалидов с ОВЗ и 14 детей с ОВЗ.

В школе функционировал ресурсный класс для детей с расстройством аутистического спектра и ментальными нарушениями. Сопровождение 7 учащихся обеспечивали 9 педагогических работников, в том числе, 6 тьюторов, педагог-психолог, учитель-дефектолог, учитель-логопед.

Вышеизложенное позволяет заключить, что МАОУ «СОШ №24 с углубленным изучением отдельных предметов» располагает достаточной ресурсной базой и условиями для осуществления образовательной деятельности, имеет значительный кадровый потенциал, что позволяет использовать его возможности для получения обучающимися качественного общего образования.

2. ОЦЕНКА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

В общеобразовательном учреждении функционируют следующие органы управления:

- управляющий совет;
- общее собрание работников школы;
- наблюдательный совет;
- педагогический совет;
- совет родителей (законных представителей);
- профсоюзный комитет;

- первичное отделение «Российское движение детей и молодежи «Движение первых»;
- лаборатории: «Центр-лаборатория «Здоровье», «Качество», «Педагог-новатор», «МИР», «Профессиональная карьера школьника», «Человек-созидатель»;
- школьный методический совет;
- школьные методические объединения:
- русского языка и литературы;
- математики, физики, информатики;
- иностранного языка;
- обществоведческих дисциплин и православной культуры;
- биологии, химии, географии;
- начальных классов;
- технологии, музыки, ИЗО;
- физической культуры и ОБЖ;
- Центр содействия семье;
- Центр содействия укреплению здоровья обучающихся;
- психолого-педагогический консилиум;
- совет профилактики.

В соответствии с задачами, решаемыми учреждением, внесены изменения в управленческую модель, основанную на идее оптимизации идеологической воспитательной работы с учащимися и педагогами школы, усиление роли профессиональной ориентации путем использования технологии социально-профессиональных проб/практик.

Под руководством Управляющего совета школы эффективно функционировали общее собрание работников школы, педагогический совет и совет родителей (законных представителей).

Инновационное развитие школы, развитие детско-взрослой образовательной общности обеспечивала также совместная деятельность лабораторий, школьных методических объединений и органов детского самоуправления.

Деятельность социально-психологической службы, Центра содействия укреплению здоровья обучающихся, Центра содействия семье способствовало реализации политики образовательного учреждения в направлении здоровьесбережения обучающихся и сотрудников, пропаганде здорового образа жизни среди родителей и общественности.

В управленческую деятельность внедрены бережливые технологии: «Система 5S», «Доска задач» (kanban). Таким образом, в системе управления образовательным учреждением сформирован интегрированный подход к выполнению управленческих функций, усилен их организационный аспект с учетом многообразия участвующих в управлении субъектов.

В связи с тем, что образовательное учреждение позиционировало себя как учреждение, создающее условия для проведения социально-профессиональных проб и практик, обеспечивающих профессионально-ценностное самоопределение учащихся, развитие гражданско-патриотического потенциала учащихся и педагогов, неизбежно возросла доля участия родителей, социума, общественности в управлении школой. Родители включаются в работу Управляющего совета, заинтересованы в происходящих изменениях, оказывают поддержку педагогическому коллективу.

Управляющий совет состоит из 15 человек. Председателем является Воронков С.И., заместителем - Деренко В.М., секретарём - Агапова С.В.

В течение 2023 года проведено 18 заседаний. Среди рассмотренных вопросов:

- отчёт директора школы по итогам учебного и финансового года;
- результаты самообследования образовательной организации;
- противодействие коррупции в школе;
- профилактика детского дорожно-транспортного травматизма;
- организация горячего питания всех категорий учащихся в 2022/2023 учебном году;

- определение списка учебников на 2023/2024 учебный год;
- безопасность обучающихся во время пребывания в школе;
- профилактика правонарушений и преступности среди обучающихся;
- премирование работников штатного педагогического, учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала из Фонда стимулирования надбавки.

На заседаниях управляющего совета были рассмотрены и рекомендованы к утверждению:

- режим работы образовательного учреждения;
- школьный компонент государственного образовательного стандарта и профильного обучения;
- перечень учебников, используемых в образовательном процессе школы;
- осуществлялось принятие и пролонгация локальных актов Учреждения.

Постоянно работали 4 комиссии совета, которые возглавляли:

- совершенствование образовательного процесса - Деренко В.М.;
- финансово-экономическая деятельность - Деренько Е.А.;
- совершенствование управления в образовательном учреждении - Агапова С.В.;
- сохранение и укрепление здоровья обучающихся - Зубкова Е.А.

Комиссия по совершенствованию образовательного процесса принимала участие в подготовке отчета и анализа работы школы и управляющего совета для участников образовательной деятельности и общественности, а также в создании проекта плана работы школы на очередной учебный год.

Комиссия по финансово-экономической деятельности школы участвовала в рассмотрении бюджетных заявок по финансированию смет расходов по бюджетным и внебюджетным средствам, готовила ежегодный финансовый отчет управляющего совета.

Комиссия по сохранению здоровья обучающихся, создания безопасных условий обучения следила за охраной труда и техникой безопасности, соблюдении санитарно-гигиенических норм и правил в школе, рассматривала вопросы режима работы школы, организации питания учащихся.

Комиссия по совершенствованию управления проводила социологические опросы по определению критериев результативности деятельности школы, готовила выпуск пресс-материалов о деятельности управляющего совета, участвовала в подготовке проекта публичного доклада директора школы за 2022-2023 учебный год.

В соответствии с принятой программой развития на 2023-2026 годы в следующем учебном году необходимо направить усилия коллектива на:

- обеспечение эффективного сопровождения внедрения обновленных ФГОС НОО, ООО, СОО, ФООП НОО, ООО, СОО;
- отработку механизма формирования у учащихся функциональной грамотности;
- развитие интерактивной образовательной SMART-среды с учетом необходимости гражданско-патриотического воспитания учащихся ;
- использование инструментов бережливого производства: «Система 5S», «Доска задач» (kanban), картирование;

- реализацию проектов регионального, муниципального и школьного уровней;
- расширение функций общественно-государственного управления школой;
- развитие воспитательной компоненты, обеспечивающей реализацию требований «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года»;
- реализацию основных задач, определенных национальным проектом «Образование», государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы;
- развитие информационно-образовательной среды общеобразовательного учреждения;
- оптимизацию базы дистанционного и электронного обучения;
- осуществление проектно-исследовательской деятельности учащихся в соответствии с требованиями ФООП НОО, ООО, СОО;
- повышение роли электронного документооборота внутри образовательной организации;
- совершенствование системы мониторинга эффективности управленческих действий управляющих структур школы;
- подготовку педагогов к реализации требований ФООП НОО, ООО, СОО;
- при выстраивании модели конкурентоспособного общеобразовательного учреждения учитывать запросы самых разных групп потребителей образовательных услуг и социальных партнеров — от детей и родителей до серьезных социальных институтов.

3. ОЦЕНКА СОДЕРЖАНИЯ И КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Качество знаний учащихся по итогам 2022/2023 учебного года

В течение учебного года лабораторией «Качество» проводился мониторинг качества знаний учащихся. Результаты мониторинга рассматривались на различных совещаниях, заседаниях педагогического совета, отражались в приказах по школе.

На начало 2022/2023 учебного года в школе обучалось 1656 учащихся. В году выбыло 17 человек, прибыло 24. Численный состав на 01.06.2023 года составлял 1663 учащихся.

По итогам 2022/2023 учебного года качество знаний составило 74 %, что на 3% выше, чем в 2021-2022 учебном году. 186 учащихся 2-8, 10 классов награждены Почвальными листами «За отличные успехи в учении». Из числа выпускников 11-х классов 18 (23%) учащихся награждены федеральной медалью «За особые успехи в учении» (в прошлом учебном году - 15 - 26%). Из числа выпускников 9-х классов 30 учащихся (16%) окончили школу с аттестатами с отличием (в прошлом учебном году 19 – 12%).

Успеваемость по школе на конец учебного года – 99,9%. Не успевал по 6 предметам ученик 7г класса Носорев Максим, который успешно прошел аттестацию в июне 2023 года.

Во 2-4 классах на «отлично» успевают 142 учащихся, на «4» и «5» - 279. В 5-9 классах на «отлично» успевают 139 учащихся, на «4» и «5» - 401, в 10-11 –х классах - 36 отличников и 101 хорошист. По сравнению с итогами предыдущего учебного года в 5-9 классах число хорошистов увеличилось на 8 человек, а отличников – на 17 человек. На 12 человек увеличилось число отличников в 10 - 11-х классах.

Качество знаний во 2-4 классах составляет 87% , в 5-9 классах 64%, в 10-11-х – 86% .

Таблица. Качество знаний по классам по итогам 2022/2023 учебного года составило:

Класс	а	б	в	г	д	е(к)	Всего в параллели
2	87%	96%	90%	96%	95%	77%	90%
3	83%	82%	86%	86%	87%	86%	86%
4	93%	69%	92%	84%	92%	85%	86%
5	72%	89%	83%	69%	86%	88%	81%
6	50%	57%	88%	54%	69%	76%	65%
7	40%	47%	81%	79%	43%	74%	60%
8	68%	54%	60%	38%	26%	64%	52%
9	45%	94%	56%	70%	48%	48%	61%
10	97%	84%	82%				88%
11	70%	93%	85%				83%

Сравнение результатов качества знаний 2022/2023 учебного года с результатами качества знаний 2021/2022 учебного года показывает, что в ряде классов за год произошло снижение или повышение качества знаний. В целом в параллелях 3-х, 4-х, 5-х, 9-х, 11-х классов качество знаний снизилось на 2-3%; в 6-х на 8%; в 7-х – на 5%; в 10-х на 8%. В 6-х осталось прежним, а в 8-х выросло на 3%.

Однако вследствие того, что во 2-х классах качество знаний высоко (90%), в выпускных классах результаты выше прошлогодних (в 9-х на 9%, 11-х – на 5%) – средний показатель успешно успевающих учащихся по школе выше итогов 2020/2021 и 2021/2022 учебных годов.

Результаты успеваемости по итогам I полугодия 2023-2024 учебного года

Таблица. Результаты успеваемости по итогам I полугодия 2023/2024 учебного года

Класс	Качество знаний на конец I полугодия 2023/24уч. года	Количество учащихся на конец I полугодия 2023/24уч. года	Количество отличников	Количество хорошистов	Количество неуспевающих
1а		32			
1б		26			
1в		26			
1г		29			
1д		30			
Всего		143			
2а	84%	25	2	19	
2б	79%	24	6	13	0
2в	89%	27	11	13	0
2г	72%	25	5	13	0
2д	74%	27	8	12	0
2е	75%	24	3	15	0
Всего	79%	152	35	85	0

3а	93%	29	6	21	0
3б	89%	28	11	14	0
3в	90%	29	5	21	0
3г	87%	30	7	19	0
3д	77%	30	6	17	0
3е	87%	30	8	18	0
Всего	87%	176	43	110	0
4а	82%	28	5	18	0
4б	83%	30	8	17	0
4в	74%	27	6	14	0
4г	63%	27	2	15	0
4д	80%	30	7	17	0
4е	89%	27	5	19	0
Всего	79%	169	33	100	0
Всего 1-4	82%	640	111	295	0
5а	96%	28	8	19	0
5б	54%	24	5	8	0
5в	74%	27	8	12	0
5г	64%	25	6	10	0
5д	69%	26	12	6	0
5к	97%	30	6	23	0
5с	36%	14	2	3	0
Всего	74%	174	47	81	0
6а	48%	27	5	8	0
6б	78%	32	5	20	0
6в	73%	30	6	16	0
6г	66%	29	10	9	0
6д	57%	30	6	11	0
6к	75%	16	4	8	0
Всего	66%	164	36	72	0
7а	47%	30	5	9	0
7б	58%	29	4	13	0
7в	58%	31	4	14	0
7г	52%	27	6	8	1
7д	45%	29	5	8	0
7к	71%	17	2	10	0
Всего	54%	163	26	62	1
8а	37%	30	1	10	0
8б	50%	30	2	13	0
8в	74%	31	6	17	0
8г	46%	28	1	12	0
8д	46%	28	3	10	0
8к	62%	26	4	12	0
Всего	52%	174	17	74	0
Всего 5-8	62%	674	126	289	1
9а	52%	31	2	14	0
9б	46%	28	1	12	0
9в	47%	30	5	9	0
9г	36%	28	-	10	0
9д	26%	23	1	5	0

9к	19%	21	1	3	0
Всего	39%	161	10	53	0
Всего в 5-9	57%	835	136	342	1
10а	100%	30	5	25	0
10б	97%	30	10	19	0
10в	64%	28	2	16	0
10г	78%	23	4	14	0
Всего	86%	111	21	74	0
11а	79%	34	3	24	0
11б	92%	24	10	12	0
11в	76%	21	2	14	0
Всего	82%	79	15	50	0
Всего 10-11	84%	190	36	124	1

Во второй четверти качество знаний по школе составляет 69 % (на 2% выше, чем в первом полугодии прошлого учебного года).

Во 2-4 классах на "отлично" успевают 111 учащихся; на "4" и "5"- 295. В 5-9 классах на "отлично" успевают 136 учащихся, на "4" и "5" 342, в 10-11 классах - 36 отличников и 124 хорошиста. Качество знаний во 2-4 - 82% , в 5-9 классах 57 % (как в 1-й четверти), в 10-11 — 84%. Успеваемость по школе по итогам четверти и полугодия составляет 100 %. Неуспевающих по итогам 2-й учебной четверти и первого полугодия нет.

Таблица. Качество знаний по классам в %:

Класс	а	б	в	г	д	е (к)	с	Всего в параллели
2	84	79	89	72	74	75		79
3	93	89	90	87	77	87		87
4	82	83	74	63	80	89		79
5	96	54	74	64	69	97	36	74
6	48	78	73	66	57	75		66
7	47	58	58	52	45	71		54
8	37	50	74	46	46	62		52
9	52	46	47	36	26	19		39
10	100	97	64	78	-	-		86
11	79	92	76	-	-	-		82

Высокое качество знаний (75% и выше) во 2а,б,в,е, 3 а,б,в,г,д,е, 4а,б,е, 5а,е, 6б,е, 10а,б,г,11а,б,в.

В 7-х, 8-х и 9-х классах нет ни одного класса, где бы количество хорошистов и отличников было выше 74%.

По сравнению с итогами первой четверти и результатами окончания прошлого учебного года:

- в параллели 2-х-4-х классов качество знаний остается относительно стабильным, изменения составляют 2-3% . Только в 4г классе качество знаний снизилось по сравнению с итогами года на 23%, с результатами первой четверти на 12%.

Одной из основных проблем остается вопрос преемственности. Переход от начального образования ко второй ступени считается очень важным и болезненным не только для учеников, но и для педагогов.

Пятиклассники перешли от одного учителя, который строил с каждым ребенком и с его семьей разносторонние отношения, ко многим предметникам, отношения которых с учеником и его родителями становятся ситуативными и касаются в основном вопросов успеваемости и поведения на уроках. Много зависит от учителя. Ведь не секрет, что многим учителям, работающим в 5 классе, с первых дней хочется видеть перед собой умных, самостоятельных, моментально адаптирующихся к требованиям конкретного учителя, учеников. И видит своих новых учеников маленькими, чрезвычайно несамостоятельными и не слишком образованными. Учителя начальных классов и основной школы по-разному смотрят на пятиклассников. И как следствие – резкое снижение успеваемости, потеря интереса к учебе, стресс и ухудшение здоровья учащихся

Каковы же причины снижения успеваемости? Их несколько.

1. Увеличение объёма учебной нагрузки
2. Новые учебные дисциплины: история, обществознание, география, биология.
3. Большое количество учителей вместо одного
4. Отсутствие единства требований
5. Смена традиций классного коллектива, которые создавались в течение четырёх лет
6. Совпадает с переходным возрастом
7. Ослабление внешнего контроля
8. Неполнота данных о выпускниках начальной школы
9. Несоответствие оценок реальным результатам обучения
10. Скачкообразный переход к новым в сравнении с начальной школой методам обучения
11. Рассогласование в содержании учебных курсов начальной и средней школы
12. Рассогласование в нормах выставления оценок с начальной школой.

Однако в этом году результаты значительно лучше прошлогодних.

В доказательство этого давайте обратимся к мониторингу успеваемости сегодняшних и вчерашних пятиклассников.

- в параллели 5-х классов качество знаний снижено на 12% по сравнению с итогами года и 8% по сравнению с итогами 1-й четверти. 10 учащихся (6%) имеют по одной тройке. Количество отличников в параллели с 49 снизилось до 47, т.е. на два человека, количество хорошистов по сравнению с итогами года на 5 человек уменьшилось (с 86 до 81). Высокое качество знаний в 5а и 5к классах (96% и 97%) соответственно. Очень низкие результаты в 5с классе (вновь принятые учащиеся) -36%. Из 14 учащихся только 5 успевают на «4» и «5».

- в параллели 6-х классов качество знаний на 15% ниже итогов года, на 3% выше, чем в 1-й четверти и на 18% ниже, чем на начало 5 класса. Семнадцать человек (10%) имеют одну тройку. За 2 года в параллели из 52 отличников осталось 36, из 81 хорошиста – 72.

Есть над чем задуматься и над чем работать. Мотивация к учебной деятельности с годами у школьников понижается. Это неоспоримый факт, но причину этого не стоит искать только в детях.

Среди семиклассников только в 7к классах процент хорошо и отлично успевающих учащихся составляет 71%, в 7б,7в -58%, а в остальных классах оно ниже 55%. В целом в параллели оно снизилось на 11% по сравнению с итогами за 2022-2023 учебный год и на 19 % за 2021-2022 учебный год. Особенно большой спад в 7в и 7д классах. В 7в это показатели по годам – 94% (5 класс), 88% (6 класс), 58% - 7 класс; в 7д – 81%- 69% - 45% соответственно. , такое же, как и год назад (47%), что является так же

низким показателем.

По сравнению с результатами окончания прошлого учебного года количество отличников уменьшилось с 31 до 26, хорошистов – с 75 до 62, с одной тройкой 15 учащихся.

- во второй четверти в целом среди восьмиклассников также уменьшилось число успешно обучающихся учащихся на 8% в сравнении с годом, мониторинг показывает очень низкие результаты обучения в 8а классе (37%), 14 учащихся 8-х классов имеют одну тройку. Количество отличников и хорошистов снизилось с 31 до 26 и с 69 до 53 соответственно.

Вызывает серьезное беспокойство уровень знаний в 9-х классах, где по сравнению с итогами года качество знаний снижено на 13% в целом. 6 отличников перешли в разряд хорошистов, 16 хорошистов в разряд троечников. Причем в 9-х классах меньше всего учащихся с 1 тройкой – 5 человек. Самый низкий уровень знаний в 9к классе (19%), в 9 г и 9д - только 36% и 26% успевают на «4» и «5». Списочный состав отличников по четвертям этого года сохранен, неуспевающих нет.

В параллели 10-х классов качество знаний составляет 86%, что на 7% ниже итогов года. В 10а по сравнению с итогами за 9-й класс качество знаний повысилось на 14% и составляет 100%; в 10б было 100% - стало 97%; в 10в с 85% уменьшилось до 64%; в 10г с 95% до 78%. Шесть учащихся ((5%) имеют по одной тройке.

Среди 11-х классов качество знаний в 11а,11б,11в составляет 79%, 92%, 76% соответственно. По сравнению с итогами года в 11а и 11в показатели снижены с 97% до 79% и с 82% до 76% соответственно. В 11б классе наоборот – количество успешно обучающихся увеличилось с 84% до 92%. стабильны (73% и 88% соответственно), в 11б снижены на 12%. В целом качество знаний составляет 82%, 15 учащихся успевают на «отлично» (на 4 человека меньше, чем в 10 классе), 4 человека имеют тройку по одному предмету.

Учителя-предметники проводят дифференцированную работу с учащимися, имеющими одну «3» по предмету по итогам четверти. Но появляются другие учащиеся с одной «3». Анализ показал, что около 10% хорошистов и 8% отличников – это учащиеся, имеющие нестабильные хорошие и отличные знания, но умеющие собраться в последние дни четверти и исправить отметки. Поэтому необходимо выяснить причины несоответствия интеллектуальных возможностей некоторых учащихся фактическим результатам, наметить пути создания успешности для этих учащихся, работать в контакте: ученик – преподаватель – родитель. Не всегда есть сопровождение данных учащихся классными руководителями в течение всего периода обучения; Среди учащихся школы есть ряд учащихся, которые с большим трудом и не всегда в полном объеме усваивают изучаемый материал даже после длительной тренировки. Эти школьники не могут выделить все необходимые элементы в изучаемом материале (воспроизводят лишь отдельные из них), не в состоянии уяснить сущность отношений между ними, установить связь, с большим трудом обобщают материал, отличаются инертностью мышления, не могут руководствоваться теоретическими знаниями даже в знакомой ситуации. Для них крайне затруднен, а зачастую и просто невозможен переход от одного вида мышления к другому, поэтому необходимы дополнительные занятия после уроков. Таких учащихся у нас порядка 12%. Средний балл их – «3», количество их растет к 9 классу.

Тем не менее, педагогам следует рассматривать причину в понижении качества, не только в ученике, но и как свою недоработку, продолжить работу по повышению

уровня мотивации к обучению во всех классах через урок и внеурочную работу по предмету, анализировать причины понижения качества знаний по предмету.

Результаты промежуточной годовой аттестации за 2022/2023 учебный год

На основании «Положения о формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 24 с углублённым изучением отдельных предметов», принятого решением управляющего совета 13 января 2023 года (протокол №12), утвержденного приказом директора школы от 13 января 2023 года, №29, приказа по школе от 14.04.2023 года, 299 «О проведении промежуточной годовой аттестации в 1-4, 5-8, 10-х классах в 2022-2023 учебном году» промежуточная годовая аттестация в 5-8, 10-х классах проходила с 15.05.2023 по 23.05.2023 года.

Все учащиеся успешно прошли аттестационные испытания. Результаты отражены в таблицах.

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по русскому языку и математике в 1-ых классах

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Выполнили работу чел., %	Русский язык (уровни с процентами)				Кол-во уч-ся в классе	Выполнили работу чел., %	Математика (уровни с процентами)			
			Высокий уровень	Хороший уровень	Средний уровень	Низкий уровень			Высокий уровень	Хороший уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1 «А»	26	26 100%	9 35%	10 38%	7 27%	-	26	26	10 38%	13 50%	3 12%	-
1 «Б»	24	23 96%	8 36%	10 45%	4 18%	1	24	23 92%	10 45%	10 45%	2 10%	1
1 «В»	26	26 100%	12 46%	10 38%	4 16%		26	26	17 65%	7 27%	2 8%	-
1 «Г»	26	26 100%	10 38%	9 35%	7 27%	-	26	26	9 35%	11 42%	6 23%	-
1 «Д»	27	27 100%	10 37%	10 37%	6 23%	1 3%	27	27	17 63%	7 26%	2 8%	1 3%
1 «Е»	25	22 88%	3 14%	9 41%	10 45%	-	25	24 96%	7 29%	13 55%	4 16%	-
Всего	154	150 97%	52 35%	58 39%	38 25%	2 8%	154	152 98%	70 46%	61 40%	19 13%	2 8%

Высокий уровень отмечен у 52 (35%) учащихся первых классов по русскому языку и 70(47%) по математике, хороший уровень - у 58 человек (39%)-русский язык, у 61 (40%) по математике, средний уровень – у 38(26%)- русский язык, у 19 (13%) – математика, низкий уровень у 2-х учащихся первого класса:

Соболев Эйнар 1 «Б» класс (тьютор Куликова М.О, учитель Бойко Т.А) выполнил промежуточную годовую аттестацию. Уровень выполнения-низкий. Ученик находился на третьем году обучения в первом классе по программе АООП для детей с РАС (вариант 8.3) на основании заключения ТПМПК № 214 от 25.05. 2020,

Мелентьев Арсений 1 «Д» класс (учитель Мацнева И.В.) выполнил промежуточную годовую аттестацию. Уровень выполнения – низкий. Ученик находился на втором году обучения в первом классе по программе АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с учётом психофизических особенностей обучающегося с НОДА (вариант 2) на основании заключения ТПМПК №177 от 23.09.2022 г.

Результаты промежуточной годовой аттестации по русскому языку и математике во 2-х-4-х классах.

Аттестационные работы по русскому языку и математике выполняли 168 учащихся- 2 –х , что составляет 100 % от общего числа обучающихся 2-х классов, 166 (100%) учащихся -3-х классов, 166 (100%) учащихся 4-х классов.

Результаты промежуточной годовой аттестации по русскому языку и математике во 2-х-4-х классах представлены в таблице.

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по русскому языку и математике в 2-4-ых классах

Класс	Кол-во уч-ся	Русский язык, чел, %							Математика, чел, %						
		Выполнили работу чел, %	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Выполнили работу чел, %	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества
2 «А»	31	31 100%	6 21%	22 69%	3 10%	-	100%	90%	31 100%	8 28%	21 65%	2 7%	-	100%	93%
2 «Б»	25	25 100%	17 68%	6 24%	2 8%	-	100%	92%	25 100%	12 48%	7 28%	6 24%	-	100%	76%
2 «В»	30	30 100%	10 33%	16 54%	4 13%	-	100%	87%	30 100%	15 50%	12 43%	3 10%	-	100%	90%
2 «Г»	27	27 100%	13 48%	11 41%	3 11%	-	100%	89%	27 100%	11 41%	16 59%	-	-	100%	100%
2 «Д»	29	29 100%	15 52%	11 38%	3 10%	-	100%	90%	29 100%	12 41%	11 38%	6 21%	-	100%	79%
2 «Е»	28	28 100%	12 43%	11 40%	5 17%	-	100%	83%	28 100%	7 25%	17 61%	4 14%	-	100%	86%
Итого	170	170 100%	73 43%	77 45%	20 12%	-	100%	88,5%	170 100%	65 41%	84 47%	21 12%	-	100%	87,3%
3 «А»	29	29 100%	9 31%	16 55%	4 14%	-	100%	86%	29 100%	13 45%	11 38%	5 17%	-	100%	83%
3 «Б»	28	28 100%	8 29%	15 54%	5 17%	-	100%	83%	28 100%	8 29%	15 54%	5 17%	-	100%	83%
3 «В»	28	28 100%	8 29%	16 57%	4 14%	-	100%	86%	28 100%	8 29%	16 57%	4 14%	-	100%	86%
3 «Г»	28	26 93%	2 8%	12 46%	12 46%	-	100%	54%	26 93%	2 8%	15 58%	9 34%	-	100%	65%
3 «Д»	30	30 100%	13 43%	11 37%	6 20%	-	100%	80%	30 100%	12 40%	15 50%	3 10%	-	100%	90%
3 «Е»	29	29 100%	5 17%	20 69%	4 14%	-	100%	86%	29 100%	7 24%	18 62%	4 14%	-	100%	86%
Итого	172	170 99%	45 26%	90 53%	35 21%	-	100%	79%	170 99%	50 29%	90 53%	30 18%	-	100%	82%

4 «А»	30	30 100%	17 57%	11 37%	2 6 %	-	100%	93%	30 100%	20 67%	9 30%	1 10%	-	100%	97%
4 «Б»	26	25 96%	7 28%	14 56%	4 16%	-	100%	84%	25 96%	8 32%	14 56%	3 12%	-	100%	88%
4 «В»	25	25 100%	8 32%	11 44%	6 24 %	-	100 %	76 %	25 100%	12 48%	11 44%	2 8%	-	100%	92%
4 «Г»	25	25 100%	8 32%	13 52%	4 16%	-	100%	84%	25 100%	8 32%	14 56%	3 12%	-	100%	88%
4 «Д»	25	25 100%	15 60%	9 36%	1 4%	-	100 %	96%	25 100%	12 48%	11 44%	2 8%	-	100%	92%
4 «Е»	26	26 100%	9 35%	13 50%	4 15%	-	100%	85%	26 100%	14 54%	9 34%	3 12%	-	100%	88%
Итого	157	156 98%	64 41%	71 45%	21 14%	-	100%	86%	156 99%	74 47%	68 44%	14 9%	-	100%	91%

Средний показатель качества знаний во 2-х классах составил 88,5% по русскому языку и 87,3% по математике при успеваемости 100% , на «5» справились с работой 73 учащихся (43 %) по русскому языку и 65 (41%) учащихся по математике. Не справившихся с базовым уровнем по русскому языку и математике нет.

Самый высокий показатель качества знаний в параллели отмечен по русскому языку во 2«Б» и -92% , учитель Макеева Н.А. , а по математике во 2 «Г» классе, учитель Сапрыкина О.И. - 100%.

Самый низкий результат по русскому языку -83% во 2 «Е» классе , учитель Жильникова М.В., это на 5,5% ниже показателя в параллели. Самый низкий показатель в параллели по математике во 2 «Б», учитель Макеева Н.А. , который составляет 76% и данный показатель на 11,3 % ниже показателя в параллели.

Средний показатель качества знаний в 3-х классах составил 79% по русскому языку и 82% по математике при успеваемости 100% , на «5» справились с работой 45 учащихся (26 %) по русскому языку и 50 (29%) учащихся по математике. Не справившихся с базовым уровнем по русскому языку и математике нет.

Самый высокий показатель качества знаний в параллели в 3«А», 3 «В», 3 «Е» классах по русскому языку (учителя Булгакова А.В., Ракалина А.А., Жиленкова С.В.) - 86% и математике в 3 «Д» классе (учитель Селезнева О.А.) -90% .Самый низкий показатель качества знаний в параллели 3-х классов по русскому языку 54% и математике 65% в 3 «Г» классе (учитель Зубкова Е.А.) , это на 25 % и соответственно на 17% ниже чем в параллели по русскому языку и математике.

Успеваемость в 4-х классах 100%, а средний показатель качества знаний по русскому языку- 86% , что на 5% выше прошлогоднего показателя в параллели выпускников 4-х классов и по математике составил 91% , что на 4% выше прошлогоднего показателя.

На «5» справились с работой 64 четвероклассника (41 %) по русскому языку и 74(47%) учащихся по математике.

Самый высокий показатель качества знаний в параллели в 4 «Д» классе, учитель Панина Т.Н. по русскому языку -96 % , по математике 97%. в 4 «А» классе , учитель Толстых Г.В.

Самый низкий показатель в параллели в 4 «В» классе, учитель Латышева К.А. - 76% -русский и 88% математика в 4 «Б», 4 «Г», 4 «Е» классах (учителя Попкова Ю.А., Осенних И.В., Бабкина И.П.), данные показатели на 10% ниже в параллели по русскому языку, на 4% по математике в параллели 4 –х классов,

Анализ аттестационных работ показал, что в целом уровень обученности учащихся начальных классов по русскому языку и математике соответствует

требованиям ФГОС НОО и ФГОС НОО обновленные. Обучающиеся подтвердили свои знания и показали стабильно высокий результат.

Ученики 1-4-х классов, кроме 2 учащихся 1-Б класса и 1Д класса показавшие низкий результат, усвоили материал по разделам программ русского языка и математики, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако, педагогам уровня начального образования следует обратить внимание на ошибки допущенные школьниками в аттестационных работах, наметить пути решения проблемных полей и пути их ликвидации в рамках урочной и внеурочной деятельности.

Анализ аттестационных работ показал, что в целом уровень обученности учащихся начальных классов по русскому языку и математике соответствует требованиям ФГОС НОО. Обучающиеся подтвердили свои знания и показали стабильно высокие результаты.

Ученики 1-4-х классов, усвоили материал по разделам программ русского языка и математики, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако, педагогам уровня начального образования необходимо следует обратить внимание на ошибки допущенные школьниками в аттестационных работах, наметить пути решения проблемных полей и пути их ликвидации в рамках урочной и внеурочной деятельности.

Результаты промежуточной годовой аттестации в 5-8-ых, 10-х классах за 2022/2023 учебный год

Таблица. Результаты промежуточной годовой аттестации по русскому языку

Класс	Количество уч-ся	Выполнили работу	Получили отметки				Качество знаний (%)	Успеваемость (%)	Сравнительный анализ			Учитель ФИО
			"5"	"4"	"3"	"2"			Показали результат ниже годовой отметки	Показали результат выше годовой отметки	Подтвердили результат	
5 класс												
5 «А»	29	29	4	11	14	-	52%	100%	2	-	27 (93%)	Данилова Л.Н.
5 «Б»	28	28	14	11	3	-	89,3%	100%	5	1	22 (79%)	Мишина М.С.
5 «В»	29	29	8	15	6	-	79%	100%	1	2	26 (90%)	Савина Е.В.
5 «Г»	29	29	9	12	8	-	72%	100%	2	0	27 (93%)	Ушакова М.А.
5 «Д»	28	28	6	14	8	-	71%	100%	3	1	24(86%)	Хализева И.А.
5 «К»	16	16	4	11	1	-	93%	100%	1	1	14 (88%)	Данилова Л.Н.
Итого:	159	159	45	74	40	-	75%	100%	14 (9%)	5 (3%)	140 (88%)	
6 класс												

6 «А»	28	28	6	5	17	-	40%	100%	-	6	22 (79%)	Иванова Ю.В.
6 «Б»	28	28	7	12	9	-	69%	100%	5	2	21(75%)	Иванова Ю.В.
6 «В»	32	32	7	20	5	-	84%	100%	4	1	27(84%)	Зарубина О.В.
6 «Г»	28	28	7	6	15	-	46 %	100%	4	1	23(82%)	Исхакова О.В.
6 «Д»	29	29	7	15	7	-	75%	100%	4	1	24 (83%)	Ушакова М.А.
6 «К»	17	17	3	12	2	-	88%	100%	2	0	15 (88%)	Мишина М.С.
Итого:	162	162	37	70	55	-	66%	100%	19(12 %)	11(7%)	132 (81%)	
7 класс												
7 «А»	30	30	4	11	15	-	50%	100%	3	0	27 (90%)	Савина Е.В.
7 «Б»	30	30	2	14	14	-	53%	100%	3	2	25 (83%)	Поленова Т.Н.
7 «В»	31	31	7	15	9	-	70%	100%	1	3	27 (87%)	Данилова Л.Н.
7 «Г»	28	28	4	16	7	1	71%	96%	3	6	19 (68%)	Ушакова М.А.
7 «Д»	30	30	4	18	8	-	73%	100%	1	13(43%)	16 (53%)	Поленова Т.Н.
7 «К»	27	27	7	12	8	-	70,4%	100%	1	1	25 (93%)	Рау Е.В.
Итого:	176	176	28	86	61	1	65%	99%	12 (7%)	25 (14%)	139 (79%)	
8 класс												
8 «А»	31	31	6	11	14	-	55%	100%	8	0	23 (74%)	Зарубина О.В.
8 «Б»	28	28	4	10	14	-	50%	100%	4	1	23 (82%)	Хализева И.А.
8 «В»	30	30	6	9	15	-	50%	100%	8	5	17 (57%)	Иванова Ю.В.
8 «Г»	29	29	4	10	15	-	48,3%	100%	4	0	25 (86%)	Мишина М.С.
8 «Д»	23	23	2	8	13	-	43,5%	100%	0	4	19 (83%)	Рау Е.В
8 «К»	22	22	4	14	4	-	81,8%	100%	0	1	21 (95%)	Рау Е.В
Итого :	163	163	26	62	75	-	54%	100%	24 (15%)	11 (6%)	128 (79%)	
10 класс												
10 «А»	16	16	3	7	6	-	62%	100%	-	7 (44%)	9 (56%)	Хализева И.А.
Итого по	676	676	139	299	237	1	65%	99,9 %	81 (12%)	47 (7%)	548 (81%)	

школе												
-------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Учащиеся 5-х классов **успешно справились** с заданиями на: умения списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текста, согласно изученным правилам; самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и осуществлять самоконтроль; правильно определять основную мысль текста; умения, позволяющие выявить уровень владения учащимися базовыми, предметными, учебно-языковыми, опознавательными и классификационными умениями; знания языковых единиц; умения определять части речи; орфоэпические умения. Допустили ошибки в выборе сложного предложения и постановке знаков препинания, в предложениях с обращением, при построении схемы предложения с прямой речью.

Учащиеся 6-х классов **успешно справились** с заданиями на: проверку учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове; умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; умения распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение, познавательные универсальные учебные действия), умение строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения).

В ходе выполнения аттестационной работы по русскому языку шестиклассники **допустили ошибки** на: владение орфоэпическими нормами русского литературного языка, учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе — с помощью графической схемы; а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию); умение обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления.

Семиклассники **успешно справились** с заданиями на: знание правил правописания корней с чередованием гласных, умение анализировать текст с точки

зрения его основной мысли, распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения); умение обучающихся находить в предложении грамматическую основу; умение обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы; умение обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы.

В ходе выполнения аттестационной работы по русскому языку учащиеся 7-х классов **допустили ошибки** на: использование орфографических умений (правописание приставок, производных предлогов), познавательных умений (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) — и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию), а также умения находить предложения с грамматическими ошибками и исправлять их.

Учащиеся 8-х классов **успешно справились** с заданиями на: владение орфоэпическими нормами русского литературного языка, умение анализировать текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные), проверку предметного коммуникативного умения распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; умение обучающихся распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст; умение обучающихся находить в предложении грамматическую основу; умение обучающихся определять тип односоставного предложения; умение обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы; умение обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы; умение обучающихся опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми, находить в ряду других предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему.

В ходе выполнения аттестационной работы по русскому языку восьмиклассники **допустили ошибки** на: использование орфографических умений (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания), познавательных умений (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) — и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий; использование орфографических умений: правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и -коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий; умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского

литературного языка в предложениях и исправлять эти нарушения, а также регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия; ориентирование в содержании текста, а также умения объяснять значение выражения (учебно-языковое умение) в заданном контексте, определять вид тропа (предметное коммуникативное умение); умение обучающихся распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; умение обучающихся находить в ряду других предложение с вводным словом, умения подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению).

Учащиеся 10 «А» класса **успешно справились** с заданиями на: лексическое значение слова; орфоэпические нормы (постановка ударения); лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости); правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий); слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи); слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи; лексическое значение слова, синонимы, антонимы, фразеологизмы, группы слов по употреблению. В ходе выполнения аттестационной работы по русскому языку десятиклассники **допустили ошибки**: логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста; правописание гласных и согласных в корне слова.

Таблица. Результаты промежуточной годовой аттестации по математике

Класс	Кол ичес тво уч- ся	Выпо лнял и работ у	Получили отметки				Качест во знаний (%)	Успев аемос ть (%)	Сравнительный анализ			Учитель ФИО
			"5"	"4"	"3"	"2"			Показа ли результ ат ниже годова й отметк и	Показа ли резул ьтат выше годова ой отмет ки	Подтвер дили результат	
5 класс												
5 «А»	29	29	12	11	6	-	79%	100%	4	3	22 (76%)	Сторожева О.Г.
5 «Б»	28	28	7	16	5	-	82%	100%	6	-	22 (79%)	Золотых Н.В.
5 «В»	29	29	4	18	7	-	76%	100%	14	-	15 (52%)	Сторожева Л.Н.
5 «Г»	29	29	10	16	3	-	90%	100%	9	2	18 (62%)	Шевченко Л.П.
5 «Д»	28	28	14	11	3	-	89%	100%	3	1	24 (86%)	Сторожева О.Г.
5 «К»	16	16	7	9	-	-	100%	100%	4	-	12 (75%)	Шевченко Л.П.
Итого:	159	159	54	81	24	-	85%	100%	40 (25%)	6 (4%)	113 (71%)	

6 класс												
6 «А»	28	28	3	14	11	-	61%	100%	5	1	22 (79%)	Сторожева Л.Н.
6 «Б»	28	28	13	10	5	-	82%	100%	4	5	19 (68%)	Сторожева О.Г.
6 «В»	32	32	9	15	8	-	72%	100%	7	1	24 (75%)	БилойваненкоН.А.
6 «Г»	28	28	6	10	12	-	57%	100%	2	-	26 (93%)	БилойваненкоН.А.
6 «Д»	29	29	3	17	9	-	69%	100%	10	-	19 (66%)	Сторожева Л.Н.
6 «К»	17	17	2	14	1	-	94%	100%	9	1	7 (41%)	Сторожева О.Г.
Итого:	162	162	36	80	46	-	72%	100%	37 (23%)	8 (5%)	117 (72%)	
7 класс												
7 «А»	30	30	1	8	21	-	30%	100%	5	1	24(80%)	Золотых Н.В
7 «Б»	30	30	5	17	8	-	73%	100%	2	3	25(83%)	Золотых Н.В
7 «В»	31	31	10	17	4	-	87%	100%	10	2	19(61%)	Шевченко Л.П.
7 «Г»	28	28	6	20	1	1	93%	96%	6	4	18(64%)	Шевченко Л.П.
7 «Д»	30	30	7	12	11	-	63%	100%	5	1	24(80%)	Сторожева Л.Н.
7 «К»	27	27	8	12	7	-	74%	100%	4	3	20(74%)	Мягкий О.В.
Итого:	176	176	37	86	52	1	70%	99,4%	32 (18%)	14 (8%)	130 (74%)	
8 класс												
8 «А»	31	31	8	10	13	-	58%	100%	5	3	23(74%)	Золотых Н.В
8 «Б»	28	28	8	7	13	-	54%	100%	3	3	22(79%)	Мягкий О.В.
8 «В»	30	30	7	16	7	-	77%	100%	2	3	25(83%)	Мягкий О.В.
8 «Г»	29	29	2	10	17	-	41%	100%	2	4	23(79%)	Золотых Н.В
8 «Д»	23	23	1	5	17	-	26%	100%	3	-	20(87%)	БилойваненкоН.А.
8 «К»	22	22	3	4	15	-	32%	100%	8	1	13(59%)	БилойваненкоН.А.
Итого:	163	163	29	52	82	-	50%	100%	23 (14%)	14 (9%)	126 (77%)	
10 класс												
10 «Б»	24	24	10	14	-	-	100%	100%	1	1	22(92%)	Деренко В.М.
10 «В»	22	22	3	15	4	-	82%	100%	3	1	18(82%)	Деренко В.М.

10 «Б» (дом.об)	1	1	-	1	-	-	100%	100%			1(100%)	Устинова Н.А.
Итого:	47	47	13	30	4		91%	100%	4	2	41(87%)	
Итого по школе	707	707	169	329	208	1	70%	99,9%	136 (19%)	44 (6%)	527 (75%)	

Учащиеся 5-го класса успешно справились с заданиями на темы: «Представление смешанного числа в виде неправильной дроби», «Сравнение десятичных дробей», «Нахождение части от числа», «Текстовая задача», «Прямоугольный параллелепипед». Учащиеся менее успешно справились с заданиями по темам: «Измерение длины по рисунку», «Действия с числами».

Учащиеся 6-х классов успешно справились с заданиями на темы: «Решение уравнений с одной переменной», «Нахождение части числа и числа по его части», «Признаки делимости», «Координатная прямая». В ходе выполнения аттестационной работы по математике шестиклассники допустили ошибки на темы: «Действия с рациональными числами», «Решение текстовых задач на проценты», «Модуль числа».

Учащиеся 7-х классов при выполнении аттестационной работы по математике показали хороший уровень знаний материала по темам: «Свойства степени с целым показателем», «Преобразование буквенных выражений», «Разложение многочлена на множители», «Линейные уравнения». В ходе выполнения аттестационной работы по математике, допустили ошибки по следующим темам: «Действия с рациональными числами», «Решение текстовых задач с помощью системы уравнений», «Формулы сокращенного умножения».

Учащиеся 8-х классов при выполнении аттестационной работы по математике показали хороший уровень знаний материала по темам: «Решение квадратных уравнений», «Свойства арифметического квадратного корня», «Классическая вероятность», «Графики функций». В ходе выполнения аттестационной работы по математике, допустили ошибки по следующим темам: «Решение текстовой задачи с помощью дробно-рационального уравнения», решение геометрической задачи с подробным решением по теме «Четырехугольники».

При выполнении тестовой части все учащиеся 10 «Б» класса справились с заданиями. При выполнении второй части были допущены ошибки при решении показательных неравенств (4 человека, что составило 16,6%), при решении тригонометрического уравнения допущены ошибки при выборе корней (3 человека, что составило 12,5%). Не приступил к решению показательного неравенства 1 человек (4%), к решению тригонометрических уравнений 1 человек (4%), к решению логарифмических неравенств 4 человека, что составило 16,6%.

В тестовой части учащиеся 10 «В» класса допустили ошибки (4 человека, 18%).. При выполнении второй части были допущены ошибки при решении показательных неравенств (5 человек, что составило 22,7%), при решении тригонометрического уравнения допущены ошибки при выборе корней (12 человек, что составило 54,5%), при решении логарифмических неравенств (5 человек, 22,7%) при решении геометрической задачи (4 человека, 18%). Не приступил к решению показательного неравенства 6 человек (27%), к решению тригонометрических уравнений 2 человека (9%), к решению логарифмических неравенств 4 человека, что составило 18%.

Таблица. Результаты промежуточной годовой аттестации по английскому языку

Класс	Кол ичес тво уч- ся	Вып олня ли рабо ту	Получили отметки				Каче ство знан ий (%)	Успе ваем ость (%)	Сравнительный анализ			Учитель ФИО
			"5"	"4"	"3"	"2"			Показали результат ниже годовой отметки	Показали результат выше годовой отметки	Подтвер- дили результат	
10 «А»	9	9	-	4	5	-	44%	100 %	8 (89%)	-	1 (11%)	Артеменко Т.В., Севостьяно ва Г.А.

Учащиеся показали хороший уровень материала по темам: определенный/неопределенный артикль, степени сравнения имен прилагательных, предлоги, словообразование. Десятиклассники в ходе выполнения аттестационной работы по английскому языку допустили ошибки: условные типы предложений, времена активного и пассивного залогов.

Таблица. Результаты промежуточной годовой аттестации по истории

Класс	Кол- во уч- ся	Выпо лняли рабо- ту	Получили отметки				Каче ство знан ий (%)	Успев аемос ть (%)	Сравнительный анализ			Учитель ФИО
			"5"	"4"	"3"	"2"			Показали результат ниже годовой отметки	Показа- ли результат выше годовой отметки	Подтвер- дили результат	
10 «А»	23	23	3	18	2	-	92%	100%	2 (9%)	-	21 (91%)	Агибалова Л.П.

Учащиеся показали хороший уровень знаний материала по темам: «Великая Отечественная война», «Внешняя политика в 30 годы 20 века», «Первая мировая война». Десятиклассники в ходе выполнения аттестационной работы по истории допустили ошибки при работе с картой, по вопросам внешней политики 60-х годов и культуре 20 века.

Таблица. Результаты промежуточной годовой аттестации по праву

Класс	Кол ичес тво уч- ся	Выпо лняли работ у	Получили отметки				Каче ство знан ий (%)	Успев аемос ть (%)	Сравнительный анализ			Учитель ФИО
			"5"	"4"	"3"	"2"			Показа ли результат ниже годово й отметк и	Показали результат выше годовой отметки	Подтвер- дили результат	
10 «А»	16	16	9	7	-	-	100 %	100%	2 (13%)	-	14 (87%)	Малютин Я.В.

Учащиеся 10а класса показали хороший уровень материала по темам: «Органы государственной власти», «Семейное право», «Трудовое право», «Государственно-территориальное устройство». Десятиклассники в ходе выполнения аттестационной работы по праву допустили ошибки в заданиях на формы правления, политические режимы и характеристике правового государства

Таблица. Результаты промежуточной годовой аттестации по информатике

Класс	Количество уч-ся	Выполнили работу	Получили отметки				Качество знаний (%)	Успеваемость (%)	Сравнительный анализ			Учитель ФИО
			"5"	"4"	"3"	"2"			Показали результат ниже годовой отметки	Показали результат выше годовой отметки	Подтвердили результат	
10 «Б»	12	12	-	5	7	-	42 %	100 %	8 (67%)	-	4 (33%)	Топчиева О.Ю. Косенко И.А.

Учащиеся 10б класса показали хороший уровень знаний по темам: «Измерение информации», «Системы счисления», «Логические основы обработки информации», «Технологии обработки текстов», «Кодирование информации», «Простейшие алгоритмы». Десятиклассники в ходе выполнения аттестационной работы по информатике допустили ошибки в технологии табличных вычислений, на законы математической логики, при выполнении заданий на рекурсивные выражения, при построении алгоритмов для обработки числовых последовательностей.

Таблица. Результаты промежуточной годовой аттестации по физике

Класс	Количество уч-ся	Выполнили работу	Получили отметки				Качество знаний (%)	Успеваемость (%)	Сравнительный анализ			Учитель ФИО
			"5"	"4"	"3"	"2"			Показали результат ниже годовой отметки	Показали результат выше годовой отметки	Подтвердили результат	
10 «Б»	13	13	8	4	1	0	100	92	2 (15%)	0	11(85%)	Юмаева Л.С.

В ходе выполнения аттестационной работы по физике ученики 10 «Б» класса допустили ошибки при выполнении следующих заданий: анализ физических процессов при движении тела по наклонной плоскости; при решении расчётных задач с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела

курса физики (задачи на первый закон термодинамики, задачи на влажность воздуха, задачи на изопроцессы в идеальном газе), при выполнении задач на применение и описание физических процессов и явлений, определении физических величин и законов; при переводе единиц измерения в систему СИ.

Таблица. Результаты промежуточной годовой аттестации по биологии

Класс	Количество учащихся	Выполняли работу	Получили отметки				Качество знаний (%)	Успеваемость (%)	Сравнительный анализ			Учитель ФИО
			"5"	"4"	"3"	"2"			Показали результат ниже годовой отметки	Показали результат выше годовой отметки	Подтвердили результат	
10 «В»	13	13	2	3	8	-	38	100	4(31%)	0	9(69%)	Кононова Г.В.

При выполнении аттестационной работы учащиеся хорошо справились с вопросами базового уровня с выбором одного правильного ответа и на соответствие биологических процессов и явлений. Правильно выполнены задания на строение клетки, особенностях морфологического строения клеток растений и животных, бактерий. Многие учащиеся правильно сделали выбор терминов на соответствие процессам энергетического и пластического обмена веществ. Ошибки были допущены в заданиях повышенной и высокой степени сложности. В заданиях на развернутый свободный ответ, в решениях генетических задач. Чаще всего ошибки допущены в цитологическом оформлении генетических задач на моногибридное и дигибридное скрещивания. Множественный аллелизм, наследование групп крови, гемофилии.

Таблица. Результаты промежуточной годовой аттестации по химии

Класс	Количество учащихся	Выполняли работу	Получили отметки				Качество знаний (%)	Успеваемость (%)	Сравнительный анализ			Учитель ФИО
			"5"	"4"	"3"	"2"			Показали результат ниже годовой отметки	Показали результат выше годовой отметки	Подтвердили результат	
10 «В»	9	9	7	2	-	-	100 %	100 %	1 (11%)	-	8 (89%)	Крамарова Е.Н.

Учащиеся 10 «В» класса **успешно справились** с заданиями по темам: «Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная). Химические свойства углеводов»; «Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола»; «Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки. Природные источники углеводов, их переработка»; «Характерные химические свойства альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров»; «Биологически важные вещества: жиры, белки, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды)»; «Качественные реакции органических соединений»; «Установление молекулярной и структурной формул вещества»; «Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений».

В ходе выполнения аттестационной работы по химии десятиклассники

допустили ошибки в заданиях по темам: «Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола)»; «Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот»; «Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений»; «Классификация химических реакций в неорганической и органической химии»; «Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная)».

Все учащиеся на аттестационные экзамены явились своевременно, нарушений в ходе проведения промежуточной аттестации зафиксировано не было.

Результаты всероссийских проверочных работ (далее – ВПР)

В соответствии со статьей 97 Федерального закона от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Правилами осуществления мониторинга системы образования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662, приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 декабря 2019 года № 1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях» (зарегистрирован Минюстом России 26 декабря 2019 года, регистрационный № 56993), приказа управления образования администрации Старооскольского городского округа от 16 февраля 2023 года № 245 «О проведении всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Старооскольского городского округа», в соответствии с расписанием ВПР и на основе случайного выбора в системе ФИС ОКО весной 2023 года были проведены ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру в 4-х классах, по русскому языку, иностранному языку (английскому), математике, биологии, географии, физике, химии, истории, обществознанию в 5-8 классах.

4 классы

В ВПР по предмету «Русский язык» приняли участие -157 учащихся, что составляет 100% от общего количества учащихся, 155 выпускников- 99 % от общего количества учащихся 4-х классов по предмету «Математика», отсутствовали по болезни Киселёв Владислав и Циммерман Александр, 4 «Г» класс, по предмету «Окружающий мир» приняли участие 154 учащихся, что составляет 98% от числа учащихся 4-х классов, отсутствовали по болезни Киселёв Владислав, Циммерман Александр и по приказу от 26.04.2023 №60 Ставниченко Варвара, 4 «Г» класс

Таблица. Результаты ВПР по русскому языку в 4-х классах

Класс	Ф.И.О учителя	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, выполн. работу, %	«5» %	«4» %	«3» %	«2» %	Успев %.	Кач-во знаний ВПР, %	Кач-во знаний за 3-ю четверть, %
4 «А»	Толстых Г.В.	30	30 100%	5 17%	23 77%	2 7%	-	100%	94%	94%
4 «Б»	Попкова Ю.А.	26	26 100%	7 27%	14 54%	5 19%	-	100%	81%	70%
4 «В»	Латышева К.А.	25	25 100%	9 36 %	14 56 %	2 8 %	-	100%	92%	92%
4 «Г»	Осенних И.В.	25	25 100%	8 32%	13 52%	4 16%	-	100%	84%	84%
4 «Д»	Панина Т.Н.	25	25 100%	10 40%	13 52%	2 8%	-	100%	92%	92%
4 «Е»	Бабкина И.П.	26	26 100%	10 38%	12 47%	4 15%	-	100%	85%	81%
Итого		157	157 100%	50 32%	88 56%	19 12%		100%	88%	86%

Успешно справились с заданиями ученики 4-х классов №2,3,4,5,8,9,11,12,14.

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания: Задание 1. Диктант. Первое задание проверяет традиционное базовое умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

При выполнении второй части затруднения вызывали задания: Задание 6 обучающиеся затрудняются определять главную мысль. Выражают её общими фразами, не относящимися к конкретному тексту. Либо затрудняются сформулировать на письме устную речь; Задание 7 проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста; Задание 10. В задании одновременно проверяется и учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), и предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи, и коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов с целью эффективного речевого общения; Задание 15 выявляет уровень владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия). Умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Малоразвитая речь, недостаточное количество и низкое качество читаемой литературы, отсутствие полноценного общения со старшими привели к тому, что обучающиеся показали невысокий уровень выполнения этого задания.

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько **проблемных полей** в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент

выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного.

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять наличие в словах изученных орфограмм.

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение составлять план текста ;
- анализировать текст, использовать информацию для практического применения.

Пути решения

Следует включить в работу следующие задания:

- отбирать тексты разных стилей, родов и жанров;
- продумать работу с различными источниками информации;
- обратить внимание на работу с информационными текстами;
- методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.;
- формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста;
- организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей;
- продолжить работу над классификацией слов по составу;
- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка;
- продумать перечень творческих домашних заданий;

Работать с пословицами, их употребление в жизненных ситуациях.

Из 157 учащихся в 4 класса, выполняли работу по русскому языку 157 (100%) подтвердили свою годовую отметку-150 учащихся (95,5%) , 5 (3,5%) обучающихся показали результаты выше годовой отметки, учащихся показавших результат ниже годовой отметки –2 (1%). Самый высокий показатель в параллели у учащихся 4 «А», 4 «Д» классов, учителя Толстых Г.В., Панина Т.Н. (94%, 92%); самый низкий показатель в параллели в 4 «Б» классе , учитель Попкова Ю.А. – 81%. Средний показатель качества знаний по русскому языку в параллели по ВПР-88% при 100% успеваемости.

Таблица. Результаты ВПР по математике в 4-х классах

Класс	Ф.И.О учителя	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, выполн. работу, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев %.	Кач-во знаний ВПР,%	Кач-во знаний за 3-ю четв.%
				%	%	%	%			
4 «А»	Толстых Г.В.	30	30 100%	15 50%	14 47%	1 3%	-	100%	97%	97%
4 «Б»	Попкова Ю.А.	26	26 100%	8 31%	11 42%	7 27%	-	100%	73%	73%
4 «В»	Латышева	25	25	12	13	-	-	100%	100%	96%

	К.А.		100%	48%	52%					
4 «Г»	Осенних И.В.	25	23 92%	8 35%	12 52%	3 13%	-	100%	87%	87%
4 «Д»	Панина Т.Н.	25	25 100%	11 44%	12 48%	2 8%	-	100%	92%	92%
4 «Е»	Бабкина И.П.	26	26 100%	14 54%	9 35%	3 11%	-	100%	89%	81%
Итого		157	155 99%	68 44%	71 46%	16 10%		100%	90%	88%

Большая часть четвероклассников успешно показала свои вычислительные навыки, справились с заданиями на решение задач с помощью таблиц, с задачами на нахождение стоимости предмета, с задачами на логическое мышление. Успешно выполнили задания №1, 2, 7 – показали свои вычислительные навыки, 3 – задача на нахождение цены предмета, 6 - работа с табличными данными, 8 – задача на нахождение объема, 11 – задача на логическое мышление. Вызвали затруднения задания: 4 - вычисление именованных чисел, 5(2) – построение геометрических фигур

9 – составление логической цепочки, 10 – установление пространственных связей
12 – задача на логическое мышление.

Результаты проверочной работы показали наличие ряда *проблем* в математической подготовке учащихся, в том числе: уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Выводы: Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на графики и таблицы. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах. Особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования

Взять на особый контроль решение задач в три-четыре действия, уделить особое внимание решению задач с основами логического и алгоритмического мышления, организовать сопутствующее повторение правил нахождения значений для всех арифметических действий с натуральными числами и дробями. Включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, задачи, связанные с бытовыми жизненными ситуациями.

Из 157 выпускников 4 класса выполняли работу по математике 155 учащихся (99%), подтвердили свою годовую отметку-151 (97%), 4 (3%) обучающихся показали результаты выше годовой отметки, учащихся показавших результат ниже годовой отметки –нет. Самый высокий показатель в параллели у учащихся 4 «Б» (100%); 4 «А» (97%), учителя Латышева К.А., Толстых Г.В. самый низкий показатель в параллели в 4 «Б» классе , учитель Попкова Ю.А.– 73%.Средний показатель качества знаний по

математике в параллели - 90%.

Таблица. Результаты ВПР по математике в 4-х классах

Класс	Ф.И.О учителя	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся, выполн. работу, %	«5» %	«4» %	«3» %	«2» %	Успев %.	Кач-во знаний ВПР, %	Кач-во знаний за 3-ю четверть, %
4 «А»	Толстых Г.В.	30	30 100%	23 77%	7 23%	-	-	100%	100%	97%
4 «Б»	Попкова Ю.А.	26	26 100%	8 31%	14 54%	4 15%	-	100%	85%	73%
4 «В»	Латышева К.А.	25	25 100%	14 56%	11 44%	-	-	100 %	100 %	96%
4 «Г»	Осенних И.В.	25	23 88%	11 50%	10 45%	1 5%	-	95%	95%	95%
4 «Д»	Панина Т.Н.	25	25 100%	15 60%	10 40%	-	-	100%	100%	100%
4 «Е»	Бабкина И.П.	26	26 100%	13 50%	11 42%	3 8%	-	100%	92%	85%
Итого		157	154 98%	84 54%	63 41%	8 5%	-	100%	95%	91%

Успешно справились с заданиями ученики 4-х классов №1, 2, 4, 5, 9, 10 (1)

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания:

Задание № 3. Задание состояло из трёх блоков. Первый блок рассчитан на географические познания. На карте нужно было указать материки.

Во втором блоке нужно было подписать название животных.

В третьем блоке нужно было определить место обитания животных, представленных в предыдущем блоке.

Задание № 6. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события. Сравнить между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование.

Во втором блоке требовалось сформулировать вывод на основе проведённого опыта. В третьем блоке требовалось описать опыт.

Задание № 7. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач.

В задании представлены знаки. Нужно было определить, где данные знаки могут встречаться, и какие правила, они отражают.

Задание № 8 Овладение начальными сведениями о предмете, нужно было назвать

представителя профессии, изображенного на фотографии; ответить на вопрос, чем работа людей этой профессии полезна обществу.

Задание №10. Проверка сформированности уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; описывать достопримечательности родного края.

*Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько **проблемных полей** в подготовке выпускников начальной школы по окружающему миру.*

Среди заданий по результатам ВПР самый низкий процент выполнения показали задания, направленные на проверку умения:

- назвать представителя профессии, изображенного на фотографии; ответить на вопрос, чем работа людей этой профессии полезна обществу;
- указать достопримечательности региона;
- проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование;
- определить природные зоны и соотнести с животным и растительным миром.

Пути решения

- организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, особое внимание уделить практическим работам и опытам на уроке, используя простейшее лабораторное оборудование, а так же выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач;

- в процессе повторения необходимо сделать акцент на изучение особенностей природных зон, используя тренажеры (обозначение буквами материков/ природных зон, с занесением в таблицу номеров животных и растений, обитающих на данном материке/ в данной природной зоне).

- усилить внимание формированию следующих умений обучающихся: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами;

- обратить внимание на формирование общеучебных, логических и регулятивных УУД, уделять больше внимания заданиям, требующим логических рассуждений, доказательств, обоснований, а также заданиям, направленным на сравнение, обобщение, формирующим умение делать выводы и прогнозы.

Из 154 учащихся, выполнявших работу (98%) -140 (91%) подтвердили свою годовую отметку, 11 (7%) показали результат выше годовой и 3(2%) учащихся ниже годовой отметки по предмету «Окружающий мир». Самый высокий показатель в параллели у учащихся 4 «А», 4 «В», 4 «Д» классов, учителя Толстых Г.В., Латышева К.А., Панина Т.Н. (100%) самый низкий показатель в параллели в 4 «Б»,» классе, учитель Попкова Ю.А. – 85%. Средний показатель качества знаний по окружающему миру в параллели -95% при 100% успеваемости.

Результаты всероссийских проверочных работ по русскому языку, иностранному языку (английскому) в 5-8 классах, отражены в таблицах:

- русский язык

Класс	Предмет	Кол-во по списку	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за 2020-2021 учебный год			Успешность	Качество знаний
				5	4	3	2	подтвердили	выше годовой	ниже годов		

										ой		
5-е	русский язык	159	152	46	75	31	0	135	4	13	100%	80%
6-е	русский язык	163	148	28	78	42	0	131	2	15	100%	72%
7-е	русский язык	175	166	23	77	66	0	145	7	14	100%	61%
8-е	русский язык	163	152	26	65	61	0	134	9	9	100%	60%
Итого:		660	618	123	295	200	0	545	22	51	100%	67%

Во всероссийской проверочной работе по русскому языку приняли участие **618 обучающихся 5-8 классов**.

135 пятиклассников из 152 подтверждают годовую отметку по предмету, это 89%, что на 5% больше в сравнении с прошлым учебным годом; 13 обучающихся 5-х классов показывают результат ВПР в сравнении с отметкой по предмету ниже годовой, что составляет 9% и выше годовой отметки –4 обучающихся (3%).

В сравнении с прошлым учебным годом результат ВПР по русскому языку пятиклассников остается на прежнем уровне по успеваемости, качество знаний увеличено на 1%.

Учащиеся 6-х классов показали высокое качество списывания предложенного текста, хорошее знание основ орфографических правил (правописание гласных и согласных в корне слова), расстановку знаков препинания в предложениях с однородными членами, знание орфоэпических норм и умение исправлять грамматические ошибки. Темы «Морфемный разбор», «Орфоэпические нормы», «Обращение» усвоены обучающимися хорошо.

Вызывает затруднение морфологический разбор. Задание, связанное с грамматическими нормами по-прежнему вызывает трудность.

В результате выполнения работы наибольшие затруднения вызвали задания 3.1, 7.1, 7.2, 11.2, 134.2. По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Правописание приставок», «Производные предлоги», «Безударные гласные в корнях», «Знаки препинания при обобщающих словах», «Морфологический разбор причастия», «Основная мысль текста», «Составление плана текста». Отсутствует вдумчивое чтение, поэтому ребята часто не видят второй части задания. Программа 6 класса по русскому языку в целом усвоена хорошо. Необходимо прививать навыки работы с текстом, повторить тему «Глагол».

В сравнении с прошлым учебным годом результат ВПР по русскому языку шестиклассников значительно увеличен: на 1% по успеваемости, на 14% - качество знаний; подтвердили результат ВПР в сравнении с отметкой по предмету в журнале 89% обучающихся (131 человек), что на 13% выше прошлогоднего показателя.

Учащиеся 7-х классов в количестве 145 человек подтверждают годовую отметку (88%), но 14 семиклассников демонстрируют низкий уровень и не подтверждают годовую отметку, что составляет 9%. Показатель качества знаний значительно увеличен на 12% в сравнении с прошлым учебным годом, процент успеваемости остается на прежнем уровне.

Анализ ВПР по русскому языку в 8-х классах показывает 100% успеваемость, что соответствует прошлогоднему показателю; качество знаний составляет 60%, данный показатель значительно снижен на 17% в сравнении с прошлым учебным годом; отметки подтвердили 134 обучающихся, это 89% (выше на 2%), ниже годовой отметки по

результатам ВПР имеют 9 обучающихся, что составляет 6% (ниже на 3%).

Делая вывод по результатам анализа ВПР по русскому языку, можно сказать, что успеваемость у всех параллелей 5-8 классов равна 100%.

Качество знаний ниже 50% наблюдается в 7б (47%), 7д классах (38%) и 8д (37%) классах. Качество знаний выше 50% - во всей параллели 5-х, 6-х классов, в 7а,в,г,к, 8а,б,в,г,к классах.

В сравнении с прошлым учебным годом результат ВПР по русскому языку в параллелях 5-8 классов остается прежним по успеваемости, качество знаний увеличивается в среднем на 8%; подтверждают результат ВПР в сравнении с отметкой по предмету в журнале 545 из 618 обучающихся, что составляет 89% от общего количества обучающихся, выполнявших всероссийскую проверочную работу по русскому языку в 2022-2023 учебном году.

- иностранный язык (английский)

Класс	Предмет	Кол-во по списку	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за I полугодие			Успеваемость	Качество знаний
				5	4	3	2	подтвердили	выше годовой	ниже годовой		
7 классы	английский язык	175	164	58	78	27	1	163	0	1	99%	83%
Итого		175	164	58	78	27	1	163	0	1	99%	83%

Учащиеся 7-х классов в количестве 163 человек успешно справились со следующими заданиями: аудирование, чтение текста вслух, смогли грамотно употребить лексические формы в связном тексте, правильно грамматически построить предложения, справились с заданием на чтение с пониманием основного содержания текста. Устные ответы показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации сформированы в основном достаточно хорошо. У некоторых учащихся задание №3 (говорение) вызвало затруднения, не все смогли построить тематическое монологическое высказывание с опорой на план, а также прооперировать лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте.

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали средний уровень овладения школьниками базовыми знаниями по английскому языку. Необходимо использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, развивать языковое чутье, формировать умения языковой догадки, организовать дополнительные занятия по ликвидации пробелов в теоретическом и практическом материале. Один учащийся 7г класса не справился с заданиями и получил неудовлетворительную отметку.

163 семиклассника из 164 подтверждают годовую отметку по предмету, это 99%, что на 22% больше в сравнении с прошлым учебным годом.

В сравнении с прошлым учебным годом результат успеваемости ВПР по английскому языку семиклассников снижен на 3%, качество знаний увеличено на 9%.

Анализ ВПР по английскому языку в 7-х классах показывает 99% успеваемость, что не соответствует прошлогоднему показателю; качество знаний составляет 83%, данный показатель значительно увеличен на 9% в сравнении с прошлым учебным годом; отметки подтвердили 163 обучающихся, ниже годовой отметки по результатам ВПР имеет 1 обучающийся, что составляет 1% (выше на 8%).

Делая вывод по результатам анализа ВПР по английскому языку, можно сказать, что успеваемость у всех параллелей 7-х классов равна 99%.

В сравнении с прошлым учебным годом результат ВПР по английскому языку в параллелях 7-х классов по успеваемости снижен на 3%, качество знаний увеличивается в среднем на 9%; подтверждают результат ВПР в сравнении с отметкой по предмету в журнале 163 из 164 обучающихся, что составляет 99% от общего количества обучающихся, выполнявших всероссийскую проверочную работу по английскому языку в 2022-2023 учебном году.

Сравнительный анализ полученных результатов ВПР по русскому языку, иностранному языку (английскому), в 5-8 классах в сравнении с осенними и весенними ВПР 2022 года

Предмет	Класс	2022 год (весна/осень)		Класс	2023 год (весна)	
		Успеваемость	Качество знаний		Успеваемость	Качество знаний
Русский язык	5	100%	78%	5	100%	80%
Русский язык	6	99%	58%	6	100%	72%
Русский язык	7	100%	49%	7	100%	61%
Русский язык	8	100%	77%	8	100%	60%
Иностранный язык (английский)	8	100%	74%	7	99%	83%

Анализ показывает, что весной и осенью 2022 года в 5-х классах процент успеваемости по русскому языку - 100%, качество знаний незначительно увеличивается на 2%. Прослеживается положительная динамика успеваемости по русскому языку в 6-х и 7-х классах, качество знаний увеличивается в 6-х классах на 14%, в 7-х классах заметно значительное увеличение – на 12%. Анализ результатов ВПР по русскому языку показал, что во всех параллелях классов 100% успеваемость, а качество знаний значительно увеличивается кроме параллели 8-х классов. В 8-х классах качество знаний снижено на 17%.

83% учащихся 8-х классов выполнили работу по иностранному языку (английскому) на «4» и «5», что выше качества знаний 8-классников на 9% (осень 2022), но успеваемость уменьшилась на 1% в сравнении с прошлым учебным годом.

- математика

Во всероссийской проверочной работе по математике приняли участие 614 обучающихся 5-8 классов.

Результаты всероссийских проверочных работ по математике в 5-8-х классах

Класс	Кол-во в классе	Выполнял и работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Подтвердил	Повысил	Понижали
5	159	151	71	56	24	0	100%	84%	116	11	24
6	163	154	50	75	29	0	100%	81%	126	15	13
7	175	161	44	67	50	0	100%	69%	124	15	22
8	163	148	15	57	76	0	100%	49%	123	7	18
Итого	660	614	180	255	179	0	100%	71%	489 (79%)	48 (8%)	77 (13%)

В ВПР по математике в 5 классах приняло участие 151 ученик, что составляет 94,7% от их общего количества. Все учащиеся получили положительные отметки. Качество знаний составило 84% при 100% успеваемости, 76,8% учащихся подтвердили оценки за предыдущий учебный год по предмету «Математика», 7,3% учащихся повысили отметку.

Учащиеся успешно справились со следующими заданиями: работа с диаграммами, решение простейших логических задач.

По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на действия с натуральными числами, решение текстовых задач.

В ВПР по математике в 6 классах приняло участие 154 учеников, что составляет 95% от их общего количества. Все учащиеся получили положительные отметки. Качество знаний составило 81,2% при 100% успеваемости, 81,8% учащихся подтвердили оценки за первое полугодие по предмету «Математика», 9,7% учащихся повысили отметку.

Учащиеся успешно справились со следующими заданиями: решение текстовых задач, решение заданий на вычисления. По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки при решении задач на проценты, на действия с обыкновенными дробями, решение логических задач.

В ВПР по математике в 7 классах приняло участие 161 ученик, что составляет 92% от их общего количества. Все учащиеся получили положительные отметки. Качество знаний составило 68,9% при 100% успеваемости, 77% учащихся подтвердили оценки за предыдущий учебный год по предмету «Математика», 9,3% учащихся повысили отметку, 13,7% понизили отметку.

Учащиеся успешно справились со следующими заданиями: действия с обыкновенными и десятичными дробями, простейшие задачи на проценты. По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки при решении текстовых и геометрических задач.

В ВПР по математике в 8 классах приняло участие 148 учеников, что составляет 90,8% от их общего количества. Все учащиеся получили положительные отметки. Качество знаний составило 48,6% при 100% успеваемости, 83% учащихся подтвердили оценки за предыдущий учебный год по предмету «Математика», 4,7% учащихся повысили отметку, 12,3% понизили отметку.

Учащиеся успешно справились со следующими заданиями: действия с обыкновенными и десятичными дробями, задачи на проценты, решение уравнений. По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки при решении геометрических и логических задач.

Результаты всероссийских проверочных работ по биологии, географии, физике, химии отражены в таблицах:

- биология

Классы	Кол-во по списку	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за четверть (полугодие)			Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2	подтвердили	выше	ниже		
5 классы	159	149	95	48	6	0	134	6	9	100 %	96 %
6 б, в, д	90	74	18	20	36	1	37	2	35	99,6	56%
7 а, г, к	85	78	19	39	20		65	4	9	100%	76%
8 а, д	54	47	20	13	14		33	9	5	100%	74%
Итого	388	348	152	120	76	1	269 (72%)	21 (6%)	58 (17%)	99,9 %	75,5 %

Анализ показателей ВПР по биологии в 5 классах показывает хорошее качество знаний учащихся. Обучающиеся 5 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных результатов по вопросам и заданиям:

- сопоставление изображений живых организмов с их названиями;
- определение признаков живых организмов. Сущность характеристик живых организмов;
- приборы наблюдения за живыми объектами;
- дисциплины биологической науки;
- микроскоп. Составные части;
- функции частей микроскопа;
- определение значений увеличения микроскопа;
- определение признаков живых организмов по тексту;
- профессии биологической направленности и их значение в обществе;
- экологические знаки.

Недостаточно сформированы знания:

- признаки царств живой природы и сходства и различия организмов;
- значение процессов жизнедеятельности организмов;
- признаки приспособления организма к среде обитания;
- систематика живых организмов;
- определение среды обитания организма.

Учащиеся 6-х классов успешно справились со следующими заданиями: умение по рисунку (схеме) выделять существенные признаки процесса, или растительную ткань, в клетках которой процесс протекает; на умение работать с изображением отдельных органов цветкового растения; извлекать информацию, представленную в табличной форме и делать умозаключения на основе её анализа; применять и преобразовывать символы и знаки в слова для решения познавательных задач, в частности сравнивать условия содержания комнатных растений

Однако у ряда учащихся вызвали затруднения задания на определение области биологии, в которой изучается данный процесс или метод, с помощью которого данный процесс изучен; на знание тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них; на умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Учащиеся 7-х классов успешно справились со следующими заданиями: на проверку узнавания по изображениям представителей основных систематических групп растений, грибов и бактерий; умение определять значение растений, грибов и бактерий в природе и жизни человека; умение проводить таксономическое описание цветковых растений.

Почти все учащиеся, используя данные таблицы, ответили на вопросы правильно.

Однако у ряда учащихся задания на умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне; умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям вызвали затруднение.

Учащиеся 8-х классов успешно справились со следующими заданиями: на выявление понимания зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные; последовательность расположения систематических групп изображенного животного, умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию; на знание общих свойств живого у

представителей животных, растений, бактерий, грибов.

Однако у ряда учащихся задание на умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта на примере породы собаки по заданному алгоритму; знание особенностей строения и функционирование отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп.

Не все учащиеся справились с заданием на табличном материале, в частности с умением анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения.

- география

Класс	Кол-во по списку	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за четверть (полугодие)			Успешность	Качество знаний
			5	4	3	2	подтвердили	выше	ниже		
6 а,г,к	73	68	30	31	7	-	46	10	11	100%	90%
7 а,г,	58	50	13	25	12	-	46	2	2	100 %	76%
8 б,д	50	44	11	24	9	-	42 (95 %)	-	2	100 %	80%
Итого	181	162	54	80	28	0	134 (83%)	12 (7%)	15(9%)	100 %	82 %

В ходе анализа показателей ВПР по географии в 6 классе отмечено хорошее качество знаний учащихся. Проблемами предметного характера, на которые указывает анализ ВПР в 2023 году (весна), являются затруднения учащихся в задании 3.1 по работе с планом местности, определение направлений по карте. У некоторых учащихся затруднения вызвали задания №№:2.2;4.3;6.3

Учащиеся 7-х классов хорошо справились с первым заданием в определении названий материков и океанов, в определении путешественника по маршруту экспедиции. В отображении времени на электронных часах. Большинство учащихся выполнили задание со значками полезных ископаемых. Успешно справились с заданиями по численности и возрастному составу населения стран мира. С заданием №8, в котором нужно было определить по фотографии страну и на каком материке она находится, справились успешно.

Затруднения у некоторых учащихся вызвало задание № 2 с профилем рельефа. Не все смогли рассчитать протяжённость по указанной параллели в градусах и километрах. Допущены ошибки у учащихся из-за невнимательности вместо того чтобы записать в ответ название столицы они писали название страны. Слабо разобрались с заданием №5.2. При заполнении блок-схемы не все смогли выбрать из списка названия географических объектов и записать их в соответствующие ячейки. Трудности были при определении точки на контурной карте по заданным координатам. Некоторые по фотографии не могли правильно определить явление природы землетрясение, вместо этого писали извержение вулкана.

Большинство обучающихся допустили ошибки из-за невнимательности, часть задания, где нужно указать последствия географического процесса расписали не полностью.

- физика

Класс	Кол-во по списку	Кол-во участ	Получили	Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за четверть	Успеваемость	Качество знаний
-------	------------------	--------------	----------	---	--------------	-----------------

	ску	ников					(полугодие)				
			5	4	3	2	подтверди ли	выше	ниже		
8в,к	52	46	14	22	10	0	40	3	3	100%	78%
7д, 7б, 7в	90	81	18	49	14	0	79	2	-	100	95
Итого	142	127	32	71	24	0	119 (94 %)	5 (4 %)	3 (2 %)	100 %	81 %

По результатам выполнения работы учащимися 8 классов видно, что учащиеся умеют определять цену деления измерительных приборов, знают основные физические законы и формулы. Овладели приемами чтения графиков движения. Решают несложные задачи разных типов на применение физических законов.

Участники ВПР плохо справились с традиционно трудными заданиями (логические обоснования применения физических законов). Затруднения вызвали задачи на применение физических законов для чтения графиков.

Описание проблемного поля в 7 классах - физика:

1. Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, использование законов и формул для анализа явлений и процессов.
2. Решение расчетных и качественных задач
3. Вычисление значений физических величин, перевод единиц измерения в систему СИ.
4. Описание свойств тел, физических явлений и процессов, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)

- химия

Класс	Кол-во по списку	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за четверть (полугодие)			Успехность	Качество знаний
			5	4	3	2	подтвердили	выше	ниже		
8б,8г	57	51	6	23	22	-	51	-	-	100%	57%
Итого	57	51	6	23	22	-	51 (100 %)	-	-	100 %	57 %

В ходе анализа показателей ВПР по химии в 8 классах отмечено хорошее качество знаний учащихся при выполнении следующих заданий: на определение индивидуального химического вещества с указанием химической формулы и его названием; на вычисление молярной массы газов; на определение химических элементов, используя периодическую систему химических элементов Д.И. Менделеева; на вычисление массовой доли элемента в сложном веществе.

Проблемами предметного характера, на которые указывает анализ ВПР в 2023 году (весна), являются затруднения учащихся в задании 5.1, 5.2. решение задач на определение массы углеводов и жиров в продуктах. У некоторых учащихся затруднения вызвали задания №№: 2.1, 3.2, 7.1, 7.2, 8, 9.

В дальнейшей работе необходимо:

1. Повторить темы: «Типы химических реакций.», «Признаки химических реакций».
2. Сформировать комплекс умений работы с периодической системой Д.И.Менделеева.

3. Усилить работу по определению основных химических закономерностей в периодической системе Д.И.Менделеева и научить устанавливать соответствия элементов по описанию положения их в периодической системе

5. Формировать умение анализировать предложенный текст химического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

6. Расширять кругозор, привлекая к внеурочной деятельности по химии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении.

7. Систематизировать работу по решению задач.

8. Повышать мотивацию к изучению химии с помощью разнообразных форм и методов работы.

Сравнительный анализ полученных результатов ВПР по биологии, географии, физике, химии в 5-8 классах за 3 года

Предмет	Класс	2021 год (весна)		Класс	2022 год (осень)		Клас с	2023 год (весна)	
		Успева е- мость	Качест во знаний		Успевае- мость	Качест во знаний		Успева емость	Качество знаний
биология	5	100%	92%	6	100%	92%	5	100 %	96 %
биология	6	100%	94%	7	100%	92%	6	99,6	56%
биология	7	100%	48%	8	100%	66%	7	100%	76%
биология	8	-	-	9	100%	66%	8	100%	74%
география	6	100%	95%	7	100%	85%	6	100%	90%
география	7	100%	83%	8	100%	57%	7	100 %	76%
география	8	100%	42%	9	100%	87%	8	100 %	80%
физика	7	100%	69%	8	100%	86%	7	100%	95%
физика	8	100%	71%	9	100%	96%	8	100%	78%
химия	8	100%	50%	9	100%	54%	8	100%	57%

Анализ показывает, что весной 2023 года учащиеся 6-х классах снизили успеваемость со 100% в 2021, 2022 до 99,6 % в 2023 году, качество знаний уменьшилось на 36%. Пятиклассники весной 2023 года увеличили качество знаний на 4%.

Качество знаний в седьмых классах увеличилось на 28% 2021 год и на 16% меньше 2022 год. Процент качества знаний вырос на 19% по результатам ВПР по биологии в 8 классах по сравнению с 2022 годом.

По географии учащиеся параллели 7-х классов хуже справились с работой, показав на 9 % качества знаний ниже, чем семиклассники 2021/2022 учебного года. Учащиеся 7-х классов выполнили работы на 10 %, 8-х классов – на 26 % ниже результатов шестиклассников и семиклассников весной 2021 года. В ВПР по физике учащиеся 8-х классов текущего учебного года показали результат ниже семиклассников на 8 %, семиклассники - на 26 % выше 7-классников 2021 учебного года. Учащиеся двух 8-х классов выполнили работу по химии выше на 7 % качества знаний, чем 8-классники 2020/2021 учебного года. Весной 2023 года всероссийские проверочные работы были выполнены с одной двойкой по биологии 6 класс.

- история

Класс	Кол-во по списку	Кол-во участ	Получили	Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за I полугодие	Успев аемос ть	Качес тво знани
-------	------------------	--------------	----------	--	----------------	-----------------

		ников	5	4	3	2	подтвер дили	выше годовой	ниже годов ой		й
5 классы	157	134	45	53	36	0	114	6	14	100%	79%
6к	17	17	2	14	1	0	15	1	1	100%	94%
7д	31	29	14	14	1	0	23	4	2	100%	96%
8в,д	54	49	13	26	10	0	37	8	4	100%	77%
Итого	259	229	74	107	48	0	189	19	21	100%	92%

Всероссийские проверочные работы по истории в 5-6-х классах показали хороший уровень освоения предметных результатов по истории в 5 - х классах. Допущены следующие ошибки: находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения изображения с конкретным государством, определение географического положения на контурной карте.

Учащиеся 7-х классов лучше всего справились с заданиями, нацеленными на проверку базовых исторических знаний, значительных событий и личностей отечественной и всеобщей истории Нового времени; на проверку умения искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность;

Трудности встретились в умение использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время. Указать памятник культуры по указанному в задании критерию, сформулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

Учащиеся 8-х классов успешно справились со следующими заданиями: №1 с выбором правильных ответов, смогли правильно определить по фотографии исторических деятелей XVIII века (задание №2), правильно называют год и государство в описываемой войне по тексту (задание №3), справились с заданиями на определение памятников культуры XVIII века (задания №7,8), а также с частью 2, где необходимо было написать небольшой рассказ по теме.

Однако у ряда учащихся задания по работе с картой (№5,6) вызвали затруднения. Не все учащиеся смогли справиться с заданием №9, где необходимо было аргументировать выбранный исторический факт.

- обществознание

Класс	Кол-во по списку	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за I полугодие			Успех	Качество знаний
			5	4	3	2	подтвердили	выше годовой	ниже годовой		
6а,г,д	86	60	5	48	7	-	44	6	10	100%	83%
7б,к	58	54	18	28	8	-	48	5	1	100%	86%
8а,г	62	57	21	30	6	-	50	5	2	100%	89%
Итого	206	171	44	106	21	0	142	16	13	100%	92%

Проверочная работа показала хороший уровень освоения предметных результатов по обществознанию в 6-8 классах.

Учащиеся 6, 7, 8 классов, принимавшие участие в выполнении всероссийских проверочных работ, допустили следующие ошибки: находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом; освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

Результаты ГИА в 2022/2023 учебном году

Результаты ОГЭ по русскому языку и математике за 2021-2023 годы

Год	Русский язык		Математика	
	Успеваемость	Качество знаний	Успеваемость	Качество знаний
2021 год	100%	77,3%	97%	51,3%
2022 год	100%	87,9%	100%	51,2%
2023 год	100%	88%	100%	60%

Результаты ЕГЭ по русскому языку и математике за 2021-2023 годы

Год	Русский язык		Математика	
	Успеваемость	Качество знаний	Успеваемость	Качество знаний
2021 год	100%	96%	100%	64%
2022 год	100%	97%	100%	68%
2023 год	100%	80%	100%	90%

В рамках деятельности лаборатории «Качество» реализовывалась дорожная карта по подготовке учащихся к ЕГЭ и ОГЭ, информационно-правовому просвещению в вопросах организации проведения государственной аттестации. Для достижения целей дорожной карты было организовано профильное обучение на основе индивидуальных учебных планов; коррекция образовательного процесса, ведение мониторинга; систематически использовались обучающие задания открытого и закрытого типа (тесты, инструкции, правила, рекомендации), предусматривающие реализацию форм, используемой при ЕГЭ, возможности сети Интернет. Для учащихся 11-х классов были организованы дополнительные курсы по физике, химии, биологии, математике, русскому языку, обществознанию.

№ п/п	Предмет	Кол-во учащихся	Средний балл МАОУ №24 с УИОП» 2020/	Средний балл МАОУ №24 с УИОП» 2021/2022	Средний балл МАОУ №24 с УИОП» 2022/2023	Средний балл по городу	Успеваемость %	Успеваемость за прошлый учебный год %
1	Русский язык	79	79	74	80	74	100	100
2	Математика (профильный уровень)	38	59	60	67	62	100	100

3	Физика	22	70	54	71	60	100	94
4	Информатика	16	72	<u>71</u>	80	63	100	100
5	Обществознание	27	72	64	64	61	89	82
6	История	9	66	57	68	60	100	100
7	Биология	17	50	<u>60</u>	62	52	100	100
9	Химия	17	50	<u>65</u>	75	60	100	95
10	Литература	6	78	<u>68</u>	80	65	100	100
11	Английский язык	12	65	<u>82</u>	65	68	83	100

На основании данных представленных в таблицах можно сделать вывод, что средний балл школы по русскому языку, математике, информатике и ИКТ, литературе, биологии, химии, физике, истории, обществознанию выше, чем городские показатели.

Причем, по русскому языку - мы на 2 месте в городе, а результат по математике – на 1 месте.

Данные в таблице показывают, что средний балл по многим предметам выше по сравнению с предыдущим учебным годом.

Хочется отметить результат работы учителей русского языка - 27 участников ЕГЭ получили результат 81 и выше.

Не преодолели минимальный порог из 80 выпускников:

2 - по английскому языку.

3 - по обществознанию.

Каковы же причины такого результата? Параметрический анализ позволил сделать вывод, что все они носят субъективный характер и не связаны с уровнем профессионализма педагогов:

- ухудшение здоровья у одной из учащихся, вследствие этого наблюдение за ее заболеванием у узких специалистов;

- нестабильное психологическое состояние у ученицы по причине переезда в Россию из Украины.

Таким образом можно сделать вывод, что в учреждении должна быть налажена оперативная связь классного руководителя и психолога для решения ситуационных задач при изменении психологической обстановки в окружении выпускников.

В то же время перед педагогами стоит задача войти в число лидеров по результатам сдачи данных экзаменов.

Сравнение результатов ГИА-9 с годовыми отметками в 2023 году

	Предмет	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество учащихся, показавших результат выше годовой отметки	Количество учащихся, подтвердивших годовую отметку	Количество учащихся, показавших результат ниже годовой отметки
1	Русский язык	188	82	89	17
2	Математика	188	16	137	35
3	Химия	17	1	10	6

4	Физика	23	1	14	8
5	Информатика и ИКТ	98	14	62	22
6	Биология	26	3	11	12
7	География	60	13	30	17
8	Английский язык	12	0	9	3
9	Обществознание	128	2	69	57
10	История	7	0	2	5
11	Литература	5	0	4	1

Успеваемость в 9 классе по всем предметам – 100%. Думаю необходимо отметить в целом работу учителей-предметников совместно с классными руководителями. Объективна картина выставления годовых отметок учителями-предметниками по предметам, соответствие качества знаний по итогам года и экзаменов.

В течение года в 9 классах учителями-предметниками проводились занятия неаудиторной занятости, платные дополнительные занятия, классные руководители вели занятия по самоподготовке.

Необходимо в следующем году продолжить работу по формированию готовности учащихся к ОГЭ, реализовав следующие мероприятия:

- включение всех ресурсов учреждения в подготовку учащихся к итоговой аттестации с первых дней учебного года;
- проведение методических практикумов по овладению педагогами технологий, позволяющих научить всех учащихся, испытывающих затруднения в учебе, выполнять задания итоговой аттестации не ниже, чем на удовлетворительно;
- тематический срез календарно- тематического планирования педагогов на предмет ответственности решения системной задачи подготовки к итоговой аттестации;
- комплексная диагностика затруднений педагогов, не имеющих опыта подготовки учащихся к итоговой аттестации;
- проверка содержания домашних заданий на предмет соответствия заданиям итоговой аттестации;
- создание алгоритма действий классного руководителя по вовлечению родителей в подготовку к экзаменам.

В целом, в 2022/2023 учебном году по направлению «Качество» следует выделить **положительные эффекты:**

1. Качество знаний по школе достаточно высокое, составляет 74%.
2. Количество отличников увеличилось на 16 человек, хорошистов – на 39.
3. Из числа выпускников 11-х классов 18 учащихся получили аттестаты с отличием, они подтвердили результаты на ЕГЭ и получили Федеральные медали «За особые успехи в учении»
4. Все учащиеся школы успешно прошли промежуточную годовую аттестацию и переведены в следующий класс.
5. Учащиеся 5-8-х классов успешно справились с заданиями Всероссийских проверочных работ. 77%, выполнявших работу, подтвердили отметки по предметам, 5% показали результат выше.
6. Все выпускники 9 классов успешно сдали ГИА по русскому языку, математике и предметам по выбору.

Основной вывод в ходе анализа:

1. Действующая в учреждении система управления качеством знаний обеспечивает положительную динамику показателей.

2. Работа классных руководителей по вовлечению родителей в деятельность по подготовке учащихся к ОГЭ носит системный характер.

Исходя из анализа и в соответствии с общероссийскими и региональными приоритетами, Программой развития школы на 2023-2026 годы, лаборатория «Качество» необходимо:

Включить в модель процесса формирования готовности учащихся к ОГЭ следующие мероприятия.

- включение всех ресурсов учреждения в подготовку учащихся к итоговой аттестации с первых дней учебного года;
- проведение методических практикумов по овладению педагогами технологий, позволяющих научить всех учащихся, испытывающих затруднения в учебе, выполнять задания итоговой аттестации не ниже чем на удовлетворительно;
- тематический срез календарно-тематического планирования педагогов на предмет ответственности решения системной задачи подготовки к итоговой аттестации;
- комплексная диагностика затруднений педагогов, не имеющих опыта подготовки учащихся к итоговой аттестации;
- проверка содержания домашних заданий на предмет соответствия заданиям итоговой аттестации;
- создание алгоритма действий классного руководителя по вовлечению родителей в подготовку к экзаменам.

4. ОЦЕНКА ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Организация образовательной деятельности регламентируется учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием уроков, часов неаудиторной занятости, внеурочной деятельности, платных дополнительных занятий, расписанием звонков.

Календарные учебные графики на 2022/2023, 2023/2024 учебные годы составлялись в соответствии с:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Санитарно-эпидемиологическими требованиями к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи СанПиН 2.4.3648-20 (утверждены Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28 сентября 2020 года № 28);
- Государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642).
- федеральными образовательными программами начального, основного, среднего общего образования (приказы Министерства просвещения Российской Федерации от 18 мая №№ 370, 371, 372).

Школа работала в одну смену по пятидневной учебной неделе в 1-х – 11-х классах.

Учебный год начинался 1 сентября. Продолжительность учебного года: в 1-х классах составила 33 недели, во 2-х – 9-х, 10-11х классах — 34 недели.

Учебный год при получении начального общего и основного общего образования делился на 4 четверти, на уровне среднего общего образования – на два полугодия. Продолжительность каникул в течение учебного года составила не менее 30 календарных дней и регулировалась календарным учебным графиком. Для обучающихся 1 класса

были установлены дополнительные каникулы в середине третьей четверти (7 календарных дней).

Учебные занятия проходили в одну смену. Занятия дополнительного образования (кружки, секции), внеурочная деятельность, обязательные индивидуальные и групповые занятия и т. п. проводились не ранее чем через 20 минут после последнего урока, что соответствует СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», таблица 6.6 «Требования к организации образовательного процесса» (постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 января 2021 г. № 2).

Образовательная недельная нагрузка равномерно распределялась в течение учебной недели, при этом объем максимальной допустимой нагрузки в течение дня составлял:

- для обучающихся 1-х классов не более 4 уроков и 1 день в неделю - не более 5 уроков за счет урока физической культуры;
- для обучающихся 2 - 4-х классов - не более 5 уроков;
- для обучающихся 5 - 6-х классов - не более 6 уроков;
- для обучающихся 7 - 11-х классов - не более 7 уроков.

Сдвоенные уроки в начальных классах не проводились.

В 1-х классах использовался «ступенчатый режим» обучения в первом полугодии (в сентябре, октябре - по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре - декабре - по 4 урока по 35 минут каждый и один день 5 уроков за счет урока физической культуры; январь - май - по 4 урока по 45 минут каждый и один день 5 уроков за счет урока физической культуры). Ежедневно после 2-го урока проводилась динамическая пауза продолжительностью 40 минут.

В период карантинных мероприятий продолжительность уроков составляла 40 минут. Продолжительность перемен между уроками составляла 10 минут, после 2-го и 3-го уроков - 2 перемены по 20 минут каждая.

В течение учебного дня проводилось не более одной контрольной работы.

Количество часов, отведенных на преподавание отдельных дисциплин, определялось учебным планом учреждения. Объем недельной учебной нагрузки составил:

- в 1-х классах - 21 час;
- во 2 - 4-х классах – 23 часа;
- в 5-х классах – 29 часов;
- в 6-х классах – 30 часов;
- в 7-х классах – 32 часа;
- в 8 - 9-х классах – 33 часа;
- в 10-11-х классах – 34 часа.

С целью профилактики утомления, нарушения осанки и зрения обучающихся на уроках проводились физкультминутки и гимнастика для глаз.

Продолжительность непрерывного использования в образовательной деятельности технических средств обучения установлена согласно требованиям СанПиНа.

Режим обучения и организации работы кабинетов с использованием компьютерной техники соответствует гигиеническим требованиям к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы на них.

Для удовлетворения биологической потребности в движении, независимо от

возраста обучающихся, проводится 2-3 урока физической культуры в неделю, предусмотренных в объеме максимально допустимой недельной нагрузки.

Двигательная активность обучающихся, помимо уроков физической культуры, обеспечивалась за счет:

- физкультминуток;
- организованных подвижных игр на переменах;
- спортивного часа для детей, посещающих группу продленного дня;
- внеклассных спортивных занятий и соревнований, общешкольных спортивных мероприятий, дней здоровья;
- самостоятельных занятий физической культурой в секциях и клубах.

Спортивные нагрузки на занятиях физической культурой, соревнованиях, внеурочных занятиях спортивного профиля при проведении динамического или спортивного часа соответствовало возрасту, состоянию здоровья и физической подготовленности обучающихся, а также метеоусловиям (если они организованы на открытом воздухе).

Распределение обучающихся на основную, подготовительную и специальную группы для участия в физкультурно-оздоровительных и спортивно-массовых мероприятиях проводил врач с учетом их состояния здоровья (или на основании справок об их здоровье). Обучающимся основной физкультурной группы разрешалось участие во всех физкультурно-оздоровительных мероприятиях в соответствии с их возрастом. С обучающимися подготовительной и специальной групп физкультурно-оздоровительная работа проводилась с учетом заключения врача.

Обучающиеся, отнесенные по состоянию здоровья к подготовительной и специальной группам, занимались физической культурой со снижением физической нагрузки.

Уроки физической культуры преимущественно проводились на открытом воздухе. Возможность проведения занятий физической культурой на открытом воздухе, а также подвижных игр, определялась по совокупности показателей метеоусловий (температуры, относительной влажности и скорости движения воздуха).

В дождливые, ветреные и морозные дни занятия физической культурой проводились в спортивном зале.

Моторная плотность занятий физической культурой составляла не менее 70%.

К тестированию физической подготовленности, участию в соревнованиях и туристических походах обучающихся допускались с разрешения медицинского работника. Его присутствие на спортивных соревнованиях являлось обязательным.

На занятиях по технологии, предусмотренных образовательной программой, чередовались различные по характеру задания.

Все работы в мастерских и кабинетах домоводства обучающиеся выполняли в специальной одежде (халат, фартук, берет, косынка). При выполнении работ, создающих угрозу повреждения глаз, использовались защитные очки. Педагогами школы соблюдались требования по проведению инструктажей с детьми во время проведения лабораторных и практических работ, занятий травмоопасными видами деятельности.

В 2023 году значительное внимание было уделено охране труда и сохранению здоровья участников образовательной деятельности. Своевременно проводились инструктажи по охране труда на рабочем месте. В соответствии с режимом работы МОУ «СОШ №24 с углубленным изучением отдельных предметов» в условиях сохранения рисков распространения COVID-19 в образовательной организации проводилась мероприятия, направленные на дезинфекцию помещений, 1 раз в месяц - генеральная

уборка с применением дезинфицирующих средств по вирусному режиму. Обеспечивалось обязательное проведение утренней термометрии с использованием бесконтактных термометров. Исключался допуск к занятиям лиц с признаками респираторных инфекций. Осуществлялась работа по гигиеническому обучению и воспитанию учащихся и их родителей.

В целях обеспечения личной безопасности граждан, предупреждения посягательств на правопорядок и общественную безопасность, в связи с введением «желтого уровня опасности» на территории Белгородской области в школе усилен контрольно-пропускной режим. Обеспечено закрытие калиток для пешеходов и проезда машин. Установлена автоматическая система открытия/закрытия калиток. Проведены учения по антитеррористической безопасности, учебные эвакуации. Педагогические работники, учащиеся школы и их родители ознакомлены с алгоритмами действий в случае террористической угрозы. Классные руководители ежедневно проводят устные инструктажи по алгоритму действий в случае террористической угрозы, по формированию знаний и навыков безопасного поведения при угрозе возникновения чрезвычайных ситуаций.

Педагогический коллектив 100%-ным составом прошел обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Организация педагогического сопровождения формирования знаний и навыков безопасного поведения воспитанников и обучающихся при угрозе возникновения чрезвычайных ситуаций».

Создание безопасных условий труда позволяет качественно организовать образование школьников.

5. ОЦЕНКА ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ 2022/2023 УЧЕБНОГО ГОДА

Таблица. Информация о трудоустройстве выпускников 9-х классов

Всего выпускников, чел	Из них поступили, чел		Оставлены на осень, чел
	в 10 классе	в учреждения СПО	
188	83	105	0

Таблица. Информация о трудоустройстве выпускников 11-х классов

Всего выпускников, чел	Из них поступили в учреждения, чел		Работают, чел	Обучаются на профессиональных курсах, чел
	СПО	ВО		
80	7	70	3	0

В 2023 году в школе реализовывалась модель профессионального самоопределения учащихся посредством включения их в систему профессионально-ценностного самоопределения на основе технологии социального проектирования. Ведущая педагогическая идея данного опыта заключалась в создании условий для воспитания гражданина-патриота, любящего свою Родину и стремящегося трудиться на благо Родины, путем организации социально-профессиональных проб и практик. В процессе реализации модели было заключено 40 договоров с социальными партнерами и 70 физическими лицами. Разработано и реализовано 25 программ социальных проб/практик, создан банк видеороликов бывших выпускников школы, содержащих задания для учащихся по предметам либо направленных на формирование функциональной грамотности, а также вы-

пускников, уехавших учиться за пределы Белгородской области, но планирующих вернуться в регион по окончании обучения. Доля учащихся, вовлеченных в социальные пробы/практики, составила 100%. Положительным результатом внедренного опыта можно считать возросшую долю выпускников 9 классов, поступивших в СПО в соответствии с профилем ГИА до 95%, и выпускников 11-ых классов – до 96%. В вузы Центрального Черноземья поступили 43% учащихся 11 классов. Обучаются педагогическим профессиям 10% выпускников 9 классов и 9% - 11-ых. Положительный опыт включения социальных проб/практик в деятельность учреждения позволяет продолжить его реализацию в 2023-2024 учебном году.

6. ОЦЕНКА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Кадровый ресурс является одной из главных движущих сил для обеспечения качественного функционирования образовательного учреждения. Школа полностью укомплектована педагогическими кадрами. В 2023/2024 учебном году педагогический коллектив насчитывает 97 педагогических работников, учителей — 80. Предметы преподаются учителями необходимой специальности и квалификации. В классах с углубленным и профильным изучением предметов работают учителя с высшей или первой квалификационной категорией.

Таблица. Характеристика кадрового состава учреждения

Учебный год	Общее количество учителей	Из них имеют					
		первую категорию		высшую категорию		высшее образование	
		чел	%	чел	%	чел	%
2021/2022	87	17	19%	56	64%	87	100%
2022/2023	88	22	25%	50	57%	88	100%
2023/2024	80	18	22%	51	64%	80	100%

Из числа педагогических работников:

- награжденных знаками «Отличник народного просвещения», «Почетный работник общего образования Российской Федерации» – 21,
- награжденных Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ – 7,
- лауреатов и победителей муниципального конкурса «Учитель года» - 22,
- победителей конкурса лучших учителей общеобразовательных школ в рамках ПНП «Образование», конкурса лучших учителей Белгородской области на получение денежного поощрения – 5,
- имеют благодарность Президента РФ – 1.

Учитывая известные модели эффективной организации труда, особое внимание уделяется непрерывному повышению квалификации педагогических и руководящих работников. С этой целью используются следующие формы научно-методической деятельности: курсовая подготовка, постоянно действующие семинары, конференции, конкурсы, творческие группы, мастер-классы, деловые игры, круглые столы, тематические заседания педагогического совета, работа школы молодого педагога. В прошедшем учебном году педагоги школы освоили 20 дополнительных профессиональных программ, в том числе по программе «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя» - 14 человек, по программе «Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя» - 21 человек. Все программы осваивались полностью или частично в дистанционном формате. Ежегодно план курсовой подготовки педагогов школы выполняется на 100%.

Эффективность управления повышением квалификации педагогических кадров позволила получить следующие результаты участия в профессиональных конкурсах в 2023 году:

- Кладова О.И., победитель всероссийского конкурса Педагогический олимп (г. Сочи);
- Борзенкова О.М., победитель регионального этапа Всероссийского смотра-конкурса среди школьных спортивных клубов в номинации «Лучший руководитель школьного спортивного клуба»;
- Глызина М.М., призер заключительного этапа регионального конкурса для учителей предметной области «Искусство» «Открытый урок музыки», «Открытый урок изобразительного искусства» в номинации «Инновации в образовании»;
- Моногарова С.Н, Золотых Н.В., Чуйко И.А., призеры регионального конкурса профессионального мастерства «Лучшая программа внеурочной деятельности по формированию естественнонаучной и математической грамотности обучающихся»;
- Сторожева Т.С., Черных А.В., Тимохина М.В., победители муниципального конкурса медиапроектов о деятельности духовно-просветительских центров;
- Кононова Г.В., призер муниципального социально-ориентированного проекта для школьных научных обществ учащихся «НОУ-хау»;
- Перепелица А.Г., призер региональной заочной олимпиады «Фитнес для ума» в номинации «Учителя английского языка».

По итогам учебного года педагогические работники заняли призовые места в 204 конкурсах профессионального мастерства различных уровней.

Педагоги школы занимались инновационной деятельностью: являлись участниками регионального проекта «Формирование естественнонаучной и математической грамотности обучающихся 5-8 классов» (приказ департамента образования Белгородской области от 16.09.2021 № 2527), регионального проекта «Внедрение цифровых технологий дистанционного и наземного мониторинга лесопокрытых земель в проектно-исследовательскую деятельность обучающихся образовательных организаций Белгородской области “ForestNet”» (приказ управления образования администрации Старооскольского городского округа от 20.09.2022 № 1142). В октябре 2023 года общеобразовательное учреждение включено в реализацию регионального проекта «Сопровождение профессионально-личностного самоопределения школьников в профильных психолого-педагогических классах» (приказ министерства образования Белгородской области от 11.10.2023 года № 3105). На базе школы функционировали: федеральная стажировочная площадка АНО ДПО «Школа анализа данных» по реализации образовательной программы обучения школьников программированию «Яндекс.Лицей», региональная инновационная площадка «Ревитализация педагогических технологий на основе методологии бережливого производства» (приказ департамента образования Белгородской области от 01.02.2022 № 321). Учреждение являлось опорной организацией в сфере профилактики детского дорожно-транспортного травматизма (приказ управления образования администрации Старооскольского городского округа от 25.02.2022 № 248)

Благодаря высокому профессионализму администрации и педагогического коллектива в 2023 году школа традиционно вошла в число 100 лучших образовательных учреждений и отмечается званием «Образовательное учреждение года» Национальной образовательной программы «Интеллектуально-творческий потенциал России», стала победителем регионального этапа всероссийского конкурса «Российская организация высокой социальной эффективности» в номинации «За развитие кадрового потенциала в организациях непромышленной сферы».

Значимыми событиями стали: победа в онлайн-голосовании «Народная школа

Белгородской области», получение ежегодной премии имени Героя Советского Союза Н.Ф. Ватутина за достижения в военно-патриотическом воспитании детей и молодежи в 2023 году, вхождение в лидеры рейтинга общеобразовательных организаций Белгородской области.

Изложенные факты позволяют утверждать, что кадровые ресурсы школы позволяют обеспечить возможность успешного развития и образования каждого обучающегося в соответствии с его возрастными и индивидуальными особенностями.

7. ОЦЕНКА УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

В соответствии с лицензией на ведение образовательной деятельности учреждение осуществляет обучение по образовательным программам:

- начального общего образования;
- основного общего образования;
- среднего общего образования;
- углубленного изучения русского языка, математики, информатики, физики, химии, биологии, истории, иностранного языка, обществознания, права;
- программам профессионального обучения;
- дополнительным программам технической, художественной, физкультурно-спортивной, социально-педагогической, туристско-краеведческой, естественнонаучной направленностей.

На уровне среднего общего образования функционируют классы профильного обучения: технологического, гуманитарного, естественнонаучного.

Школа № 24 осуществляет профессиональное обучение старшекласников по профессии «Младший воспитатель» в специализированном педагогическом 10 классе.

Школа оказывает платные образовательные услуги по дополнительным образовательным программам.

Учебный план школы сохраняет в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждом уровне образования.

В учебном плане реализуется обязательная (инвариантная) часть, гарантирующие овладение выпускниками школы необходимым минимумом знаний, умений и навыков, обеспечивающим возможность продолжения образования, и части, формируемой участниками образовательных отношений. В норме учебная нагрузка не превышает максимальный объем учебной нагрузки, включая элективные курсы.

Обучение в 1-4 классах осуществляется по УМК «Школа России».

В 5-11 классах изучение предметов осуществляется по образовательным областям:

- на уровне основного общего образования - «Русский язык и литература», «Родной язык и родная литература», «Иностранные языки», «Математика и информатика», «Общественно-научные предметы» «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (5-6 классы), «Естественнонаучные предметы», «Искусство», «Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности», «Технология»

- на уровне среднего общего образования - «Русский язык и литература», «Родной язык и родная литература», «Иностранные языки», «Математика и информатика», «Общественные науки», «Естественные науки», «Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности», «Элективные курсы», «Индивидуальный итоговый проект».

Рабочие программы учебных предметов начального общего образования для 1-2

классов разработаны с использованием конструктора рабочих программ на сайте «Единое содержание общего образования» и соответствуют федеральной образовательной программе начального общего образования.

Таблица. Перечень рабочих программ учебных предметов основной образовательной программы начального общего образования

№ п/п	Наименование рабочей программы	Наименование авторской программы, на основе которой разработана рабочая программа, год издания	Нормативный срок освоения
1	Рабочая программа по русскому языку. 1-4 классы	Русский язык. //Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1-4 классы: пособие для учителей общеобразовательных организаций – 1-4 классы: учеб. пособие для общеобразовательных организаций /[В. П. Канакина и др.]. - 3-е изд. - М.: Просвещение, 2019	4 года
2	Рабочая программа по литературному чтению. 1-4 классы	Литературное чтение. // Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России», 2015 1-4 классы: пособие для учителей общеобразовательных организаций, авторы Л.Ф. Климанова, М.В. Бойкина, М.: Просвещение, 2019	4 года
3	Рабочая программа по математике. 1-4 классы	Математика. // Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1-4 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций авторы М. И. Моро, С. И. Волкова, С. В. Степанова, М. А. Бантова, Г. В. Бельтюкова – М.: Просвещение, 2019	4 года
4	Рабочая программа по окружающему миру. 1-4 классы	Окружающий мир. // Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1—4 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций– М.: Просвещение, автор А.А. Плешаков, 2019	4 года
5	Рабочая программа по изобразительному искусству. 1-4 классы	Изобразительное искусство. // Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией Б.М. Неменского 1-4 классы М.: Просвещение), авторы Б. М. Неменский, Л. А. Неменская, Н. А. Горяева, О. А. Коблова, Т. А. Мухина, 2019	4 года
6	Рабочая программа по технологии. 1-4 классы	«Технология» Роговцева Н. И., Анащенкова С. В. /Сборник примерных рабочих программ. Предметная линия учебников Е.А. Лутцевой и др. Система «Школа России». 1-4 классы: учеб. Пособие для образовательных организаций/[Е.А. Лутцева, Н.И. Роговцева, С.В. Анащенкова, Т.П Зуева]. М.: Просвещение, 2019	4 года
7	Рабочая программа по физической культуре. 1-4 классы	Физическая культура. // Рабочие программы. Предметная линия учебников В.И. Ляха. 1-4 классы: пособие для учителей общеобразоват учреждений- М.: «Просвещение», автор В.И. Лях, 2019	4 года
8	Рабочая программа по музыке. 1-4 классы	Музыка. // Рабочие программы. Предметная линия Г.П.Сергеевой, Е.Д.Критской.- М.: Просвещение, авторы Г.П.Сергеева, Е.Д.Критская, Т.С. Шмагина, 2017	4 года
9	Рабочая программа по английскому языку. 2-4 классы. Общеобразовательный уровень	Английский язык. // Рабочие программы. Предметная линия учебников «Английский в фокусе». 2-4 классы. - М.: Просвещение, авторы Быкова Н.И., Поспелова М.Д., 2016	3 года
10	Рабочая программа по	Русский родной язык. // Примерная рабочая	4 года

	родному языку (русскому)	программа 1-4 классы М.:Просвещение, О.М. Александрова, 2020	
11	Рабочая программа по литературному чтению на родном языке (русском)	Примерная программа по учебному предмету «Литературное чтение на родном языке» 1-4 класс (ФГОС НОО) департамента образования Белгородской области ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования», 2020 г.	4 года

Рабочие программы основного общего образования по обновленным ФГОС ООО

Рабочие программы учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности) обеспечивают достижение планируемых результатов освоения ООП ООО и разработаны на основе требований ФГОС ООО к результатам ООП ООО. В случае, если никаких изменений в примерную рабочую программу, разработанную Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Институтом стратегии развития образования Российской академии образования» и одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, не вносилось, то данная программа считается рабочей программой учебного предмета, учебного курса (в том числе внеурочной деятельности) МАОУ «СОШ № 24 с углубленным изучением отдельных предметов».

Рабочие программы учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности) включают:

- содержание учебного предмета, учебного курса (в том числе внеурочной деятельности), учебного модуля;
- планируемые результаты освоения учебного предмета, учебного курса (в том числе внеурочной деятельности), учебного модуля;
- тематическое планирование с указанием количества академических часов, отводимых на освоение каждой темы учебного предмета, учебного курса (в том числе внеурочной деятельности) и возможность использования по этой теме электронных (цифровых) образовательных ресурсов, являющихся учебно-методическими материалами (мультимедийные программы, электронные учебники и задачки, электронные библиотеки, виртуальные лаборатории, игровые программы, коллекции цифровых образовательных ресурсов), используемыми для обучения и воспитания различных групп пользователей, представленными в электронном (цифровом) виде и реализующими дидактические возможности ИКТ, содержание которых соответствует законодательству об образовании.

Рабочие программы учебных курсов внеурочной деятельности содержат указание на форму проведения занятий.

Рабочие программы учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности) формируются с учетом программы воспитания

Рабочие программы учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности) могут быть реализованы с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Формы электронного обучения и цифровых образовательных технологий, используемых в образовательном процессе, указаны в разделе «Тематическое планирование» рабочей программы по каждому учебному предмету, учебному курсу (в том числе внеурочной деятельности).

Рабочие программы учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности) являются Приложением № 1 к ООП ООО и разрабатываются на основе федеральных рабочих программ, расположенных на сайте «Единое содержание общего

образования» с помощью конструктора рабочих программ.

Таблица. Перечень рабочих программ обязательных учебных предметов основной образовательной программы основного общего образования (7-9 классы)

Предметные области	Учебные предметы	Программа	
		Название	Автор
Русский язык и литература	Русский язык	Программа по русскому языку для общеобразовательных учреждений под ред. Е.Я. Шмелевой //Русский язык: программа 5-9 классы общеобразовательных учреждений М.: Вентана-Граф 2017	Шмелёва Е.Я., Савчук Л.О.
		Программа для общеобразовательных учреждений с углублённым изучением русского языка, 5 –9кл./Программы для общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5-9, 10-11, 2016	Бабайцева В.В.
	Литература	Программа по литературе для 5-9классов// Программы по литературе для 5-11 классов общеобразовательной школы Авт.-сост. Г.С. Меркин . М.: «Русское слово», 2050	Г.С. Меркин
Родной язык и родная литература	Родной язык (русский)	Примерная программа по учебному предмету «Русский родной язык» для образовательных организаций, реализующих программы основного общего образования. М.: Просвещение, 2020	Александрова О.М., Гостева Ю.Н., Добротина И.Н.
	Родной язык (русский)	Примерная программа по учебному предмету «Родной язык» 5-9 класс (ФГОС ООО), Белгород, департамент образования Белгородской области, 2017	-
	Родная литература (русская)	Примерная программа по учебному предмету «Родная литература» 5-9 класс (ФГОС ООО), Белгород, департамент образования Белгородской области, 2017	-
Иностранные языки	Иностранный язык (английский)	Рабочие программы. Предметная линия учебников « Английский язык в фокусе» 5-9 классы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений и школ с углублённым изучением английского языка Express Publishing: Просвещение, 2020.	В.Г. Апальков
	Второй иностранный язык (немецкий)	Авторская программа Аверина М.М. «Рабочие программы к предметной линии учебников «Горизонты» для учащихся 5-9 классов общеобразовательных учреждений. Москва, «Просвещение», 2018 г.	М.М. Аверина
	Второй иностранный язык (французский)	Программы общеобразовательных учреждений по французскому языку 5-9 классы Н.А. Селевановой (Французский язык. Второй иностранный язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников «Синяя птица». 5 — 9 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций / — М.: Просвещение, 2018. -165 с.	Н. А. Селиванова

Математика и информатика	Математика	Математика: программы 5-9 класс/А.Г.Мерзляк, В.Б.Полонский, М.С.Якир –М.: Вентана-Граф, 2017	А.Г. Мерзляк и др.
	Информатика	Информатика для 7-9 классов //Информатика. Программы для общеобразовательных учреждений 7-9 классы. Методическое пособие/Составитель М.Н.Бородин – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний	Л.Л. Босова, А.Ю. Босова
Общественно-научные предметы	История России. Всеобщая история	Примерная рабочая программа.Всеобщая история. История Древнего мира»для 5 класса общеобразовательных учреждений М.: ООО «Русское слово», 2018	Л.Н. Алексашкина
		История, программа общеобразовательных учреждений 5-9 классы/ М.: «Дрофа», 2017	Андреев И.Л. Волобуев О.В. Ляшенко Л.М.
	Обществознание	Программа 5-9 классы общеобразовательных учреждений. М.: Вентана – Граф, 2016	О.Б. Соболева, О.В. Медведева
		Обществознание Программа 6-9 классы общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 2018	Боголюбов Л.Н., Виноградова Н.Ф., Городецкая Н.И.
	География	Программа курса «География», 5-9 классы/сост. Е.М. Домогацких – М.: ООО «Русское слово», 2012	Е.М. Домогацких
Сборник примерных рабочих программ. Предметные линии «Полярная звезда». 5—11 классы. В. П. Максаковского. 10—11 классы. Базовый уровень : учеб.пособие для общеобразоват. организаций / [А. И. Алексеев и др.]. — М. : Просвещение, 2021		А.И. Алексеев	
Основы духовно-нравственной культуры народов России	Основы духовно-нравственной культуры народов России	Рабочая программа к учебнику А.Н. Сахарова, К.А. Кочегарова, Р.М. Мухаметшина «Основы духовно-нравственной культуры народов России. Основы религиозных культур народов России». 5 класс /— М.: ООО «Русское слово — учебник», 2020. — 40 с. — (ФГОС. Инновационная школа)	С.В. Агафонов, К.А. Кочегаров
Естественно-научные предметы	Биология	Издание: Биология. Рабочие программы. Предметная линия учебников «Линия жизни». 5-9 классы. Пособие для учителей общеобразовательных учреждений. М.: «Просвещение», 2018	Пасечник В.В., Суматохин С.В., Калинова Г.С. и др.
	Физика	Рабочая программа к линии УМК А.В. Пёрышкина, Е.М. Гутник Физика 7-9 классы. М.: Дрофа, 2017	Н.В. Филонович Е.М. Гутник
	Химия	Авторская программа: Н.Е.Кузнецова, Н.Н.Гара. Химия: программы 8 -11 классы. (Химия: программы 8 -11 классы/ Н.Е.Кузнецова, Н.Н.Гара.- 2-е изд., перераб. – М.: Вентана-Граф, 2017	Н.Е. Кузнецова

Искусство	Изобразительное искусство	Программа общеобразовательных учреждений «Изобразительное искусство» 5-9 кл. – М.: «Просвещение» (общеобразовательный), 2012	Т. Я. Шпикалова
	Музыка	Сборник рабочих программ. Музыка. Искусство. 5-9 классы. Предметная линия учебников Г.П.Сергеевой, Е.Д.Критской. «Музыка 5-7 классы». – М.: Просвещение, 2017	Г.П. Сергеева Е.Д. Критская
Технология	Технология	Технология. Рабочие программы. Предметная линия учебников В.М. Казакевича и др. 5-9 классы. - М.: Просвещение, 2018	Казакевич В.М., Пичугин Г.В., Семенова Г.Ю.
		Программа по учебному предмету «Технология» для 5-8 классов общеобразовательных учреждений, М.: Вентана-Граф, 2014	А.Т.Гищенко, В.Д. Сеница
Физическая культура и Основы безопасности жизнедеятельности	Физическая культура	Физическая культура. Рабочие программы. Предметная линия учебников М.Я. Виленского, В.И. Ляха 5-9 классы. М.:« Просвещение», 2019	В.И. Лях
	Основы безопасности жизнедеятельности	Основы безопасности жизнедеятельности. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией А.Т. Смирнова. 5-9 классы М.: «Просвещение», 2017	А.Т. Смирнов, Б.О. Хренников
		Рабочая программа к учебнику к учебнику Э.Н. Аюбова, Д.З. Прищепова, М.В. Мурковой, С.В. Невелёвой «Основы безопасности жизнедеятельности» для 8 класса. М.: ООО «Русское слово», 2021	Э.Н. Аюбов, Д.З. Прищепов, М.В. Муркова

Рабочие программы учебных предметов на уровне среднего общего образования составлены в соответствии с фгос соо, **в том числе в соответствии с требованиями к результатам и содержанию среднего общего образования федеральной образовательной программы среднего общего образования** (приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 n 371) и являются приложением к основной образовательной программе среднего общего образования. В рабочие программы 11 классов в 2023 году внесены изменения к планируемым результатам преподаваемых предметов в 11-х классах в соответствии с **федеральной образовательной программой среднего общего образования** (приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 n 371).

Рабочие программы разработаны с учетом актуальных задач воспитания, обучения и развития обучающихся и учитывают условия, необходимые для развития личностных качеств выпускников.

Рабочие программы учебных предметов построены таким образом, чтобы обеспечить достижение планируемых образовательных результатов.

Таблица. Перечень рабочих программ среднего общего образования (11 класс)

№ п/п	Наименование рабочей программы	Наименование авторской программы, на основе которой разработана рабочая программа, год издания	Нормативный срок освоения
1	Рабочая программа по русскому языку. 10-11 классы. Базовый уровень	Программа к учебнику «Русский язык» 10 – 11 классы, авторы Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А., 2020 год	2 года
2	Рабочая программа по русскому языку.10-11 классы. Углубленный	Программа для общеобразовательных организаций 10-11 классы (базовый и углубленный)	2 года

	уровень	уровни)//Русский язык и литература. Русский язык. 10-11 классы. Рабочая программа для общеобразовательных организаций (базовый и углубленный уровни), автор С.И. Львова - М.: Мнемозина, 2020	
3	Рабочая программа по русскому языку. 10-11 классы. Базовый уровень	Программа к учебнику «Русский язык» 10 – 11 классы (базовый уровень), автор Гольцова Н.Г. - М.: «Русское слово», 2019	2 года
4	Рабочая программа по литературе. 10-11 классы	Программы по литературе для 10 – 11 классов //Программа по литературе для 5-11 классов общеобразовательной школы, авторы С.А. Зинин В.А. Чалмаев, М.: «Русское слово - учебник», 2020 год	2 года
5	Рабочая программа по литературе 10-11 классы	Программа курса «Литература». 10-11 классы. Базовый уровень, авторы Зинин С.А., Чалмаев В.А. - М.: «Русское слово - учебник», 2020	2 года
6	Рабочая программа по математике. 10-11 классы. Базовый уровень	Алгебра и начала математического анализа. Сборник рабочих программ. 10—11 классы : учеб. пособие для общеобразоват. организаций : базовый и углубл. уровни / [сост. Т. А. Бурмистрова]. — 2-е изд., перераб., авторы Ю.М.Колягин, М.В.Ткачева, Н.Е.Федорова, М.И.Шабунин — М. : Просвещение, 2020 год	2 года
		Программа по геометрии, 11 класс (базовый и углубленный уровни) // Программы общеобразовательных учреждений. Геометрия 10-11/ - М.Просвещение, сост. Т.А.Бурмистрова, автор Л.С.Атанасян, 2020 год	
7	Рабочая программа по математике. 10-11 классы. Углубленный уровень	Алгебра и начала математического анализа. Сборник рабочих программ. 10—11 классы : учеб. пособие для общеобразоват. организаций : базовый и углубленный уровни / [сост. Т. А. Бурмистрова]. - 2-е изд., перераб., авторы Ю.М.Колягин, М.В.Ткачева, Н.Е.Федорова, М.И.Шабунин — М. : Просвещение, 2020 год	2 года
		Программа по геометрии, 11 класс (базовый и углубленный уровни)//Программы общеобразовательных учреждений. Геометрия 10-11/ - М.Просвещение, сост. Т.А.Бурмистрова, автор Л.С.Атанасян, 2020 год	
8	Рабочая программа по английскому языку. 10-11 классы. Базовый уровень	Английский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников «Английский в фокусе». 10-11 классы, автор В.Г. Апальков, 2020 год	2 года
9	Рабочая программа по английскому языку. 10-11 классы. Углубленный уровень	Английский язык. Рабочая программа по учебному предмету «Иностранный язык 10-11 классы», для общеобразовательных организаций и школ с углубленным изучением английского языка, авторы Афанасьева О.В., Михеева И.В., Языкова Н.В. – М.: Просвещение, 2020 год	2 года
10	Рабочая программа по истории. 10-11 классы. Базовый уровень	Примерная рабочая программа общеобразовательных учреждений «История», под ред. Карпова С.П. - М.: ООО «Русское слово», 2019 год	2 года
11	Рабочая программа по истории. 10-11 классы. Углубленный уровень	История России и мира. Программа курса и тематическое планирование 10-11 классы, под ред. Карпова С.П. - М.:ООО «Русское слово», 2018 год	2 года

12	Рабочая программа по истории. 10-11 классы. Профильный уровень	История России и мира. Программа курса и тематическое планирование 10-11 классы, авторы Загладин Н.В.Симония Н.А., 2020 год	2 года
		История России с древнейших времён до конца 19 века. «История. Обществознание» 6-11 классы, авторы Сахаров А.Н., Козленко С.И. под ред. Сахарова А.Н., 2016 год	
13	Рабочая программа по обществознанию. 10-11 классы. Базовый уровень	Программы общеобразовательных учреждений «Обществознание», авторы Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф., Матвеев А.И. – М.: Просвещение, 2016 год	2 года
14	Рабочая программа по биологии. 10-11 классы. Углубленный уровень	«Биология. Рабочие программы. 10-11 классы: учебное пособие общеобразовательных организаций: углубленный уровень, авторы Г.М. Дымшиц, О.В. Саблина М.: - Просвещение, 2017 год	2 года
15	Рабочая программа по естествознанию. 10-11 классы	Рабочие программы: Естествознание. 10-11 классы: учебно-методическое пособие / О.С. Габриелян, С.А.Сладков. – 2-е изд., стереотип, автор О.С.Габриелян - М.:Дрофа, 2017 год	2 года
16	Рабочая программа по химии 10-11 классы. Углубленный уровень	Химия. Углубленный уровень. 10—11 классы : рабочая программа к линии УМК В. В. Лунина : учебно-методическое пособие / В. В. Еремин, А. А. Дроздов, И. В. Еремина, Э. Ю. Керимов, автор В.В. Еремин - М: Дрофа, 2017 год	2 года
17	Рабочая программа по химии. 10-11 классы. Базовый уровень	Программа курса химии для 10-11 классов общеобразовательных учреждений (базовый уровень)//Программа курса химии для 8-11 классов общеобразовательных учреждений/ М.: Дрофа, автор О.С. Габриелян, 2017 год	2 года
18	Рабочая программа по физике. 10-11 классы. Углубленный уровень	Рабочая программа к линии УМК В.А. Касьянова. Физика. Углубленный уровень. 10-11 классы – М.: Дрофа, 2017 год	2 года
19	Рабочая программа по физике. 10-11 классы. Базовый уровень	Рабочая программа к линии УМК В.А. Касьянова. Физика. Базовый уровень. 10-11 классы – М.: Дрофа, 2017 год	2 года
20	Рабочая программа по астрономии. 11 класс. Базовый уровень	«Астрономия 11 класс», программа по астрономии для общеобразовательных учреждений, М: Дрофа, 2017	1 год
21	Рабочая программа по физической культуре. 10-11 классы	«Физическая культура. 10-11 классы. Рабочие программы. Предметная линия учебников В.И. Ляха». М.:« Просвещение», В.И. Лях, 2019	2 года
22	Рабочая программа по основам безопасности жизнедеятельности. 10-11 классы	Рабочая программа к учебникам Э.Н. Аюбова, Д.З. Прищепова, М.В. Мурковой, А.Ю. Тараканова «Основы безопасности жизнедеятельности» для 10 класса. М.: ООО «Русское слово», авторы-составители Э.Н. Аюбов, Д.З. Прищепов, М.В. Муркова, 2021 год	
23	Рабочая программа по основам безопасности жизнедеятельности. 10-11 классы	Рабочая программа к учебнику к учебникам Э.Н. Аюбова, Д.З. Прищепова, М.В. Мурковой, А.Ю. Тараканова «Основы безопасности жизнедеятельности» для 10 класса. Авторы-составители М.: ООО «Русское слово», 2021 год	2 года
24	Рабочая программа по	«Основы избирательного права», (протокол	2 года

	элективному курсу «Основы избирательного права». 10-11 классы	методсовета от 27.08.2020 г. №1), автор Малютин Я.В.	
25	Рабочая программа по элективному курсу «Клетки и ткани». 10-11 класс	«Клетки и ткани», (протокол методсовета от 27.08.2020 г. №1), автор Кононова Г.В.	2 года
26	Рабочая программа по элективному курсу «Грамматический разбор предложения». 10 или 11 класс	Грамматический разбор предложения», (протокол методсовета от 27.08.2020 г. №1), автор И.А. Хализева	1 год
27	Рабочая программа по элективному курсу «Мировая художественная культура». 10-11 класс	Авторская рабочая программа для общеобразовательных учреждений по мировой художественной культуре для 10-11 классов: «Мировая художественная культура. Методические рекомендации. 10 -11 классы» Солодовников Ю.А. - М.: Просвещение, 2019	2 года
28	Рабочая программа по праву. 10-11 классы. Базовый уровень	Программы общеобразовательных учреждений 10-11 классы «Обществознание», авторы А.Ф. Никитин, Т.И. Никитина – М.: Просвещение, 2016	2 года
29	Рабочая программа по праву. 10-11 классы. Углубленный уровень	Программы общеобразовательных учреждений 10-11 классы «Обществознание», авторы А.Ф. Никитин, Т.И. Никитина – М.: Просвещение, 2016	2 года
30	Рабочая программа по информатике. 10-11 классы Базовый уровень	Информатика. Программа для старшей школы : 10-11 классы. Базовый уровень / И.Г. Семакин. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2020	2 года
31	Рабочая программа по элективному курсу «Основы финансовой грамотности». 10 -11 классы	Программа элективного курса «Основы финансовой грамотности» (протокол методсовета от 27.08.2020 г. №1), автор Л.П. Агибалова	2 года
32	Рабочая программа по элективному курсу «Решение математических задач по подготовке к ЕГЭ». 11 класс	Программа элективного курса «Решение математических задач по подготовке к ЕГЭ» (протокол методсовета от 27.08.2020 г. №1), автор Деренко В.М.	2 года
33	Рабочая программа «Родной язык (русский)» ФГОС СОО. 10-11 классы	Примерная программа по учебному предмету «Родной язык» 10-11 класс, Белгород, департамент образования Белгородской области, 2017	2 года
34	Рабочая программа «Родной язык (русский) и родная литература». 10-11 класс	Примерная программа по учебному предмету «Родной язык (русский) и родная литература» 10-11 класс (ФКГОС), Белгород, департамент образования Белгородской области, 2017	2 года
35	Рабочая программа по элективному курсу «Черчение». 10-11 классы	Программа элективного курса «Черчение» (протокол методсовета от 27.08.2020 г. №1), автор Глызина М.М.	2 года
36	Рабочая программа «Индивидуальный итоговый проект». 10 класс	Программа «Индивидуальный проект», 10 класс, (протокол педсовета от 27.08.2021 г. № 1), автор Крамарова Е.Н.	1 год

Программно-методическое обеспечение позволило в полном объеме реализовать учебный план.

Обязательный минимум образовательного стандарта по всем предметам реализован.

Созданные в ходе образовательной деятельности условия способствовали развитию индивидуальной образовательной активности школьников, становлению их способности к самоопределению, самоорганизации, осмыслению жизненных перспектив.

8. ОЦЕНКА БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

В целях сохранения единого образовательного пространства, обеспечения преемственности, преподавание предметов осуществлялось по учебникам, определенным федеральным Перечнем учебных изданий.

Библиотечный фонд насчитывал 84328 экземпляров учебников, 25085 экземпляров учебно-методической литературы. Количество учебников увеличилось на 13522 экземпляра, количество учебно-методической литературы увеличилось на 122 экземпляра по сравнению с 2022/2023 учебным годом.

В учреждении работают два компьютерных класса, 4 мобильных компьютерных класса, сервер, файл-сервер. Количество автоматизированных рабочих мест учителей - 62, количество обучающихся на один компьютер уменьшилось на 37,9% и составило 6,4 человека. Имеется локальная сеть и выход в Интернет. Скорость доступа в сеть Интернет составляет 100 Мбит/сек.

Количество компьютеров в 2023 году уменьшилось по сравнению с 2022 годом на 16,7% и составило 293 (было 307 единиц.) в связи со списанием компьютеров 2011-2012 годов выпуска подлежащих ремонту и дальнейшей эксплуатации. Количество ноутбуков увеличилось на 31(на 15%) по сравнению с 2022 годом и составило 207 единиц (было 176 в 2022 году). Таким образом, общее количество компьютерных единиц увеличилось на 17 (3,4 %) по сравнению с прошедшим годом.

Доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям

Доступ в глобальную сеть Интернет разрешен для 293 компьютеров, которые объединены в локальную сеть школы. Контроль доступа к информации не относящейся с задачами образования осуществляется программой контентной фильтрации от ПАО «Ростелеком». Печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы размещены в виде информационных стендов - «Успех — это...» - 23 шт. В школе ведется информационный сайт школы <https://shkola24staryjoskol-r31.gosweb.gosuslugi.ru>, школьная газета «Переменка» выходит 1 раз в месяц, постоянно функционирует школьный сенсорный киоск, школьное радио «Пульс». 36 учителей ведут личные сайты, у 100% педагогических работников заведена электронная почта.

Доступ и электронным образовательным ресурсам

В образовательном учреждении функционирует школьная локальная сеть, которая соединяет сервер и 293 компьютеров. В этой сети установлен файл-сервер, на котором есть возможность долгосрочного хранения необходимой информации. Учащиеся имеют доступ к двадцати четырем компьютерам, находящимся в двух кабинетах информатики. На компьютерах установлено свободно распространяемое программное обеспечение: операционной системы Alt Linux и Astra Linux. Создан перечень электронных образовательных ресурсов, учебников и пособий.

В течение 2023 года школа использовала безбумажный вариант ведения классных журналов в ИСОУ «Виртуальная школа».

Информация, заложенная в электронном журнале, использовалась руководителями, учителями, классными руководителями, другими педагогическими работниками для составления отчетности.

Внедрен электронный мониторинг образовательного учреждения, а также освоена программа электронной подачи заявления в школу.

Учителя своевременно заполняли электронный журнал. Единственным недостатком является первоначальное заполнение базы в первых числах сентября. Это

связано с частыми изменениями в расписании и заполнением банка данных по ученикам на начало учебного года. Устранение данного недостатка планируется за счет привлечения к первоначальному заполнению электронного журнала двух учителей информатики.

Информационные технологии активно использовались при осуществлении образовательной деятельности. В 2023 году значительная часть уроков (более 80%) проводилась с использованием электронных учебников и средств глобальной сети Интернет.

В школе круглосуточно ведется контроль за соблюдением безопасной информационно-образовательной среды, сохранения и укрепления нравственного, физического, психологического и социального здоровья учащихся.

ОЦЕНКА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

Оборудованные учебные кабинеты

В образовательной деятельности в общеобразовательном учреждении используется 61 оборудованный учебный кабинет, в том числе:

Мастерских - 3, кабинетов информатики - 2, мобильных классов - 4.

Объекты для проведения практических занятий

Для проведения практической части занятий в учреждении необходимыми учебно-наглядными пособиями и лабораторным оборудованием оснащены кабинеты: физики, химии, географии, технологии, информатики, биологии, спортивный зал.

Библиотека

В образовательном учреждении в целях обеспечения реализации образовательных программ сформирована библиотека на 30 посадочных мест.

Организован доступ в глобальную сеть Интернет на 4 компьютерах.

Библиотечный фонд укомплектован печатными и электронными учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия), методическими и периодическими изданиями и бесплатно предоставляется учащимся в пользование на время получения образования.

В 2023 году проведены мероприятия, направленные на обновление материально-технической базы и содержанию имущества БИЦ, развитию электронных ресурсов. Получено оборудование ноутбук гравитон H15И-K2 (ЕЦРТ 466219.008ТУ) в рамках федерального проекта «Цифровая образовательная среда», закуплено программное обеспечение АИБС «МАРК Cloud» для оказания информационно-вычислительных услуг – абонентского и консультационного обслуживания.

Объекты спорта

В учреждении функционируют два спортивных зала (общая площадь 576 м²), зал хореографии (площадь 102 м²).

На территории школы расположены:

- легкоатлетическая дорожка 3 шт. (30, 60, 100, 260 м),
- игровое поле для футбола, мини-футбола – 2800 м²;
- площадка игровая – 162 м²;
- гимнастический городок – 2080 м²;
- площадка для игры в лапту – 2 шт. общая площадь 2800 м²;
- сектор для метания гранаты – 2800 м².

Средства обучения и воспитания

В образовательном учреждении учащимся, осваивающим основные образовательные программы в пределах федеральных государственных образовательных стандартов, бесплатно предоставляются в пользование на время получения образования учебно-методические материалы, средства обучения и воспитания.

Таблица. Средства обучения и воспитания.

Наименование средств обучения и воспитания	Отчетный период, год	
	2022	2023
Компьютеры, в том числе, ноутбуки	307	293
	176	207
Копировально-множительная техника	80	92
Мультимедийные проекторы	71	72
Интерактивных досок/панелей	23	28
Автоматизированных рабочих мест	62	62

Иные материальные объекты, необходимые для организации образовательной деятельности:

- актовый зал на 120 посадочных мест, укомплектованный звукоусиливающей аппаратурой и мультимедийным оборудованием,
- зал хореографии,
- логопедический кабинет,
- методический кабинет,
- кабинет педагога – психолога.

Особенностью школы является наличие 8 паспортизированных музеев: «Музей Боевой славы», «Музей вычислительной техники», «Музей истории школы», «Музей комнатных растений», «Музей путешественников», «Музей Почетных граждан города Старый Оскол», «Интерактивный музей современного народного творчества», «Этнографический музей».

В школе имеются медицинский и стоматологический кабинеты.

Условия питания учащихся

В образовательном учреждении созданы необходимых условий для организации питания учащихся. Школьная столовая рассчитана на 120 посадочных мест. Общая площадь столовой – 230,59 м².

В том числе:

- обеденный зал – 179,4 м²;
- пищеблок – 51,19 м².

Расписание занятий предусматривает две двадцатиминутные перемены после 2 и 3 уроков для организации питания учащихся.

10. ОЦЕНКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

В МАОУ «СОШ №24 с углубленным изучением отдельных предметов» функционирует внутренняя система оценки качества образования. Целью ее создания является получение объективной информации о состоянии качества образования, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- формирование механизма единой системы сбора, обработки и хранения информации о состоянии качества образования в образовательной организации.

- аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга школьной системы образования;
- оперативное выявление соответствия качества образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта в рамках реализуемых образовательных программ по результатам входного, промежуточного, итогового мониторинга;
- выявление влияющих на качество образования факторов, принятие мер по устранению отрицательных последствий.
- построение рейтинговых внутриучрежденческих показателей качества образования (по ступеням обучения, по классам, по предметам, по учителям, по учащимся внутри классов внутри каждой ступени).
- использование полученных показателей для проектирования и реализации вариативных образовательных маршрутов учащихся.
- формулирование основных стратегических направлений развития образовательной деятельности на основе анализа полученных данных.
- реализация механизмов общественной экспертизы, гласности и коллегиальности при принятии стратегических решений в области оценки качества образования

Оценка качества образования в школе осуществлялась через деятельность лаборатории «Качество», которая в рамках своей компетенции осуществляла организационно-методическое обеспечение итоговой государственной аттестации и контроль качества подготовки выпускников по завершении каждого уровня образования в соответствии с государственными образовательными стандартами в порядке, установленном законодательством; проводила мониторинговые, социологические и статистические исследования по вопросам качества образования; участвовала в разработке программного обеспечения для сбора, хранения и обработки информации о состоянии и динамике развития системы образования в школе; организовывала систему мониторинга качества образования в школе, осуществляла сбор, обработку информации о состоянии и динамике оценки качества образования.

В соответствии с подразделами 1.2. и 1.3. Целевых разделов ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО «Планируемые результаты освоения учащимися основной образовательной программы» и «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы» (в соответствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО), подразделами 2.2. и 2.3. Целевых разделов ООП НОО, ООП ООО, «Планируемые результаты освоения основной образовательной программы» и «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы» (в соответствии с ФООП НОО, ФООП ООО), положениями:

- о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- об индивидуальном учете результатов освоения учащимися образовательных программ и хранения в архивах информации об этих результатах на бумажных и/или электронных носителях (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- о внутренней системе оценки результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся (утверждено приказом от 31.01.2023 г. № 29);
- о поощрении изыскании обучающихся (утверждено приказом от 31.08.2018

г. №455);

– о порядке посещения обучающимися по своему выбору мероприятий, не предусмотренных учебным планом (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);

– об организации внеурочной деятельности учащихся (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);

– о Портфеле достижений (портфолио) учащихся (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);

– положение о неаудиторной занятости учащихся (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);

– положение о дополнительной общеразвивающей программе, рабочей программе и КТП дополнительной общеразвивающей программы (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);

– о психолого-педагогическом сопровождении в МАОУ «СОШ № 24 с углубленным изучением отдельных предметов» (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);

– порядок организации деятельности по подготовке и защите индивидуального итогового проекта обучающимися 9 классов в рамках реализации основной образовательной программы основного общего образования (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);

– порядок организации деятельности по подготовке и защите индивидуального итогового проекта обучающимися 10 классов в рамках реализации основной образовательной программы среднего общего образования (утверждено приказом от 31.08.2019 г. №472);

– об организации образовательной деятельности по дополнительным общеразвивающим программам (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);

– о хранении в архивах результатов освоения образовательных программ (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455),

а также программами мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся на 2019-2024 годы (утверждена приказом по школе от 30 августа 2019 года №499) в школе создана накопительная система оценивания планируемых результатов, которая включает комплексный подход к оцениванию предметных и метапредметных результатов и отслеживание личностных результатов.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;

- оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;

- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основных образовательных программ на каждом уровне общего образования.

Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

- стартовую диагностику,
- текущую и тематическую оценку,
- итоговую оценку,
- промежуточную аттестацию,
- психолого-педагогическое наблюдение,
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений.

К внешним процедурам относятся:

- независимая оценка качества образования,
- мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

В соответствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности учащихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности учащихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме и в терминах, обозначающих компетенции функциональной грамотности учащихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с учащимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отработываемые со всеми обучающимися в ходе учебной деятельности. Овладение базовым уровнем является границей, отделяющей знание от незнания, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

- оценку предметных и метапредметных результатов;
- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки;
- использования контекстной информации (особенности обучающихся, условия в процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга: стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических (в том числе исследовательских) и творческих работ;
- использования форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимная оценка);

- использования мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

Оценка личностных результатов обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС ООО.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.

Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации; участии в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, Российской Федерации, общественно-полезной деятельности; ответственности за результаты обучения; способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии; ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов.

Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ООП, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, а также систему междисциплинарных (межпредметных) понятий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является овладение:

- познавательными универсальными учебными действиями (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приемы решения задач);

- коммуникативными универсальными учебными действиями (приобретение умения учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, взаимодействие с педагогическими работниками и со сверстниками, адекватно передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером);

- регулятивными универсальными учебными действиями (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации.

Используются диагностики: НОО: Гештальт-тест Бендера «Готовность к школе», тест «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф.

Замбацявичене, методика «Рукавички», методика «Кто прав?» (методика Г.А. Цукерман);
ООО: «Изучение периода адаптации учащихся в 5 классе» (по методике Э.М. Александровской), «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж.Пиаже), методика «Счет по Крипелину», «Определение уровня развития словесно-логического мышления» Л. Переслени, Т.Фотекова.

При отслеживании личностных результатов младших школьников используется диагностический инструментарий: в 1 классе «Беседа о школе» (модифицированный вариант) Нежнова Т.А., Эльконин Д.Б., Венгер А.Л., методика «Лесенка», во 2 – 4 классах, «Что мне нравится в школе?» - опросник (Н.Г.Лусканова), методика каузальной атрибуции успеха/неуспеха.

При отслеживании личностных результатов учащихся 5-11-х классов используется следующий диагностический инструментарий: модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой, изучение периода школьной адаптации учащихся в 5 классе по методике Э.М. Александровской, методика «Психологическая культура личности» (Т.А.Огнева, О.И. Мотков), схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся (Э. М. Александровская, Ст. Громбах модифицированная Е.С. Еськиной, Т.Л. Больбот).

При оценке метапредметных результатов используется следующий диагностический инструментарий: мониторинг включенности в учебную деятельность, методика «Счет по Крипелину» схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся (Э. М. Александровская, Ст. Громбах модифицированная Е.С. Еськиной, Т.Л. Больбот), определение уровня развития словесно-логического мышления Любовь Переслени, Татьяна Фотекова, прогноз и профилактика проблем обучения Л.А. Ясюковой. Диагностика уровня сформированности универсальных учебных навыков (методика М. Ступницкой), тест «Интеллектуальная лабильность».

Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской и цифровой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Формы оценки:

- для проверки читательской грамотности — письменная работа на межпредметной основе;
- для проверки цифровой грамотности — практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий — экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта на уровнях основного и среднего общего образования.

Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты (далее - проекты) выполняются обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и

результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие). Выбор темы итогового проекта осуществляется обучающимися.

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть одна из следующих работ:

- а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.);
- б) художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;
- в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- г) отчетные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

Защита проекта осуществляется на школьной конференции.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

Диагностика и оценка сформированности универсальных учебных действий у учащихся учителями осуществляется на основе метода наблюдения. Наблюдение является наиболее приемлемым методом диагностики, так как позволяет дать целостное представление о таком сложном явлении как формирующаяся учебная деятельность.

Процедура проведения диагностического исследования осуществляется в соответствии со следующей траекторией. Учитель-предметник самостоятельно заполняет информацию по каждому учащемуся в сводной таблице класса. Объектом наблюдения учителя являются универсальные учебные действия учащихся. Для более объективной оценки рекомендуется процесс ежедневного наблюдения и заполнения таблицы ограничивать пятью учащимися. Таким образом, процесс наблюдения за учащимися всего класса осуществляется в течение нескольких дней. Затем итоги наблюдений педагог сопоставляет с описанием представленных уровней сформированности универсальных учебных действий. Результаты наблюдений по каждому учащемуся учитель-предметник заносит в таблицу, присваивая свой балл каждому показателю из группы УУД (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных). Затем определяется уровень сформированности по каждой группе УУД путем деления суммы баллов по всем показателям группы на число этих показателей и процентное соотношение учащихся с высоким, средним и низким уровнем сформированности УУД.

Предметные результаты освоения ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам. Основой для оценки предметных результатов являются положения ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, представленные в разделах I «Общие положения» и IV «Требования к результатам освоения образовательной программы».

Формирование предметных результатов обеспечивается каждым учебным предметом.

Основным предметом оценки в соответствии с требованиями:

- ФГОС НОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале и способах действий, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий;

- ФГОС ООО и ФГОС СОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим моделям функциональной грамотности (математической, естественнонаучной, читательской и др.).

Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Особенности оценки по отдельному учебному предмету фиксируются в приложении к ООП.

Внутренний мониторинг представляет собой следующие процедуры:

- стартовая диагностика;
- оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- оценка уровня функциональной грамотности (на уровне ООО и СОО);
- оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся.

Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Результаты внутреннего мониторинга являются основанием подготовки рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации и (или) для повышения квалификации педагогического работника.

Стартовая диагностика проводится администрацией образовательной организации, с целью оценки готовности к обучению на уровнях начального, основного и среднего общего образования.

Стартовая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на соответствующем уровне образования. Проводится администрацией образовательной организации в начале 1, 5, 10 класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений.

Объектом оценки в рамках стартовой диагностики на уровне НОО является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счетом.

Объектом оценки на уровне ООО являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

Стартовая диагностика может проводиться также учителями с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и

индивидуализации учебной деятельности.

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей, т.е. поддерживающей и направляющей усилия учащегося, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и учащимся существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании. В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.) с учетом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности учителя. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебной деятельности; при этом отдельные результаты, свидетельствующие об успешности обучения и достижении тематических результатов в более сжатые (по сравнению с планируемыми учителем) сроки, могут включаться в систему накопленной оценки.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету, которые фиксируются в учебных методических комплектах, рекомендованных Министерством просвещения РФ. Тематическая оценка может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце ее изучения. Оценочные процедуры подбираются так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности планируемых результатов и каждого из них. Результаты тематической оценки являются основанием для коррекции учебной деятельности и ее индивидуализации.

Внутришкольный мониторинг представляет собой процедуры:

- оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- оценки уровня функциональной грамотности;
- оценки уровня профессионального мастерства учителя, осуществляемого на основе административных проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых учителем обучающимся. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Результаты внутришкольного мониторинга являются основанием для рекомендаций как для текущей коррекции учебной деятельности и его индивидуализации, так и для повышения квалификации учителя.

Результаты внутришкольного мониторинга в части оценки уровня достижений учащихся обобщаются и отражаются в их характеристиках.

Промежуточная аттестация обучающихся НОО проводится, начиная со второго класса, в конце каждого учебного периода по каждому изучаемому учебному предмету. Промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ и фиксируется в классном журнале. Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий, является основанием для перевода обучающихся в следующий класс.

Промежуточная аттестация обучающихся ООО и СОО представляет собой процедуру аттестации обучающихся, которая проводится в конце каждой четверти (или в конце каждого полугодия) и в конце учебного года по каждому изучаемому предмету. Промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ. Промежуточная аттестация

внеурочной деятельности представляет собой подведение итогов конкурсов, соревнований, показательных выступлений, защиты проектов и др., проводящихся в рамках данного курса внеурочной деятельности.

Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий на уровне не ниже базового, является основанием для перевода в следующий класс и для допуска обучающегося к государственной итоговой аттестации. Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст.58) и иными нормативными актами.

Итоговая оценка учащихся на уровне НОО является процедурой внутренней оценки МАОУ «СОШ №24 с углубленным изучением отдельных предметов» и складывается из результатов накопленной оценки и итоговой работы по предмету. Предметом итоговой оценки является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании предмета с учетом формируемых метапредметных действий.

Государственная итоговая аттестация

В соответствии со статьей 59 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация (далее — ГИА) является обязательной процедурой, завершающей освоение основной образовательной программы основного общего образования. Порядок проведения ГИА регламентируется Законом и иными нормативными актами.

Целью ГИА является установление уровня образовательных достижений выпускников. ГИА включает в себя два обязательных экзамена (по русскому языку и математике). Экзамены по другим учебным предметам обучающиеся сдают на добровольной основе по своему выбору. ГИА проводится в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) либо в форме единого государственного экзамена с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий в стандартизированной форме и в форме устных и письменных экзаменов с использованием тем, билетов и иных форм по решению образовательной организации (государственный выпускной экзамен — ГВЭ).

Итоговая оценка (итоговая аттестация) по предмету складывается из результатов внутренней и внешней оценки. К результатам внешней оценки относятся результаты ГИА. К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки и результаты выполнения итоговой работы по предмету. Такой подход позволяет обеспечить полноту охвата планируемых результатов и выявить кумулятивный эффект обучения, обеспечивающий прирост в глубине понимания изучаемого материала и свободе оперирования им. По предметам, не вынесенным на ГИА, итоговая оценка ставится на основе результатов только внутренней оценки.

Итоговая оценка по предмету фиксируется в документе об уровне образования государственного образца — аттестате об основном или среднем общем образовании.

Таким образом, в школе уже создана и отработана система оценивания знаний учащихся начальной школы в соответствии с федеральным государственным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО), учащихся 5-9 классов в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС ООО), учащихся средней школы в соответствии с требованиями федерального государственного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО).

Внутренняя система оценки качества образования МАОУ «СОШ №24 с

углубленным изучением отдельных предметов» полностью соответствует муниципальной системе оценки качества образования.

11. ФОРМИРОВАНИЕ ОБЪЕКТИВНОЙ ВСОКО

Одним из главных показателей эффективности функционирования описанного механизма ВСОКО является объективность ее результатов. В МАОУ «СОШ №24 с углубленным изучением отдельных предметов» объективность оценки образовательных результатов обеспечивалось в ходе всех процедур ВСОКО, посредством реализации следующих мероприятий:

- соответствием системы внешней и внутренней оценки качества образования,
- разработкой соответствующих локальных актов,
- наличием единого графика проведения оценочных процедур и осуществлением административного контроля за его исполнением,
- участием в федеральных и региональных оценочных процедурах,
- соблюдением Порядка промежуточного контроля успеваемости и промежуточной аттестации,
- периодичностью текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации,
- наличием единой системы оценивания результатов деятельности обучающихся,
- наличием анализов результатов оценочных процедур и принятием на их основании управленческих решений,
- участием учителей в педагогических сообществах экспертов, наставников и тьюторов по направлениям, связанным с объективностью оценки качества образования.

12. ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

МАОУ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №24 С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ» ЗА 2023 ГОД (НА 31.12.2023 ГОДА)

- общее образование

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	1665 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	640 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	835 человека
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	190 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	1044 человек 69 %
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	27,56 баллов
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	16,13 баллов
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	79,52 балла
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по	67,39(профиль)/

	математике	4,21 (база) баллов
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек 0 %
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек 0 %
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек 0 %
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек 0 %
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек 0 %
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек 0 %
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	30 человек 16 %
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	18 человек 23 %
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	1665 человек 100 %
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	3784 человек 227 %
1.19.1	Регионального уровня	93 человек 5,6 %
1.19.2	Федерального уровня	3058 человек 183,7 %
1.19.3	Международного уровня	0 человек 0 %
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	190 человек 11,4 %
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся, обучающихся по образовательной программе среднего общего образования	190 человек 100 %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	1665 человек 100 %
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/ 0 %
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	96 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	91 человек/ 95 %
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	91 человек/ 95 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических	5 человек/ 5%

	работников	
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	5 человек/ 5 %
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	70 человек/ 73 %
1.29.1	Высшая	53 человека/ 55 %
1.29.2	Первая	17 человек/ 18 %
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	22 человека/ 23 %
1.30.2	Свыше 30 лет	23 человека/ 24 %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	17 человек/ 18 %
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	20 человек/ 21 %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	102 человека/ 100 %
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	102 человека/ 100 %
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,3 единицы
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Учебно-методической литературы — 25085 экземпляров/ 15,06 экземпляра на 1 ученика; Учебников — 84328 экземпляров/ 50,95 экземпляров на 1 ученика
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена воз-	1665 человек/

	возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	100 %
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	6,35 кв. м

- дополнительное образование

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся, в том числе:	1665 человек
1.1.1	Детей дошкольного возраста (3 - 7 лет)	0 человек
1.1.2	Детей младшего школьного возраста (7 - 11 лет)	638 человек
1.1.3	Детей среднего школьного возраста (11 - 15 лет)	839 человека
1.1.4	Детей старшего школьного возраста (15 - 17 лет)	187 человек
1.2	Численность учащихся, обучающихся по образовательным программам по договорам об оказании платных образовательных услуг	0 человек
1.3	Численность/удельный вес численности учащихся, занимающихся в 2-х и более объединениях (кружках, секциях, клубах), в общей численности учащихся	0
1.4	Численность/удельный вес численности учащихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся по образовательным программам для детей с выдающимися способностями, в общей численности учащихся	0 человек/ 0 %
1.6	Численность/удельный вес численности учащихся по образовательным программам, направленным на работу с детьми с особыми потребностями в образовании, в общей численности учащихся, в том числе:	38 человека/ 2,3%
1.6.1	Учащиеся с ограниченными возможностями здоровья	35 человек/ 2,1 %
1.6.2	Дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей	8 человек/0,5 %
1.6.3	Дети-мигранты	0
1.6.4	Дети, попавшие в трудную жизненную ситуацию	0
1.7	Численность/удельный вес численности учащихся, занимающихся учебно-исследовательской, проектной деятельностью, в общей численности учащихся	1665 человек/ 100 %
1.8	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в общей численности учащихся, в том числе:	1472 человек/ 88,4%
1.8.1	На муниципальном уровне	983 человека/ 59 %
1.8.2	На региональном уровне	368 человек/ 22,1 %
1.8.3	На межрегиональном уровне	146 человек/ 8,7 %
1.8.4	На федеральном уровне	86 человек/ 6,4 %
1.8.5	На международном уровне	12 человека/ 0,6 %
1.9	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров массовых мероприятий (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в общей численности учащихся, в том числе:	838 человек/ 50,3 %
1.9.1	На муниципальном уровне	476 человека/ 58 %

1.9.2	На региональном уровне	249 человек/ 29,71 %
1.9.3	На межрегиональном уровне	84 человека/ 10 %
1.9.4	На федеральном уровне	48 человек/ 5,7 %
1.9.5	На международном уровне	8 человек/ 0,9 %
1.10	Численность/удельный вес численности учащихся, участвующих в образовательных и социальных проектах, в общей численности учащихся, в том числе:	1389 человек/ 83 %
1.10.1	Муниципального уровня	1276 человек/ 91,8 %
1.10.2	Регионального уровня	122 человек/ 8,7 %
1.10.3	Межрегионального уровня	0
1.10.4	Федерального уровня	0
1.10.5	Международного уровня	0
1.11	Количество массовых мероприятий, проведенных образовательной организацией, в том числе:	36
1.11.1	На муниципальном уровне	31
1.11.2	На региональном уровне	5
1.11.3	На межрегиональном уровне	0
1.11.4	На федеральном уровне	0
1.11.5	На международном уровне	0
1.12	Общая численность педагогических работников	26 человек
1.13	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	24 человек/ 93 %
1.14	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	24 человек/ 93 %
1.15	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	2 человека/ 7%
1.16	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	2 человека/ 7%
1.17	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	24 человек/ 66 %
1.17.1	Высшая	19 человек/ 79,2 %
1.17.2	Первая	5 человек/ 20,8 %
1.18	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.18.1	До 5 лет	5 человек/ 14,6 %
1.18.2	Свыше 30 лет	5 человека/ 12 %
1.19	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	11 человека/ 24 %
1.20	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	6 человек/ 17 %

	но-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	100 %
1.22	Численность/удельный вес численности специалистов, обеспечивающих методическую деятельность образовательной организации, в общей численности сотрудников образовательной организации	26 человек/ 100 %
1.23	Количество публикаций, подготовленных педагогическими работниками образовательной организации:	
1.23.1	За 3 года	79
1.23.2	За отчетный период	43
1.24	Наличие в организации дополнительного образования системы психолого-педагогической поддержки одаренных детей, иных групп детей, требующих повышенного педагогического внимания	да
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,16 единиц
2.2	Количество помещений для осуществления образовательной деятельности, в том числе:	72
2.2.1	Учебный класс	61
2.2.2	Лаборатория	3
2.2.3	Мастерская	2
2.2.4	Танцевальный класс	1
2.2.5	Спортивный зал	2
2.2.6	Бассейн	0
2.3	Количество помещений для организации досуговой деятельности учащихся, в том числе:	3
2.3.1	Актный зал	1
2.3.2	Концертный зал	0
2.3.3	Игровое помещение	2
2.4	Наличие загородных оздоровительных лагерей, баз отдыха	нет
2.5	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.6	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.6.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.6.2	С медиатекой	да
2.6.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.6.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.6.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.7	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1665 человек /100 %

Директор МАОУ «СОШ № 24
с углубленным изучением отдельных предметов»



О.И. Кладова

