

Рассмотрен на заседании  
Управляющего совета школы  
Протокол от 01.03.2023 года  
№14

Утвержден приказом  
по МАОУ «СОШ №24 с  
углубленным изучением  
отдельных предметов»  
от 31.03.2023г. №

**ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ**  
**МУНИЦИПАЛЬНОГО АВТОНОМНОГО**  
**ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**  
**«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 24**  
**С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ»**  
**на 31.12.2022г..**

Старый Оскол  
2023

## СОДЕРЖАНИЕ

№ п/п	Раздел	Стр.
1.	Оценка образовательной деятельности	3
2.	Оценка системы управления общеобразовательной организации	8
3.	Оценка содержания и качества подготовки обучающихся	11
4.	Оценка организации образовательной деятельности	48
5.	Оценка востребованности выпускников	51
6.	Оценка кадрового обеспечения	51
7.	Оценка учебно-методического обеспечения	53
8.	Оценка библиотечно-информационного обеспечения	63
9.	Оценка материально-технической базы	64
10.	Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования	66
11.	Формирование объективной ВСОКО	71
12.	Оценка показателей деятельности МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов», подлежащей самообследованию	71

**ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО АВТОНОМНОГО  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 24  
С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ»  
СТАРООСКОЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА ПО ИТОГАМ 2022 ГОДА**

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 29 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 373-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года №462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря 2017 года № 1218 «О внесении изменений в порядок проведения самообследования образовательной организации», на основании Положения об организации процедуры самообследования МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов» (рассмотрено на заседании управляющего совета школы, протокол от 29.08.2018 года № 1, утверждено приказом директора школы от 31.08.2018 года № 455), на основании приказа по школе от 30 декабря 2022 года № 909, с целью обеспечения доступности и открытости информации о деятельности школы комиссия в составе: директора школы, заместителей директора, методистов, заведующего хозяйством, председателя управляющего совета провела самообследование общеобразовательной организации по итогам работы за 2022 год.

Процедура самообследования включала в себя следующие этапы:

- планирование и подготовку работ по самообследованию школы;
- организацию и проведение самообследования;
- обобщение полученных результатов и формирование отчета о самообследовании школы;
- рассмотрение и утверждение отчета о самообследовании на заседании управляющего совета школы.

В процессе самообследования проводилась оценка:

- образовательной деятельности;
- системы управления общеобразовательной организации;
- содержания и качества подготовки обучающихся;
- организации образовательной деятельности;
- востребованности выпускников;
- кадрового обеспечения;
- учебно-методического обеспечения;
- библиотечно-информационного обеспечения;
- материально-технической базы;
- функционирования внутренней системы оценки качества образования;
- показателей деятельности МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №24 с углубленным изучением отдельных предметов», подлежащей самообследованию.

### **1. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности №8209 от 31 марта 2016 г., выданной департаментом образования Белгородской области, муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов»

Старооскольского городского округа оказывало образовательные услуги по реализации образовательных программ:

- общего образования по уровням: начального общего, основного общего, среднего общего образования;
- профессионального обучения;
- дополнительного образования детей и взрослых.

Составной частью образовательной программы на каждом уровне образования являлись рабочие программы по всем предметам учебного плана, рабочие программы элективных курсов, дополнительные образовательные программы, программы внеурочной деятельности.

В 2022 году образовательная деятельность была направлена на создание условий для эффективного усвоения учащимися государственных образовательных стандартов посредством практической реализации инноваций, направленных на повышение качества обучения, создание условий для успешной социализации личности на основе усиления поисково-исследовательского, проблемного характера предметного обучения с использованием информационных технологий.

Деятельность МАОУ «СОШ №24 с углубленным изучением отдельных предметов», направленная на получение бесплатного общего образования (начального общего, основного общего, среднего общего образования), осуществлялась в соответствии с задачами Программы развития школы на 2019-2022 годы «Совершенствование модели «умная школа» на основе создания smart-среды» и определялась целевыми показателями эффективности конечного результата.

По состоянию на 31 декабря 2022 года в школе сформировано 60 классов - комплектов, в которых обучается 1660 учащихся, в том числе по образовательным программам:

- начального общего образования – 653 (24 классов),
- основного общего образования – 846 (30 классов)
- среднего общего образования – 161 (6 классов).

Таблица 1. Количество классов и обучающихся по уровням образования

Уровень образования	Начальное общее образование					Основное общее образование						Среднее общее образование			
	1	2	3	4	Всего	5	6	7	8	9	Всего	10	11	Всего	
Класс	6	6	6	6	24	6	6	6	6	6	30	3	3	6	60
Класс-комплект, шт.															
Учащихся, чел.	152	173	171	157	653	159	162	174	163	188	846	81	80	161	1660

С целью реализации статуса школы с углубленным изучением отдельных предметов в учреждении было организовано углубленное изучение предметов на уровне среднего общего образования в 10-11 (профильных) классах.

Учебные планы начального общего, основного общего и среднего общего образования на 2021-2022 учебный год были составлены на основе примерных учебных планов основных образовательных программ НОО, ООО, СОО с соблюдением преемственности и сохранением в необходимом объеме содержания, являющегося обязательным для каждого уровня образования.

В инвариантной части учебного плана полностью реализовывался федеральный образовательный компонент, гарантирующий овладение выпускниками школы необходимым минимумом знаний, умений и навыков, обеспечивающим возможность

продолжения образования.

Часы вариативной части учебного плана распределялись с целью удовлетворения индивидуальных потребностей обучающихся, углубления и коррекции их знаний, для усиления изучения предметов, обозначенных в образовательных областях учебного плана, а также изучения курсов по выбору и элективных курсов.

Максимальный недельный объем учебной нагрузки каждого учащегося, включая элективные курсы, не превышал предельно допустимый.

#### **Начальное общее образование.**

Реализация федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования направлена на формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих «умение учиться» и являющихся базой для освоения образовательных программ следующего уровня образования. Осуществляется по государственной программе «Школа России».

#### **Основное общее образование.**

Освоение программы федеральных государственных стандартов основного общего образования осуществлялось в режиме 5-и дневной учебной недели.

Обязательная часть учебного плана была представлена в полном объеме предметными областями и учебными предметами в соответствии с базисным учебным планом.

Учащиеся 6-9-ых классов изучали второй иностранный язык (немецкий, французский).

#### **Среднее общее образование.**

На уровне среднего общего образования было организовано профильное обучение по следующим направлениям: гуманитарное (10 «А», 11 «А» классы), технологическое (10 «Б», 11 «Б» классы), естественнонаучное (10 «В», 11 «В» классы). Учащиеся осваивали программы углубленного изучения отдельных предметов, а также программы элективных курсов. С 01.09.2022 года в школе функционирует 10 педагогический класс.

Таблица 2. Кол-во учащихся, осваивающих программы углубленного изучения предметов и элективные курсы в профильных классах

	Кол-во учащихся, осваивающих программы углубленного изучения в профильных классах, чел						Всего
	гуманитарный		технологический		естественнонаучный		
	10 «А»	11 «А»	10 «Б»	11 «Б»	10 «В»	11 «В»	
<b>Учебные предметы</b>							
Русский язык	17	16					33
Иностранный язык (английский)	33	30					63
История	33	30					63
Право	16	11					27
Математика			25	30	22	20	97
Физика			25	30			55
Информатика			25	30			55
Химия					22	20	42
Биология					22	20	42
<b>Элективные курсы</b>							
«Мировая художественная культура»	33	30					63

«Основы избирательного права»	16	14					30
«Основы финансовой грамотности»			25	30	22	20	97
«Черчение»			13	30			43
«Инженерная графика»			12				12
«Грамматический разбор предложения»			25	30	22	20	97
«Решение математических задач по подготовке к ЕГЭ»		30					30
«Клетки и ткани»					11	20	31
«Человек и его здоровье»					11		11

Программно-методическое обеспечение позволяет в полном объеме реализовать учебный план и выполнить обязательный минимум образовательного стандарта по всем предметам.

Реализация основных образовательных программ всех уровней образования осуществлялась, в том числе, посредством организации внеурочной деятельности по следующим направлениям развития личности: общеинтеллектуальное, общекультурное, духовно-нравственное, социальное, физкультурно-спортивное и оздоровительное.

Таблица 3. Программы внеурочной деятельности по направлениям, реализуемые на разных ступенях образования

Направления развития личности	Уровни образования		
	начальное общее образование	основное общее образование	среднее общее образование
Общеинтеллектуальное	«Основы логики и алгоритмики», «Шахматы»	«Занимательный английский», «В мире физики», «Общество и я», «Математический ориентир», самоподготовка по предметам, консультация по предметам	«Финансовая грамотность», самоподготовка по предметам, консультация по предметам
Общекультурное	«Читаем книги о войне», «В мире книг»	«Основы танцевального искусства», «Хоровое искусство» «Культурное наследие России», «Основы танцевального искусства»	
Духовно-нравственное	«Азбука добра»	«Православная культура»	
Социальное	«Азбука безопасности», «Разговоры о важном»	«Уроки здоровья», «Жизненные навыки» «Разговоры о важном»	«Основы семейной жизни», «Разговоры о важном»
Физкультурно-спортивное и оздоровительное		«Основы военной службы», «Спортивный калейдоскоп» «Подвижные игры»	

Возможности занятий со слабоуспевающими и одаренными учащимися по индивидуальным планам расширяют часы неаудиторной занятости. Неаудиторная нагрузка учителя предполагает по 1 часу работы со слабоуспевающими и одаренными школьниками. Одаренные школьники готовятся к олимпиадам, интеллектуальным конкурсам, углубляются в учебный материал.

В общеобразовательной организации осуществлялось дополнительное образование детей в объединениях по интересам. Реализация дополнительных

общеобразовательных (общеразвивающих) программ, была направлена на расширение содержания программ общего образования, реализацию основных направлений региональной образовательной политики, формирование личности ребенка средствами искусства, творчества, спорта и др.

Таблица 4. Количество учащихся, занятых в объединениях по интересам, функционирующих на базе школы в 2022 году

Наименование объединения	ФИО руководителя	Кол-во обучающихся
Хоровое объединение «Рондо»	Черных А.В.	55
Вокальный ансамбль «Триумф»		55
Хоровой коллектив «Наследники Победы»		80
Вокальный ансамбль «Забава»	Чеканов Н.Д.	57
Хоровой кружок «Веселые нотки»	Папоротная М.В.	56
Кружок «Журналистик»	Соболева А.В.	63
Кукольный театр «Сказка»	Путинцева Н.И.	50
Кружок «ШНО «Земляне»	Кононова Г.В.	59
Хореографическая студия «Экспрессия»	Литвиненко О.Ю.	174
Кружок «Кадетский вальс»		80
Кружок «Тайны зеленого мира»	Березина Н.Н.	61
Кружок «Музееведы»	Малютин В.Г.	100
Кружок «Полководцы Великой России»»		56
Кружок «Защитники земли русской»		31
Кружок «Полководцы Великой России»	Культяева Е.А.	28
	Артеменко Т.В.	29
	Агапова С.В.	29
	Глызина М.М.	27
	Косенко Л.А.	15
	Ачкасова Е.И.	32
	Щербакова В.М.	30
	Анпилова Л.Ю.	17
	Мишина М.С.	29
Кружок «Полководцы Великой России»	Савина Е.В.	31
	Глумова Н.М.	27
	Ушакова М.А.	29
	Калинина Е.В.	27
	Рау Е.В.	31
	Чуйко И.А.	30
	Хализева И.А.	29
	Федина А.Э.	26
	Коваленко Ю.В.	23
	Кныш В.Л.	22
Зюбан В.В.	51	
Военно-патриотический клуб «Сокол»	Гончаров П.В.	27
Основы математической робототехники	Билойваненко Н.А.	27
Кружок «Защитники земли русской»		15
Кружок «Казачий»	Тимохина М.В.	3
Адаптивная физкультура	Латышева К.А.	31
Студия КВН «До слез!»	Григорьева А.Е.	24
Кружок «Волонтерство: шаг за шагом»		56
Кружок «Юный эколог »	Чаплыгина Т.А.	25
Кружок «Азбука юного россиянина»	Леметти Л.В.	25
	Бойко Т.А.	27
	Туренко В.А.	26
	Будакова Е.А.	

	Мацнева И.В.	25
	Марфутенко Е.И.	25
Кружок «Моя безопасность»	Угнивенко К.Е.	48

Вокальный ансамбль «Триумф», хоровое объединение «Рондо», хоровой коллектив «Наследники Победы», руководитель Черных А.В. - победители муниципальных и региональных конкурсов вокального мастерства, конкурса патриотической песни. Вокальный ансамбль «Забава», руководитель Чеканов Н.Д. - победители муниципальных и региональных конкурсов вокального мастерства, конкурса патриотической песни. Кружок «Основы математической робототехники», руководитель Билойваненко Н.А. - победители и призеры муниципальных, региональных конкурсов и выставок по робототехническому направлению. Школьное научное общество «Земляне», руководитель Кононова Г.В. - победители и призеры региональных, муниципальных научных конференций, призеры муниципальной акции «Мы - исследователи», Кружок «Журналистик», руководитель Соболева А.В. - призеры муниципальных конкурсов юных журналистов. Курсанты кадетской организации «Наследники Победы» стали победителями ежегодного открытого конкурса по предоставлению грантов образовательным организациям Старооскольского городского округа на реализацию проектов военно-патриотического направления «Служу России!».

В систему дополнительного образования вовлечено 100% учащихся школы.

На базе школы осуществлялась профессиональная подготовка учащихся 11 классов по профессиям «Швея» (49 чел.), «Оператор ЭВиВМ» (31 чел.)

В МАОУ «СОШ №24 с углубленным изучением отдельных предметов» реализуется модель «Школа полного дня», составлено единое электронное расписание, для выполнения домашних заданий выделено специальное время за счет часов внеурочной деятельности на самоподготовку по предметам. Организацию самоподготовки осуществляли классные руководители.

По медицинским показаниям обучались на дому 7 учащихся (по состоянию на 31.12.2022). По адаптированным учебным программам - 17 детей-инвалидов, 9 детей-инвалидов с ОВЗ и 10 детей с ОВЗ.

В школе функционировал ресурсный класс для детей с расстройством аутистического спектра и ментальными нарушениями. Сопровождение 3 учащихся обеспечивали 6 педагогических работников, в том числе, 3 тьютора, педагог-психолог, учитель-дефектолог, учитель-логопед.

Вышеизложенное позволяет заключить, что МАОУ «СОШ №24 с углубленным изучением отдельных предметов» располагает достаточной ресурсной базой и условиями для осуществления образовательной деятельности, имеет значительный кадровый потенциал, что позволяет использовать его возможности для получения обучающимися качественного общего образования.

## **2. ОЦЕНКА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

В общеобразовательной организации функционируют следующие органы управления:

- управляющий совет;
- общее собрание работников школы;
- наблюдательный совет;
- педагогический совет;



- совет родителей (законных представителей);
- профсоюзный комитет;
- детско-юношеская организация «РДШ\_24»;
- лаборатории: «Центр-лаборатория «Здоровье», «Качество», «Педагог-новатор», «МИР», «Человек-созидатель»;
- школьный методический совет;
- школьные методические объединения учителей: русского языка и литературы; математики, физики, информатики; иностранных языков; обществоведческих дисциплин и православной культуры; биологии, химии, географии; начальных классов; технологии, музыки, ИЗО; физической культуры и ОБЖ;
- центр содействия семье;
- центр содействия укреплению здоровья обучающихся;
- психолого-педагогический консилиум;
- совет профилактики.

В соответствии с задачами, решаемыми учреждением, внесены изменения в управленческую модель, основанную на идее оптимизации идеологической воспитательной работы с учащимися и педагогами школы, усиление роли профессиональной ориентации путем использования технологии социально-профессиональных проб/практик.

Под руководством Управляющего совета школы эффективно функционировали общее собрание работников школы, педагогический совет и совет родителей (законных представителей).

Инновационное развитие школы, развитие детско-взрослой образовательной общности обеспечивала также совместная деятельность лабораторий, школьных методических объединений и органов детского самоуправления.

Деятельность социально-психологической службы, Центра содействия укреплению здоровья обучающихся, Центра содействия семье способствовало реализации политики образовательного учреждения в направлении здоровьесбережения обучающихся и сотрудников, пропаганде здорового образа жизни среди родителей и общественности.

В управленческую деятельность внедрены бережливые технологии: «Система 5S», «Доска задач» (kanban). Таким образом, в системе управления образовательным учреждением сформирован интегрированный подход к выполнению управленческих функций, усилен их организационный аспект с учетом многообразия участвующих в управлении субъектов.

В связи с тем, что образовательное учреждение позиционировало себя как учреждение, создающее условия для проведения социально-профессиональных проб и практик, обеспечивающих профессионально-ценностное самоопределение учащихся, развитие гражданско-патриотического потенциала учащихся и педагогов, неизбежно возросла доля участия родителей, социума, общественности в управлении школой. Родители включаются в работу Управляющего совета, заинтересованы в происходящих изменениях, оказывают поддержку педагогическому коллективу.

Управляющий совет состоит из 15 человек. Председателем является Воронков С.И., заместителем - Деренко В.М., секретарём - Агапова С.В.

В течение 2022 года проведено 15 заседаний. Среди рассмотренных вопросов:

- отчёт директора школы по итогам учебного и финансового года;
- результаты самообследования образовательной организации;
- противодействие коррупции в школе;

- профилактика детского дорожно-транспортного травматизма;
- организация горячего питания всех категорий учащихся в 2021/2022 учебном году;
- определение списка учебников на 2022/2023 учебный год;
- безопасность обучающихся во время пребывания в школе;
- профилактика правонарушений и преступности среди обучающихся;
- премирование работников штатного педагогического, учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала из Фонда стимулирования надбавки.

На заседаниях управляющего совета были рассмотрены и рекомендованы к утверждению:

- режим работы образовательного учреждения;
- школьный компонент государственного образовательного стандарта и профильного обучения;
- перечень учебников, используемых в образовательном процессе школы;
- осуществлялось принятие и пролонгация локальных актов Учреждения.

Постоянно работали 4 комиссии совета, которые возглавляли:

- совершенствование образовательного процесса - Деренко В.М.;
- финансово-экономическая деятельность - Деренько Е.А.;
- совершенствование управления в образовательном учреждении - Агапова С.В.;
- сохранение и укрепление здоровья обучающихся - Зубкова Е.А.

Комиссия по совершенствованию образовательного процесса принимала участие в подготовке отчета и анализа работы школы и управляющего совета для участников образовательной деятельности и общественности, а также в создании проекта плана работы школы на очередной учебный год.

Комиссия по финансово-экономической деятельности школы участвовала в рассмотрении бюджетных заявок по финансированию смет расходов по бюджетным и внебюджетным средствам, готовила ежегодный финансовый отчет управляющего совета.

Комиссия по сохранению здоровья обучающихся, создания безопасных условий обучения следила за охраной труда и техникой безопасности, соблюдении санитарно-гигиенических норм и правил в школе, рассматривала вопросы режима работы школы, организации питания учащихся.

Комиссия по совершенствованию управления проводила социологические опросы по определению критериев результативности деятельности школы, готовила выпуск пресс-материалов о деятельности управляющего совета, участвовала в подготовке проекта публичного доклада директора школы за 2021-2022 учебный год.

С учетом приоритетов государства в сфере образования, в соответствии с Программой развития школы на 2019-2022 годы «Совершенствование модели «Умная школа» на основе создания доброжелательной smart-среды», деятельность управленческих структур в 2022 году была ориентирована на:

- обеспечение эффективного сопровождения внедрения обновленных ФГОС НОО и ООО;
- отработку механизмов формирования у учащихся функциональной грамотности;
- развитие интерактивной образовательной SMART-среды с учетом необходимости гражданско-патриотического воспитания учащихся;
- расширение взаимодействия с юридическими и физическими лицами – наставниками социально-профессиональных проб/практик;

- разработку и внедрение программ социально-профессиональных проб/практик;
- использование инструментов бережливого производства: «Система 5S», «Доска задач» (kanban), картирование;
- реализацию проектов регионального, муниципального и школьного уровней;
- расширение функций общественно-государственного управления школой;
- развитие воспитательной компоненты, обеспечивающей реализацию требований «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года»;
- реализацию основных задач, определенных национальным проектом «Образование», государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы;
- оптимизацию нормативно-правовой базы и отработку механизма создания и функционирования ресурсного класса для детей, имеющих расстройства аутистического спектра;
- развитие информационно-образовательной среды общеобразовательного учреждения;
- оптимизацию базы дистанционного и электронного обучения;
- осуществление проектной деятельности учащихся в учреждении, подготовку учащихся 9, 10 классов к защите индивидуального итогового проекта;
- популяризацию читательской активности учащихся;
- повышение роли электронного документооборота внутри образовательной организации;
- совершенствование системы мониторинга эффективности управленческих действий управляющих структур школы;
- подготовку педагогов к выполнению требований педагогических стандартов, к внедрению национальной системы учительского роста;
- при выстраивании модели конкурентоспособного общеобразовательного учреждения учет запросов самых разных групп потребителей образовательных услуг и социальных партнеров - от детей и родителей до серьезных социальных институтов.

### **3. ОЦЕНКА СОДЕРЖАНИЯ И КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

#### **Качество знаний учащихся по итогам 2021-2022 учебного года**

В течение учебного года лабораторией «Качество» проводился мониторинг качества знаний учащихся. Результаты мониторинга рассматривались на различных совещаниях, заседаниях педагогического совета, отражались в приказах по школе.

Численный состав учащихся на конец 2021-2022 учебного года составлял 1673 учащихся. По итогам учебного года во 2-4 классах на «отлично» успевали 149 учащихся, на "4" и "5"- 279. В 5-9 классах на «отлично» успевали 122 учащихся, на "4" и "5"- 393 учащихся. В 10-11 классах на «отлично» успевали 24 учащихся, на "4" и "5"- 99. Всего по школе: 295 учащихся окончили учебный год на «отлично», 771 на «4» и «5», 181 учащихся 2-8, 10 классов были награждены Похвальными листами «За отличные успехи в учении».

Качество знаний по итогам 2021-2022 учебного года составило: во 2-4 классах - 87%, в 5-9 классах - 61 %, в 10-11 классах- 79%.

Результаты успеваемости в разрезе каждого класса по итогам 2021-2022 учебного года приведены в таблице.

Таблица. Результаты успеваемости по итогам 2021-2022 учебного года

Класс	Качество знаний на конец 2020/21 уч. года	Качество знаний на конец 2021/22 уч. года	Кол-во учащихся на конец 2021/22 уч. года	Кол-во отличников	Кол-во хорошистов	Кол-во учащихся с одной тройкой	Кол-во неуспевающих
1а			31				
1б			27				
1в			31				
1г			30				
1д			30				
1е			28				
<b>Всего</b>			<b>177</b>				
2а		85%	27	13	10	1	0
2б		86%	29	9	16	2	0
2в		82%	28	7	16	3	0
2г		92%	26	3	21	1	0
2д		90%	30	10	17	0	0
2е		89%	27	7	17	1	0
<b>Всего</b>		<b>87%</b>	<b>167</b>	<b>49</b>	<b>97</b>	<b>8</b>	<b>0</b>
3а	97%	93%	30	6	22	1	0
3б	89%	93%	27	7	18	0	0
3в	93%	96%	27	9	17	0	0
3г	89%	84%	25	7	14	1	0
3д	85%	85%	26	9	13	1	0
3е	81%	88%	25	10	12	1	0
<b>Всего</b>	<b>89%</b>	<b>88%</b>	<b>164</b>	<b>48</b>	<b>96</b>	<b>4</b>	<b>0</b>
4а	82%	70%	27	8	11	1	0
4б	96%	85%	26	10	12	1	0
4в	89%	89%	28	7	18	0	0
4г	78%	81%	27	9	13	0	0
4д	96%	96%	28	9	18	0	0
4е	81%	82%	28	9	14	1	0
<b>Всего</b>	<b>87%</b>	<b>84%</b>	<b>164</b>	<b>52</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
<b>Всего 1-4</b>	<b>88%</b>	<b>87%</b>	<b>668</b>	<b>149</b>	<b>279</b>	<b>15</b>	<b>0</b>
5а	89%	59%	27	8	8	2	0
5б	77%	61%	28	3	14	2	0
5в	86%	94%	32	7	23	2	0
5г	96%	69%	29	6	14	2	0
5д	89%	81%	26	7	14	1	0
5к	91%	67%	16	3	8	3	0
<b>Всего</b>	<b>88%</b>	<b>73%</b>	<b>158</b>	<b>34</b>	<b>81</b>	<b>12</b>	<b>0</b>
6а	50%	50%	30	5	10	4	0
6б	80%	66%	29	2	17	4	0
6в	79%	84%	31	6	20	1	0
6г	83%	61%	28	1	16	6	0
6д	79%	52%	29	1	14	6	0
6к	79%	78%	27	7	14	0	0

<b>Всего</b>	<b>75%</b>	<b>65%</b>	<b>174</b>	<b>22</b>	<b>91</b>	<b>21</b>	<b>0</b>
7а	66%	66%	32	7	14	2	0
7б	57%	52%	31	6	10	4	0
7в	57%	43%	30	4	9	5	0
7г	42%	32%	28		9	1	0
7д	30%	23%	23	1	6	1	0
7к	70%	71%	21	4	11	1	0
<b>Всего</b>	<b>54%</b>	<b>49%</b>	<b>165</b>	<b>22</b>	<b>59</b>	<b>14</b>	<b>0</b>
8а	35%	52%	31	3	13	1	0
8б	97%	97%	33	5	27	0	0
8в	64%	65%	31		20	0	0
8г	76%	69%	32	11	11	1	0
8д	58%	45%	31	5	9	2	0
8к	55%	55%	29	4	12	5	0
<b>Всего</b>	<b>65%</b>	<b>64%</b>	<b>187</b>	<b>28</b>	<b>92</b>	<b>9</b>	<b>0</b>
<b>Всего 5-8</b>	<b>62%</b>	<b>63%</b>	<b>684</b>	<b>106</b>	<b>323</b>	<b>56</b>	<b>0</b>
9а	67%	82%	28	7	16	1	0
9б	71%	74%	31	6	17	0	0
9в	60%	50%	26	1	12	2	0
9г	32%	23%	26	-	6	2	0
9д	15%	19%	26	1	4		0
9к	69%	57%	28	1	15	4	0
<b>Всего</b>	<b>59%</b>	<b>52%</b>	<b>165</b>	<b>16</b>	<b>70</b>	<b>9</b>	<b>0</b>
<b>Всего в 5-9</b>	<b>62%</b>	<b>61%</b>	<b>849</b>	<b>122</b>	<b>393</b>	<b>65</b>	<b>0</b>
10а	93%	66%	29	1	18	6	0
10б	100%	90%	29	4	22	1	0
10в	100%	86%	21	3	15	2	0
<b>Всего</b>	<b>98%</b>	<b>80%</b>	<b>79</b>	<b>8</b>	<b>55</b>	<b>9</b>	<b>0</b>
11а	75%	73%	26	8	11	1	0
11б	81%	73%	26	4	15	1	0
11в	89%	88%	25	4	18	1	0
<b>Всего</b>	<b>81%</b>	<b>78%</b>	<b>77</b>	<b>16</b>	<b>44</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
<b>Всего 10-11</b>	<b>90%</b>	<b>79%</b>	<b>156</b>	<b>24</b>	<b>99</b>	<b>12</b>	<b>0</b>
<b>Всего по школе</b>	<b>71%</b>	<b>71%</b>	<b>1673</b>	<b>295</b>	<b>771</b>	<b>92</b>	<b>0</b>

Из таблицы следует, что качество знаний по сравнению с прошлым годом не изменилось, оно составляет 71 %. Анализ качества знаний по параллелям и отдельным классам позволяет определить проблемные поля в данном направлении.

По сравнению с прошлым годом качество знаний практически не изменилось в параллели 3-х, 4-х, 8-х классов. Увеличилось на 7% - 17 % в следующих классах: 3е – Бабкина И.П., 5в – Щербакова В.М., 8а – Угрянский В.И., 9а – Агапова С.В. Произошло значительное снижение качества знаний, на 20 и более % в 6г - Ушакова М.А., 6д – Калинина Е.В.

По итогам учебного года выявлено 92 учащихся с одной тройкой. Наибольшее их количество в 5-х классах. В 8к классе таких учащихся – 5 человек (классный руководитель Гончаров П.В.).

Педагогическим коллективом и администрацией школы проанализированы причины низкого качества знаний в отдельных классах, которые носят как субъективный, так и объективный характер:

- низкий уровень подготовки учащихся, прибывших из других общеобразовательных учреждений, регионов;
- учащийся испытывает затруднения при выполнении письменных работ;
- произошла замена учителя, снижение качества знаний произошло из-за отсутствия единых требований у педагогов школы к оцениванию знаний;
- учащийся не может выполнять задания повышенного уровня сложности ввиду индивидуальных интеллектуальных особенностей;
- отсутствие у учащегося мотивации к учебной деятельности;
- педагог не смог своевременно выявить группу риска и не организовал качественную самоподготовку и индивидуальную работу;
- педагог не владеет современными технологиями по преодолению затруднений в учебе;
- изменились социальные условия в семье;
- учащийся часто болеет.

В качестве основной причины снижения качества знаний у выпускников начальной школы установлено отсутствие индивидуальной работы классных руководителей 5-х классов с учащимися.

### Результаты успеваемости по итогам I полугодия 2022-2023 учебного года

Таблица. Результаты успеваемости по итогам I полугодия 2022-2023 учебного года

Класс	Качество знаний на конец I полугодия 2022/23уч. года	Количество учащихся на конец I полугодия 2022/23уч. года	Количество отличников	Количество хорошистов	Количество учащихся с одной тройкой	Количество неуспевающих
1а		25				
1б		25				
1в		26				
1г		26				
1д		25				
1е		25				
<b>Всего</b>		<b>152</b>				
2а	94%	31	5	24	0	0
2б	92%	25	3	20	1	0
2в	87%	30	5	21	4	0
2г	96%	28	9	18	1	0
2д	90%	29	9	17	2	0
2е	83%	30	11	14	0	0
<b>Всего</b>	<b>90%</b>	<b>173</b>	<b>42</b>	<b>114</b>	<b>8</b>	<b>0</b>
3а	83%	29	10	14	0	0
3б	81%	27	9	13	3	0
3в	79%	29	4	19	2	0
3г	82%	28	2	21	4	0
3д	87%	30	9	17	1	0
3е	79%	29	5	18	1	0
<b>Всего</b>	<b>83%</b>	<b>171</b>	<b>39</b>	<b>102</b>	<b>11</b>	<b>0</b>
4а	90%	30	5	22	2	0
4б	69%	26	7	11	1	0
4в	92%	25	9	14	1	0

4Г	84%	25	6	15	1	0
4Д	88%	25	9	13	2	0
4е	85%	26	7	15	0	0
<b>Всего</b>	<b>85%</b>	<b>157</b>	<b>43</b>	<b>90</b>	<b>7</b>	<b>0</b>
<b>Всего 1-4</b>	<b>86%</b>	<b>654</b>	<b>124</b>	<b>306</b>	<b>26</b>	<b>0</b>
5а	61%	31	5	14	3	0
5б	86%	28	9	15	2	0
5в	89%	28	6	19	0	0
5Г	76%	29	8	14	2	0
5Д	71%	28	5	15	4	0
5к	87%	15	4	9	0	0
<b>Всего</b>	<b>77%</b>	<b>159</b>	<b>37</b>	<b>86</b>	<b>11</b>	<b>0</b>
6а	50%	28	4	10	2	0
6б	50%	28	2	12	3	0
6в	88%	32	6	22	2	0
6Г	70%	27	7	12		0
6Д	73%	30	5	17		0
6к	53%	17	3	6	1	0
<b>Всего</b>	<b>65%</b>	<b>162</b>	<b>27</b>	<b>79</b>	<b>8</b>	<b>0</b>
7а	33%	30	1	9	2	0
7б	45%	29	2	11	6	0
7в	81%	32	7	19	0	0
7Г	50%	28	1	13	6	1
7Д	45%	29	2	11	5	0
7к	73%	26	8	11	1	0
<b>Всего</b>	<b>55%</b>	<b>174</b>	<b>21</b>	<b>74</b>	<b>20</b>	<b>1</b>
8а	58%	31	3	15	2	0
8б	54%	28	4	11	1	0
8в	30%	30	2	7	3	0
8Г	31%	29	-	9	3	0
8Д	26%	23	1	5	0	0
8к	59%	22	2	11	1	0
<b>Всего</b>	<b>43%</b>	<b>163</b>	<b>12</b>	<b>58</b>	<b>10</b>	<b>0</b>
<b>Всего 5-8</b>	<b>60%</b>	<b>658</b>	<b>97</b>	<b>297</b>	<b>49</b>	<b>1</b>
9а	38%	29	4	7	0	0
9б	94%	34	6	26	3	0
9в	50%	32	-	16	2	0
9Г	67%	33	9	13	3	0
9Д	45%	31	5	9	1	0
9к	45%	29	2	11	5	0
<b>Всего</b>	<b>57%</b>	<b>188</b>	<b>26</b>	<b>82</b>	<b>14</b>	<b>0</b>
<b>Всего в 5-9</b>	<b>59%</b>	<b>846</b>	<b>123</b>	<b>379</b>	<b>63</b>	<b>1</b>
10а	100%	33	3	30	0	0
10б	84%	25	9	12	0	0
10в	83%	23	0	19	0	0
<b>Всего</b>	<b>90%</b>	<b>81</b>	<b>12</b>	<b>61</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
11а	60%	30	0	18	3	0
11б	87%	30	8	18	1	0
11в	80%	20	4	12	2	0
<b>Всего</b>	<b>75%</b>	<b>80</b>	<b>12</b>	<b>48</b>	<b>6</b>	<b>0</b>
<b>Всего 10-11</b>	<b>83%</b>	<b>161</b>	<b>24</b>	<b>109</b>	<b>6</b>	<b>0</b>

<b>Всего по школе</b>	<b>71%</b>	<b>1661</b>	<b>271</b>	<b>794</b>	<b>95</b>	<b>1</b>
-----------------------	------------	-------------	------------	------------	-----------	----------

Таблица. Качество знаний по итогам I полугодия 2022-2023 учебного года по параллелям

Успеваемость по итогам I полугодия составила 99,9%, качество знаний – 71%.

В целом качество знаний стабильно и по итогам I полугодия соответствует итогам 2021-2022 учебного года.

Во 2-4 классах на «отлично» успевают 124 учащихся, на «4» и «5»- 306. В 5-9 классах на «отлично» успевают 123 учащихся, на «4» и «5» - 379. Качество знаний во 2-4 классах составляет 86% , в 5-9 классах 59% , в 10-11-х классах – 83% Качество знаний по классам составляет:

Класс	Качество знаний, %						среднее по параллели
	«а»	«б»	«в»	«г»	«д»	«е» /«к»	
<b>2</b>	94	92	87	96	90	83	<b>90</b>
<b>3</b>	83	81	79	82	87	79	<b>83</b>
<b>4</b>	90	69	92	84	88	85	<b>85</b>
<b>5</b>	61	86	89	76	71	87	<b>77</b>
<b>6</b>	50	50	88	70	73	53	<b>65</b>
<b>7</b>	33	45	81	50	45	73	<b>55</b>
<b>8</b>	58	54	30	31	26	59	<b>43</b>
<b>9</b>	38	94	50	67	45	45	<b>57</b>
<b>10</b>	100	84	83				<b>83</b>
<b>11</b>	60	87	80				<b>75</b>

В целом по школе из 54 классов 8 (15%) имеют качество знаний 90%-100% (2а,б,г, д, 4а,в, 9б,10а); 18 классов (33%) – от 80 до 89% (2в,е,3а,б,г,д, 4г,д,е, 5б,в,к, 6в, 7в, 10а,б,11б,в); 10 классов (18%) – от 60 до 79% (3е,4б, 5а, 5г,5д, 6г, 6д,7е, 9г,11а); В остальных классах качество знаний 59% и ниже.

Самыми слабыми являются параллели 7 и 8-х классов. Качество знаний среднее в 7-х классах – 55%, в 8-х 43%.

Сравнительный анализ успешности обучения с итогами первой четверти текущего года:

– в параллели 2-х классов в целом качество знаний по сравнению с первой четвертью повысилось на 4% за счет увеличения количества хорошистов во 2а на 17%.

– в параллели 3-х классов качество знаний осталось на прежнем уровне с итогами 1 четверти, по сравнению с итогами прошлого учебного года снижено на 4% по параллели.

– в параллели 4-х классов по сравнению с итогами года процент хорошистов и отличников остался на прежнем уровне.

В параллели 2-4-х классов 26 учащихся имеют тройку по одному из предметов. В основном это математика, русский язык, один по английскому языку, один по окружающему миру.

38 учащихся начальной школы имеют одну четверку (резерв отличников). Преимущественно четверки по русскому языку и математике. Один человек имеет одну четверку по физической культуре (в 3г), два по английскому языку.

Таким образом - начальная школа обладает существенным ресурсом повышения качества обучения, который насчитывает 8%.

– в параллели 5-х классов качество знаний по сравнению с итогами второй четверти прошлого года понизилось на 5%, а в сравнении с итогами года на 7%, но остается достаточно высоким -77% (учителя начальной школы Леметти Л.В., Бойко



Т.А., Туренко В.А., Будакова Е.А., Мацнева И.В., Марфутенко Е.И.). В начале учебного года осуществлялся перевод из класса в связи с формированием кадетских классов, прибыло за лето 8 учащихся, выбыло - 13. Поэтому анализ можно сделать лишь по параллели. Однако следует отметить, что несмотря на небольшое снижение качества знаний в целом, количество отличников сократилось на 9 человек. По сравнению с итогами первой четверти высокий процент успешно успевающих учащихся в 5б, 5в классах (86% и 89% соответственно, учителя начальной школы Бойко Т.А., Туренко В.А.)

– в параллели 6-х классов качество знаний снижено по сравнению с результатами первой четверти текущего учебного года – на 18%: в 6а – на 9%; в 6б – на 11%; в 6в – 6%; в 6д – на 8%, в 6к – на 16% (классные руководители Сторожева Л.Н., Шаталов С.А., Щербакова В.М., Анпилова Л.Ю., Мишина М.С.). В 6г качество знаний соответствует показателю прошлого года – 70%. Был значительный спад в 1 четверти, 5 учащихся имели одну тройку по во второй четверти процент хорошистов и отличников вырос на 22% (кл. рук. Биловайненко Н.А.). Количество отличников и хорошистов сохранено.

В параллели 7-х классов качество знаний понизилось по сравнению с итогами прошлого года на 10%. В 7а с 50% до 33 (на 8% ниже, чем в 1 четверти%; в 7б – с 66% до 45%; в 7в с 84% до 81%; в 7г с 61% до 50%; в 7д с 52% до 45%. В 7к качество знаний стабильно (73%) (классные руководители Савина Е.В., Золотых Н.В., Глумова Н.М., Ушакова М.А., Калинина Е.В., Рау Е.В.). В этой параллели самое большое количество учащихся с одной тройкой – 20 человек (11,5%). Количество отличников сохранено по сравнению с итогами года (21 человек, 5 имеют по одной четверке). Не успевает по 6 предметам Носорев Максим – 7г (русский язык, литература, английский язык, физика, математика, история).

В параллели 8-х классов качество знаний понизилось еще на 6% по сравнению с итогами года. В 8в, г, д классах очень низкое качество знаний (30, 31, 26% соответственно), в 8а, б, к от 54 до 59%. Самое значительное понижение качества знаний в 8в (13%) и 8к (12%). За две четверти количество отлично успевающих учащихся снизилось на 45% (с 22 до 12). 10 учащихся имеют одну тройку. В целом в параллели 57%- это учащиеся, имеющие удовлетворительные знания по предметам. (Классные руководители Чуйко И.А., Хализева И.А., Коваленко Ю.В., Федина А.Э., Кныш В.А., Зюбан В.В.).

Среди 9-х классов качество знаний по сравнению со второй четвертью выросло на 7%, (однозначно сыграло роль дистанционное обучение), однако оно ниже на 7% показателей года по параллели: в 9а – на 47%, 9в – 15%, 9к – 10%. В 9 б, г, д, – без существенных изменений (94%, 67%, 45%). (классные руководители Угланский В.И., Черных А.А., Борзенкова О.М., Сотникова Г.В., Исхакова О.В., Гончаров П.В.).

В 5-9 классах – 63 человека имеет одну итоговую тройку, что на 40 человек меньше, чем в первой четверти. 30 учащихся (резерв отличников) имеют одну четверку (в прошлой четверти было 41). Количество отличников по сравнению с 1 четвертью увеличилось на 7, а хорошистов увеличилось на 19.

Слабоуспевающие ученики – это вечная проблема школы. Каждый учитель в процессе своей педагогической деятельности встречает немало обучающихся, которые испытывают трудности при усвоении учебного материала.

Основная причина школьной неуспеваемости – это несоответствие интеллектуальной сферы ребёнка и системы обучения в школе.

Анализ мониторинга успеваемости за вторую четверть показал, что среди

учащихся 5-9 классов 7% (70 человек) – это учащиеся с очень низкой мотивацией к знаниям. Средний балл этих учащихся равен «3».

Это те школьники, которые систематически не готовятся к урокам, на уроках являются пассивными наблюдателями, не проявляют заинтересованности в получении и оценивании знаний, письменные задания не выполняют, на дополнительные занятия не остаются. А также это результат того, что учащиеся дома не читают учебники, домашние работы не выполняют, что приводит к полному отсутствию усвоения учебного материала и нежеланию учиться.

По итогам первой учебной четверти претендентами на получение аттестатов особого образца являются 29 учащихся (15%).

Среди учащихся 10-11-х классов высокий уровень качества знаний (80% и выше) во всех классах, кроме 11а (60%). Анализ успеваемости по предметам показывает, что качество знаний по предметам как профильным, так и базовым достаточно высокое. В большинстве случаев это выше 90%. В 11а качество знаний по математике – 73%, по русскому языку в одной подгруппе 11 класса 97% имеют «4» и «5», а в другой – 50%.

### Результаты промежуточной годовой аттестации за 2021-2022 учебный год

На основании «Положения о формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 24 с углублённым изучением отдельных предметов», принятого решением управляющего совета 10 августа 2020 года (протокол №9), утвержденного приказом директора школы от 13 августа 2020 года, №325/1, приказа по школе от 4 апреля 2022 года, №190 «О проведении промежуточной годовой аттестации в 1-4, 5-8, 10-х классах в 2021-2022 учебном году» промежуточная годовая аттестация в 5-8, 10 классах проходила с 23.05.2022 по 31.05.2022 года.

Все учащиеся успешно прошли аттестационные испытания. Результаты отражены в таблицах.

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по русскому языку и математике в 1-ых классах

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Выполнили работу чел, %	Русский язык (уровни с процентами)				Кол-во уч-ся в классе	Выполнили работу чел, %	Математика (уровни с процентами)			
			Высокий уровень	Хороший уровень	Средний уровень	Низкий уровень			Высокий уровень	Хороший уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1 «а»	31 100%	31-100%	12 38%	12 38%	7 24%	0	31 100%	31 100%	11 36%	14 45%	6 19%	0
1 «б»	26 100%	26 100%	15 58%	5 19%	6 23%	0	26 100%	26 100%	17 66%	5 19%	4 15%	0
1 «в»	31 100%	31 100%	13 43%	12 40%	5 17%	1 3,2%	31 100%	30 97%	14 47%	12 40%	4 13%	1 3,2%
1 «г»	30 100%	30 100%	15 50%	10 33%	5 17%	0	30 100%	30 100%	10 33%	17 57%	3 10%	0

1 «д»	28 100%	28 100%	12 43%	10 36%	6 21%	0	28 100%	28 100%	14 50%	11 39%	3 11%	0
1 «е»	26 100%	26 100%	10 39%	10 39%	6 23%	0	26 100%	26 100%	14 54%	8 30%	4 16%	0
<b>Всего</b>	<b>172</b>	<b>172</b> <b>100%</b>	<b>77</b> <b>45%</b>	<b>59</b> <b>34%</b>	<b>35</b> <b>20,4%</b>	<b>1</b> <b>0,6%</b>	<b>172</b>	<b>172</b> <b>100%</b>	<b>80</b> <b>47%</b>	<b>67</b> <b>39%</b>	<b>24</b> <b>13,4%</b>	<b>1</b> <b>0,6%</b>

Высокий уровень отмечен у 64 (50%) учащихся первых классов по русскому языку и 52 (33%) по математике, хороший уровень - у 47 человек (33%) - русский язык, у 44 (57%) по математике, средний уровень – у 29 (17%) - русский язык, у 17 (10%) – математика, низкий уровень – 1 учащаяся, (тьютор Шорстова О.С., учитель Горожанкина Н.В.) к выполнению промежуточной годовой аттестации не приступила, находилась на втором году обучения в 1 классе по программе АООП для детей с РАС вариант 8.2, была направлена на ТПППК 27.05.2022.

### **Результаты промежуточной годовой аттестации по русскому языку и математике во 2-х-4-х классах.**

Аттестационные работы по русскому языку и математике выполняли 168 учащихся - 2 –х, что составляет 100 % от общего числа обучающихся 2-х классов, 166 (100%) учащихся -3-х классов, 166 (100%) учащихся 4-х классов.

Результаты промежуточной годовой аттестации по русскому языку и математике во 2-х-4-х классах представлены в таблице.

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по русскому языку и математике в 2-4-ых классах

Класс	Кол-во уч-ся	Русский язык, чел, %							Математика, чел, %						
		Выполнили работу чел, %	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Выполнили работу чел, %	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества
2 «а»	27	27 100%	13 48%	11 41%	3 11%	0	100%	89%	27 100%	16 59%	8 30%	3 11%	0	100%	89%
2 «б»	29	29 100%	16 55%	10 35%	3 10%	0	100%	90%	29 100%	11 38%	15 52%	3 10%	0	100%	90%
2 «в»	28	28 100%	12 43%	12 43%	4 14%	0	100%	86%	28 100%	9 32%	15 54%	4 14%	0	100%	86%
2 «г»	26	26 100%	12 46%	11 42%	3 12%	0	100%	88%	26 100%	7 27%	12 46%	7 27%	0	100%	73%
2 «д»	30	30 100%	13 43%	14 47%	3 10%	0	100%	90%	30 100%	13 43%	13 43%	4 14%	0	100%	86%
2 «е»	27	27 100%	11 41%	12 44%	4 15%	0	100%	85%	27 100%	11 41%	12 44%	4 15%	0	100%	85%
<b>Итого</b>	<b>167</b>	<b>167</b> <b>100%</b>	<b>77</b> <b>46%</b>	<b>70</b> <b>42%</b>	<b>20</b> <b>12%</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>	<b>88%</b>	<b>167</b> <b>100%</b>	<b>67</b> <b>40%</b>	<b>75</b> <b>45%</b>	<b>25</b> <b>15%</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>	<b>85%</b>
3 «а»	30	30 100%	8 27%	19 63%	3 10%	0	100%	90%	30 100%	21 70%	8 27%	1 3%	0	100%	97%
3 «б»	27	27 100%	8 30%	14 52%	5 18%	0	100%	82%	27 100%	10 37%	13 48%	4 15%	0	100%	85%

3 «в»	27	27 100%	10 37%	14 52%	3 11%	0	100%	89%	27 100%	16 59%	10 37%	1 4%	0	100%	96%
3 «г»	25	25 100%	7 28%	15 60%	3 12%	0	100%	88%	25 100%	14 56%	9 36%	2 8%	0	100%	92%
3 «д»	26	26 100%	6 23%	14 54%	6 23%	0	100%	77%	26 100%	10 38%	13 50%	3 12%	0	100%	88%
3 «е»	25	25 100%	12 48%	9 36%	4 16%	0	100%	84%	25 100%	14 56%	9 36%	2 8%	0	100%	92%
<b>Итого</b>	<b>160</b>	<b>160</b> <b>100%</b>	<b>51</b> <b>32%</b>	<b>85</b> <b>53%</b>	<b>24</b> <b>15%</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>	<b>85%</b>	<b>160</b> <b>100%</b>	<b>85</b> <b>53%</b>	<b>62</b> <b>39%</b>	<b>13</b> <b>8%</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>	<b>92%</b>
4 «а»	27	27 100%	6 22%	14 52%	7 26%	0	100%	74%	27 100%	13 48%	8 30%	6 22%	0	100%	78%
4 «б»	26	26 100%	12 46%	11 42%	3 12%	0	100%	88%	26 100%	13 50%	13 50%	0	0	100%	100%
4 «в»	28	28 100%	10 36%	15 54%	3 10%	0	100%	90%	28 100%	16 57%	12 43%	0	0	100%	100%
4 «г»	27	27 100%	8 30%	14 52%	5 19%	0	100%	81%	27 100%	14 52%	9 33%	4 15%	0	100%	85%
4 «д»	28	28 100%	10 36%	11 39%	7 25%	0	100%	75%	28 100%	16 57%	7 25%	5 18%	0	100%	82%
4 «е»	28	28 100%	7 25%	15 54%	6 21%	0	100%	78%	28 100%	12 43%	10 36%	6 21%	0	100%	79%
<b>Итого</b>	<b>164</b>	<b>164</b> <b>100%</b>	<b>53</b> <b>32%</b>	<b>80</b> <b>49%</b>	<b>31</b> <b>19%</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>	<b>81%</b>	<b>164</b> <b>100%</b>	<b>84</b> <b>51%</b>	<b>59</b> <b>36%</b>	<b>21</b> <b>13%</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>	<b>87%</b>

Средний показатель качества знаний во 2-х классах составил 88% по русскому языку и 85% по математике при успеваемости 100% , на «5» справились с работой 77 учащихся (46 %) по русскому языку и 67 (40%) учащихся по математике. Не справившихся с заданиями по русскому языку и математике нет.

Самый высокий показатель качества знаний в параллели отмечен по русскому языку во 2«Б» и 2 «Д» классах-90% , у учителя Часовских М.В., Селезневой О.А. , по математике во 2 «Б» классе, учитель Часовских М.В. - 90%.

Самый низкий результат по русскому языку - 86% во 2 «Е» классе , учитель Жиленкова С.В., это на 2% ниже показателя в параллели. Самый низкий показатель в параллели по математике во 2 «Г», учитель Зубкова Е.А. , который составляет 73% и данный показатель на 12 % ниже показателя в параллели.

При успеваемости 100%- средний показатель качества знаний в параллели 3-х классов составил по русскому языку 85% и математике и 92%.

На «5» справились с работой 51 учащихся (32%) по русскому языку и 85 учащихся (53%) по математике.

Самый высокий показатель качества знаний в параллели в 3«А» классе по русскому языку и математике учитель Толстых Г.В. (90% и 97%).Самый низкий показатель качества знаний в параллели 3-х классов по русскому языку и м в 3 «Д» , учитель Панина Т.Н. -77% это на 8% ниже , чем в параллели, по математике в 3 «Б» классе, учитель Яковлева Н.И. -82% , данный показатель на 7% ниже, чем в параллели.

Успеваемость в 4-х классах 100%, а средний показатель качества знаний по русскому языку- 81% , что на 8% ниже прошлогоднего показателя в параллели выпускников 4-х классов и по математике составил 87% , что на 5% ниже прошлогоднего показателя.

На «5» справились с работой 53 четвероклассника (32 %) по русскому языку и 84(51%) учащихся по математике.

Самый высокий показатель качества знаний в параллели в 4 «В» классе, учитель Туренко В.А. по русскому языку -90 % , по математике 100%. В 4 «Б» классе и 4 «В» классе, учителя Бойко Т.А., Туренко В.А.

Самый низкий показатель в параллели в 4 «А» классе, учитель Леметти Л.В. - 74% -русский и 78% математика, данный показатель на 7% ниже в параллели по русскому языку, на 9% по математике в параллели 4 –х классов,

Анализ аттестационных работ показал, что в целом уровень обученности учащихся начальных классов по русскому языку и математике соответствует требованиям ФГОС НОО. Обучающиеся подтвердили свои знания и показали стабильно высокие результаты.

Ученики 1-4-х классов, усвоили материал по разделам программ русского языка и математики, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако, педагогам уровня начального образования необходимо следует обратить внимание на ошибки допущенные школьниками в аттестационных работах, наметить пути решения проблемных полей и пути их ликвидации в рамках урочной и внеурочной деятельности.

### **Результаты промежуточной годовой аттестации в 5-8-ых, 10-х классах за 2021-2022 учебный год**

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по русскому языку в 5-ых классах (диктант)

Класс	Количество уч-ся	Выполнили работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	ФИО учителя
5 «а»	27	27	5	9	13	0	52	Посевкина М.В.
5 «б»	28	28	4	12	12	0	57	Посевкина М.В.
5 «в»	32	32	4	23	5	0	84	Зарубина О.В.
5 «г»	29	29	7	11	11	0	62	Коростылева О.В.
5 «д»	26	26	9	12	5	0	81	Ушакова М.А.
5 «к»	16	16	3	7	6	0	62	Данилова Л.Н.
<b>Итого:</b>	<b>158</b>	<b>158</b>	<b>32</b>	<b>74</b>	<b>52</b>	<b>0</b>	<b>67</b>	

Учащиеся показали хороший уровень усвоения материала по темам: чередующиеся гласные в корне, правописание безударных личных окончаний глаголов, знаки препинания при однородных членах. Пятиклассники в ходе выполнения аттестационной работы по русскому языку допустили ошибки по темам: правописание безударных гласных в корне слова, правописание Ъ после шипящих у глаголов, знаки препинания в сложном предложении. проверяемые безударные гласные в корне слова, чередующиеся гласные в корне слова, личные окончания глаголов изъявительного наклонения.

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по математике в 5-ых классах (контрольная работа)

Класс	Количество уч-ся	Выполнили работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	ФИО учителя
5 «а»	27	27	7	8	12	0	55,5	Сторожева Л.Н.
5 «б»	28	28	6	14	8	0	71	Татарина И.А.
5 «в»	32	32	18	13	1	0	97	Деренко В.М.
5 «г»	29	29	6	15	8	0	72	Татарина И.А.
5 «д»	26	26	10	8	8	0	69	Руис М.М.
5 «к»	16	16	1	7	8	0	50	Татарина И.А.

<b>Итого:</b>	<b>158</b>	<b>158</b>	<b>48</b>	<b>65</b>	<b>45</b>	<b>0</b>	<b>72</b>	
---------------	------------	------------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	--

Пятиклассники в ходе выполнения аттестационной работы по математике допустили ошибки: при решении задания со смешанными дробями; при нахождение числа по его дроби; при решении уравнения. Учащиеся показали хороший уровень усвоения материала по темам: сложение и вычитание десятичных дробей; сложение и вычитание обыкновенных дробей с одинаковыми знаменателями.

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по русскому языку в 6-ых классах (диктант)

Класс	Количество уч-ся	Выполнили работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	ФИО учителя
6 «а»	30	50	10	9	11	0	63	Савина Е.В.
6 «б»	29	29	6	12	11	0	62	Поленова Т.Н.
6 «в»	31	31	3	19	9	0	70	Данилова Л.Н.
6 «г»	28	28	1	13	14	0	50	Ушакова М.А.
6 «д»	29	29	9	12	8	0	72	Поленова Т.Н.
6«к»	27	27	11	10	6	0	78	Рау Е.В.
<b>Итого:</b>	<b>174</b>	<b>174</b>	<b>40</b>	<b>75</b>	<b>59</b>	<b>0</b>	<b>66</b>	

Учащиеся показали хороший уровень усвоения материала по темам: правописание отрицательных и неопределённых местоимений; правописание гласных в суффиксах глаголов -ова-(ева-) - -ыва-(-ива-); правописание не с глаголами. Допустили ошибки в заданиях на знание правил правописания -тся (-ться) в глаголах; пунктуации в предложениях с вводным словом; пунктуации в сложных предложениях.

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по математике в 6-ых классах (контрольная работа)

Класс	Количество уч-ся	Выполнили работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	ФИО учителя
6 «а»	30	30	5	8	17	0	43	Шутова Т.В.
6 «б»	29	29	4	20	5	0	83	Золотых Н.В.
6 «в»	31	31	7	13	11	0	65	Шутова Т.В.
6 «г»	28	28	7	14	7	0	75	Руис М.М.
6 «д»	29	29	7	7	15	0	48	Сторожева Л.Н.
6 «к»	27	27	11	9	7	0	74	Мягкий О.В.
<b>Итого:</b>	<b>174</b>	<b>174</b>	<b>41</b>	<b>71</b>	<b>62</b>	<b>0</b>	<b>64</b>	

Допущены ошибки в заданиях по темам: нахождение части от числа; нахождение числа по его части; действия с рациональными числами; основное свойство пропорции. Хорошо усвоили темы: параллельные прямые; перпендикулярные прямые; решение задач с помощью уравнения.

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по математике в 7-ых классах (контрольная работа)

Класс	Количество уч-ся	Выполнили работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	ФИО учителя
7 «а»	32	32	2	13	17	0	47	Золотых Н.В.
7 «б»	31	31	2	11	18	0	42	Золотых Н.В.
7 «в»	30	30	8	12	10	0	67	Мягкий О.В.
7 «г»	28	28	1	7	20	0	28,5	Золотых Н.В.
7 «д»	23	23	0	6	17	0	26	Шутова Т.В.
7 «к»	21	21	4	4	13	0	38	Шутова Т.В.
<b>Итого:</b>	<b>165</b>	<b>165</b>	<b>17</b>	<b>53</b>	<b>95</b>	<b>0</b>	<b>42</b>	

Учащиеся показали хороший уровень усвоения материала по темам: преобразование выражения с помощью формул сокращенного умножения, линейная функция и ее график, решение уравнения, свойства прямоугольного треугольника. Допустили ошибки по темам: вычисление значения выражения, используя свойства степеней, сумма углов треугольника, решение задачи с помощью линейных уравнений.

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по иностранному языку (английскому) в 7-ых классах (устный экзамен по билетам)

Класс	Количество уч-ся	Выполнили работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	ФИО учителя
7 «а»	3	3	3	0	0	0	100	Глумова Н.М. Севостьянова Г.А.
7 «б»	5	5	5	0	0	0	100	Анпилова Л.Ю. Глумова Н.М.
7 «в»	1	1	0	0	1	0	0	Коваленко Ю.В.
7 «г»	2	2	2	0	0	0	100	Коваленко Ю.В. Федина А.Э.
7«к»	2	2	0	2	0	0	100	Глумова Н.М. Анпилова Л.Ю.
<b>Итого:</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>77</b>	

Учащиеся усвоили материал на достаточно на высоком уровне, продемонстрировав умения применять знания произвольно и осознанно для решения задач коммуникации, показали хороший уровень знаний в таких видах речевой деятельности как говорение и чтение. Семиклассники в ходе выполнения аттестационной работы по английскому языку допустили ошибки при использовании грамматических и лексических средств в текстах с коммуникативной направленностью.

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по физике в 7-ых классах (устный экзамен по билетам)

Класс	Количество уч-ся	Выполнили работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	ФИО учителя
7 «б»	1	1	0	0	1	0	0	Манго А.С.
7 «в»	1	1	0	1	0	0	100	Афанасьева М.Н.
7 «к»	1	1	0	0	1	0	0	Манго А.С.
<b>Итого:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>33</b>	

На аттестационных испытаниях по физике учащиеся 7-х классов хорошо ответили на вопросы по темам: «Закон Архимеда», «Строение вещества», «Механическое движение», «Механическая работа. Мощность». При ответах на билеты у части учащихся были затруднения: при определении зависимости давления в газах от температуры, объема и концентрации; определении равнодействующей сил, приложенных к телу. Из предложенных в билетах задач, затруднение вызвали задачи на расчёт гидростатического давления и определение КПД. Учащиеся не справились с лабораторными работами.

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по биологии в 7-ых классах (тестирование)

Класс	Количество уч-ся	Выполнили работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	ФИО учителя
7 «а»	16	16	8	5	3	0	81	Чуйко И.А.
7 «б»	7	7	4	2	1	0	85,7	Кононова Г.В.
7 «в»	1	1	0	1	0	0	100	Кононова Г.В.
7 «г»	4	4	2	2	0	0	100	Кононова Г.В.

7 «д»	8	8	2	2	4	0	50	Чуйко И.А.
7 «к»	3	3	0	3	0	0	100	Чуйко И.А.
<b>Итого:</b>	<b>39</b>	<b>39</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>79</b>	

Учащиеся показали хорошие знания по основным отделам растений, умеют находить отличия между классами однодольных и двудольных растений. Хорошо знают основные типы и классы животных. Ошибки допустили в заданиях на знания внешнего и внутреннего строения и жизненной формы организмов. Приспособленности организмов к условиям среды обитания.

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по обществознанию в 7-ых классах (тестирование)

Класс	Количество уч-ся	Выполнили работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	ФИО учителя
7 «а»	11	11	6	3	2	0	85%	Агибалова Л.П.
7 «б»	15	15	4	8	3	0	80%	Агибалова Л.П.
7 «в»	13	13	4	7	2	0	86%	Агибалова Л.П.
7 «г»	9	9	4	4	1	0	98%	Агибалова Л.П.
7 «д»	14	14	6	3	5	0	64%	Зюбан В.В.
7 «к»	5	5	1	3	1	0	80%	Зюбан В.В.
<b>Итого:</b>	<b>67%</b>	<b>67%</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>79%</b>	

На аттестационных испытаниях по обществознанию учащиеся 7-х классов показали хорошие знания по правовым вопросам и умения решать задачи по разным сферам жизни общества, правильно характеризовали права и обязанности в рамках Конституции РФ, однако, некоторые затруднялись в экономических вопросах по факторам производства, пониманию предпринимательской деятельности, решении заданий по финансовой грамотности.

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по истории в 7-ых классах (тестирование)

Класс	Количество уч-ся	Выполнили работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	ФИО учителя
7«к»	21	7	3	3	1	0	85%	Зюбан В.В.

Учащиеся 7 «К» показали высокий уровень знаний важнейших фактов, понятий и терминов по темам: «Смутное время в истории России», а также «Правление Ивана IV». Затруднения вызвали вопросы на сравнение событий и явлений по темам: «Кризис государства и общества в конце XVI в. Правление Федора Ивановича», «Народные движения первой половины XVII века».

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по географии в 8-ых классах (тестирование)

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	ФИО учителя
7 «а»	3	3	0	3	0	0	100	Шматко В.А.
7 «б»	3	3	0	1	2	0	33	Шматко В.А.
7 «в»	14	14	6	6	2	0	86	Шматко В.А.
7 «г»	13	13	2	7	4	0	69	Шматко В.А.
7 «д»	1	1	0	1	0	0	100	Шматко В.А.
7 «к»	3	3	0	1	2	0	33	Шматко В.А.
<b>Итого:</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	<b>8</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>70</b>	Шматко В.А.

На аттестационных испытаниях по географии учащиеся 7-х классов показали хорошие знания номенклатуры и умения пользоваться картой, правильно характеризовали особенности географического положения, природы, населения материков, однако неко-



торые затруднялись в определении географических терминов, понятий и определении географических координат.

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по русскому языку в 8-ых классах (диктант)

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	ФИО учителя
8 «а»	30	30	5	12	13	0	57%	Коростылева О.В.
8 «б»	33	33	22	11	0	-	100%	Ворохобина Н.А.
8 «в»	32	32	17	5	10	0	69%	Савина Е.В.
8 «г»	31	31	3	15	13	0	58%	Савина Е.В.
8 «д»	31	31	5	15	11	0	65%	Коростылева О.В.
8«к»	29	29	6	14	9	0	69%	Коростылева О.В.
<b>Итого:</b>	<b>186</b>	<b>186</b>	<b>58</b>	<b>72</b>	<b>56</b>	<b>0</b>	<b>70%</b>	

Учащиеся показали хороший уровень усвоения материала по темам: «Приемы сжатия текста», «Понимание смысла фрагмента текста», «Фактическая точность письменной речи». Допустили грамматические ошибки: словообразовательные; на нарушения управления, нарушение согласования, нарушение границ предложения. Пунктуационные: знаки препинания при обособленных обстоятельствах (деепричастные обороты). Орфографические ошибки: правописание безударных непроверяемых гласных в корне слова.

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по обществознанию в 7-ых классах (устный экзамен по билетам)

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	ФИО учителя
8 «а»	26	26	7	11	8	0	69	Зюбан В.В.
8 «б»	21	21	13	8	0	0	100	Зюбан В.В.
8«в»	20	20	10	10	0	0	100	Зюбан В.В.
8 «г»	14	14	6	7	1	0	92	Зюбан В.В.
8 «д»	16	16	5	5	6	0	62	Зюбан В.В.
8 «к»	11	11	2	6	3	0	72	Зюбан В.В.
<b>Итого:</b>	<b>108</b>	<b>108</b>	<b>43</b>	<b>47</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>82</b>	<b>Зюбан В.В.</b>

Учащиеся 8-х классов показали высокий уровень знаний теоретического материала по темам: «Социализация личности и отклоняющееся поведение», «Главные вопросы экономики», а также «Общество как форма жизнедеятельности людей». Вторые вопросы представляют собой практическое задание по предмету, направленное на проверку умений учащихся применять полученные знания на практике. В ходе ответов на практические задания семиклассники допустили ошибки по темам: «Производство – основа экономики», а также «Развитие общества».

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по биологии в 8-ых классах (устный экзамен по билетам)

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	ФИО учителя
8 «а»	4	4	2	1	1	0	75	Кононова Г.В.
8 «б»	1	1	1	0	0	0	100	Кононова Г.В.
8 «в»	1	1	1	0	0	0	100	Моногарова С.Н.
8 «г»	2	2	1	1	0	0	100	Моногарова С.Н.
8 «д»	4	4	1	1	2	0	50	Кононова Г.В.
8«к»	3	3	0	1	2	0	33	Кононова Г.В.

<b>Итого:</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>67</b>	
---------------	-----------	-----------	----------	----------	----------	----------	-----------	--

Учащиеся показали хорошие знания по строению и физиологии основных систем органов человека. Определили врожденные и приобретенные программы поведения. Хорошо ответили на вопросы, связанные с гигиеной и оказанием первой помощи пострадавшему. Ошибки допустили в заданиях на знание основных ферментов и гормонов. Затрудняются описать нервную и гуморальную регуляцию. Неверно описывают круги кровообращения, механизмы пищеварения в разных отделах пищеварительной системы.

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по информатике в 8-ых классах (устный экзамен по билетам)

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	ФИО учителя
8«в»	1	1	1	0	0	0	100	Косенко И.А.
8«д»	1	1	1	0	0	0	100	Косенко И.А.
<b>Итого:</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	

На аттестационных испытаниях по информатике обучающиеся 8-х классов показали отличный результат. В билетах проверялись знания по основным стержневым линиям 8 класса: математические основы информатики, основы алгоритмизации, начала программирования. Учащиеся ответили на билет в полном объеме и верно выполнили практическую часть. Также ответили на все дополнительные вопросы, которые затрагивали все темы курса.

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по химии в 8-ых классах (устный экзамен по билетам)

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	ФИО учителя
8 «б»	1	1	0	1	0	0	100	Ишкова Л.Н.
8 «в»	1	1	1	0	0	0	100	Ишкова Л.Н.
8 «г»	1	1	1	0	0	0	100	Ишкова Л.Н.
<b>Итого:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	

Учащиеся показали хорошие знания по вопросам составления характеристики элементов по периодической системе Д.И.Менделеева, умеют находить отличия между классами неорганических соединений, составлять уравнения реакций по цепочке превращений. Вызвали затруднения задания на решение задач, связанных с расчетом по химическим уравнениям.

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по иностранному языку (английскому) в 8-ых классах (устный экзамен по билетам)

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	ФИО учителя
8 «б»	7	7	7	0	0	0	100	Черных А.А. Артеменко Т. В.
8 «в»	1	1	0	1	0	0	100	Ачкасова Е. И. Артеменко Т. В.
8«г»	4	4	4	0	0	0	100	Черных А.А. Ачкасова Е.И.
8 «д»	2	2	2	0	0	0	100	Черных А.А. Ачкасова Е.И.
8 «к»	2	2	2	0	0	0	100	Ачкасова Е.И. Артеменко Т.В. Черных А.А.

<b>Итого:</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	
---------------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	----------	------------	--

Учащиеся показали хороший уровень знаний в таких видах речевой деятельности, как говорение и чтение. Допустили ошибки при использовании грамматических и лексических средств в текстах с коммуникативной направленностью. В заданиях раздела «Грамматика» были допущены ошибки при употреблении видовременных форм глагола, предлогов времени.

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по физике в 8-ых классах (устный экзамен по билетам)

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	ФИО учителя
<b>8 «в»</b>	3	3	1	2	0	0	100%	Юмаева Л.С.
<b>8 «г»</b>	5	5	3	2	0	0	100%	Юкляевская О.А.
<b>8 «д»</b>	3	3	2	1	0	0	100%	Юкляевская О.А.
<b>8 «к»</b>	1	1	0	0	1	0	0%	Афанасьева М.Н.
<b>Итого:</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>92%</b>	

Восьмиклассники показали хорошие знания теории по темам: «Агрегатные состояния вещества», «Внутренняя энергия и способы ее изменения», «Сила тока, напряжение, сопротивление в электрической цепи», «Магнитное поле», при решении задач на расчёт цепей со смешанным соединением проводников, решение задач на уравнение теплового баланса, нахождение направления действия силы Ампера. Допускали ошибки при ответах на вопросы: «Принцип работы электрического двигателя», «Работа пара и газа при расширении», «Закон Джоуля – Ленца». Не все учащиеся справились с лабораторными работами по определению мощности в электрической цепи, оптической силы линзы.

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по географии в 8-ых классах (тестирование)

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	ФИО учителя
<b>8 «в»</b>	12	12	6	0	2	4	33%	Шматко В.А.
<b>8 «г»</b>	8	8	4	1		3	33%	Шматко В.А.
<b>8 «д»</b>	10	10	5	1	3	1	80%	Шматко В.А.
<b>8 «к»</b>	14	14	7	0	5	2	71%	Шматко В.А.
<b>Итого:</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	<b>22</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>54%</b>	Шматко В.А.

На аттестационных испытаниях по географии учащиеся 8-х классов показали хорошие знания номенклатуры и умения пользоваться картой, правильно характеризовали особенности географического положения, природы, населения России, однако некоторые затруднялись в определении географических координат и в описании рек по плану

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по истории в 8-ых классах (устный экзамен по билетам)

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	ФИО учителя
<b>8 «в»</b>	1	1	0	1	0	0	100%	Зюбан В.В.
<b>8 «г»</b>	2	2	2	0	0	0	100%	Зюбан В.В.
<b>8 «к»</b>	5	5	3	2	0	0	100%	Зюбан В.В.
<b>Итого:</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>	<b>Зюбан В.В.</b>

Учащиеся 8-х классов показали высокий уровень знаний важнейших дат, фактов, понятий и терминов по темам: «Государственные реформы в 1775-1796», «Внутренняя политика Петра I», а также «Южное направление внешней политики России во второй

половине XVIII века». Затруднения вызвали вопросы на понимание причинно-следственной обусловленности исторических событий по темам: «Экономика и промышленность в первой четверти XVIII века – краткая характеристика экономики России к 1725 году, политика Петра в области торговли и предпринимательства», «Российские сословия в XVIII в. и перемены в их жизни»

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по русскому языку в 10 «а» классе (тестирование)

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	ФИО учителя
10 «а»	15	15	2	6	7	0	53	Поленова Т.Н.

Учащиеся показали хороший уровень усвоения материала по темам: грамматические (синтаксические) ошибки; слитное, дефисное и раздельное написание разных частей речи; пунктуацию в сложных предложениях с разными видами связи; лексические особенности текста. Допустили типичные ошибки на: правописание безударной гласной в корне; правописание приставок; правописание суффиксов разных частей речи; правописание н-нн.

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по истории в 10 «а» классе (тестирование)

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	ФИО учителя
10«а»	14	14	3	11	0	0	100	Побыйвовк А.Н.

Учащиеся показали хороший уровень усвоения материала по Истории России (Советский период) на соотношение дат и событий Великой Отечественной войны, руководителей различных ведомств СССР и их должностей, на знание культурных памятников страны и периодов их создания. Допустили ошибки в названии операций Второй мировой войны, при работе с картой и текстом.

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по иностранному языку (английскому) в 10 «а» классе (тестирование)

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	ФИО учителя
10 «а»	15	15	0	7	8	0	47	Артеменко Т.В., Севостьянова Г.А.

Учащиеся показали хороший уровень знаний в таких видах речевой деятельности как аудирование и чтение. Десятиклассники в ходе выполнения аттестационной работы по английскому языку допустили ошибки при использовании грамматических и лексических средств в текстах с коммуникативной направленностью. В заданиях раздела «Грамматика» были допущены ошибки при употреблении видо-временных форм глагола, предлогов времени. Также прослеживается недостаточное использование сложных грамматических конструкций.

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по праву в 10 «а» классе (тестирование)

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	ФИО учителя
10 «а»	14	14	8	6	0	0	100	Малютин Я.В.

Учащиеся показали хороший уровень усвоения материала по темам: «Органы государственной власти», «Семейное право», «Трудовое право», «Государственно-территориальное устройство». Допустили ошибки в заданиях по темам: «Формы правления», «Политические режимы и Правовое государство».

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по математике в 10 «б», «в» классах (контрольная работа)

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	ФИО учителя
10 «б»	29	29	14	13	2	0	93	Деренко В.М.
10 «в»	21	21	6	12	3	0	86	Деренко В.М.
<b>Итого:</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>20</b>	<b>25</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>90</b>	

Учащиеся 10-х классов показали хорошие знания при решении показательных, логарифмических и дробно-рациональных уравнений, решении простейших геометрических задач. Допущены ошибки при решении логарифмических неравенств, отбора корней в тригонометрическом уравнении.

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по физике в 10 «б» классе (тестирование)

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	ФИО учителя
10 «б»	29	29	12	8	9	0	69	Юмаева Л.С.

На аттестационных испытаниях по физике учащиеся 10Б класса показали хорошие знания при решении задач на кинематику, динамику, законы сохранения в механике. Отлично справились с заданиями на графики изопроцессов, КПД теплового двигателя. Допущены ошибки при решении задач на законы термодинамики, уравнение теплового баланса, закон сохранения электрического заряда. Допущены вычислительные ошибки, при переводе единиц измерения.

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по биологии в 10 «в» классе (тестирование)

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	ФИО учителя
10 «в»	13	13	3	6	4	0	69	Кононова Г.В.

Учащиеся показали хорошие знания по молекулярной биологии. Правильно решили задания на соответствие строения и физиологии. Хорошо справились с заданиями на обмен веществ и энергии. Решили задания по теме «Фотосинтез», «Энергетический обмен», «Митоз». Многие решили задачи по генетике на знания 1 и 2 законов Г. Менделя. Ошибки допустили в темах «Матричный синтез. Биосинтез белка. Редупликация», «Мейоз», «Гаметогенез». Многие не справились с заданиями по теме «Эмбриональное развитие организмов».

Таблица. Результаты промежуточной аттестации по химии в 10 «в» классе (тестирование)

Класс	Количество уч-ся	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний, %	ФИО учителя
10 «в»	8	8	6	2	0	0	100	Крамарова Е.Н.

В ходе выполнения аттестационной работы по химии учащиеся допустили ошибки в заданиях по темам: Биологически активные вещества, Углеводы, Химические свойства углеводов, взаимосвязь между классами органических веществ. Учащиеся показали хороший уровень знаний по классификации и номенклатуре органических веществ, изомерии и номенклатуре органических соединений, на химические свойства углеводов, вывод формулы органического соединения.

Все учащиеся на аттестационные экзамены явились своевременно, нарушений в ходе проведения промежуточной аттестации зафиксировано не было.

## Результаты всероссийских проверочных работ (далее – ВПР)

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 16 августа 2021 года № 1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году», приказа министерства образования Белгородской области от 15.02.2022 года № 561 «О проведении всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Белгородской области в 2022 году», приказом министерства образования Белгородской области от 22.02.2022 № 621 «Об организации проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Белгородской области в 2022 году», приказом управления образования Старооскольского городского округа от 03.03.2022 года № 272 «О проведении всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Старооскольского городского округа в 2022 году» и порядком проведения ВПР 15,16,17 марта 2022 года были проведены всероссийские проверочные работы по химии, физике, биологии, истории, иностранному языку (английскому) в 11-х классах.

Таблица. Результаты всероссийских проверочных работ по химии, физике, биологии в 11-х классах

Предмет	Кол-во учащихся, выбравших предмет	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за полугодие			Успеваемость, %	Качество знаний, %
			5	4	3	2	подтвердили	выше	ниже		
Химия	26	24	6	17	1	0	19	3	2	100	96
Физика	18	17	5	11	1	0	17	0	0	100	94
Биология	5	3	3	0	0	0	3	0	0	100	100
<b>Итого</b>	<b>49</b>	<b>44</b>	<b>14</b>	<b>28</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>39 (89%)</b>	<b>3(7%)</b>	<b>2(4 %)</b>	<b>100</b>	<b>95</b>

В ВПР по химии приняло участие 24 учащихся 11 классов, что составляет 31,17% от их общего количества. Все учащиеся получили положительные отметки. Качество знаний составило 95,83% при 100% успеваемости. 79,16% учащихся подтвердили оценки за первое полугодие.

Большинство учащихся успешно справились с заданиями на знание способов разделения смесей, установление зависимости между строением атомов химических элементов и их положением в ПСХЭ, а умение определять тип химической связи в неорганических соединениях, №5 – на знание классификации неорганических веществ, на умение составлять уравнения химических реакций с участием простых веществ и определять их тип, знание номенклатуры органических веществ. Отдельные учащиеся допустили ошибки в заданиях на знание закономерностей изменения свойств химических элементов по ПСХЭ, умение составлять уравнения реакций обмена с участием сложных веществ и указывать их признаки, на знание качественных реакций на катионы и анионы, умение составлять сокращенные уравнения реакций ионного обмена, на умение составлять уравнения окислительно-восстановительных реакций, определять окислитель, восстановитель, составление уравнений реакций с участием неорганических веществ по схеме, составление уравнений реакций с участием органических веществ, составление уравнений реакций с участием органических веществ по схеме. Более половины участников ВПР (54,16%) не приступили к решению расчетной задачи на определение концентрации вещества в объеме помещения и сравнение ее со значением ПДК, а также расчетной задачи на приготовление раствора.

В ВПР по физике приняло 17 учащихся 11-х классов, что составляет 22,9% от их

общего количества. Качество знаний составило 94% при 100% успеваемости. Все учащиеся (100%) подтвердили свои полугодовые отметки. Одиннадцатиклассники успешно справились с заданиями на деление понятий по выбору; с заданиями на соответствие; смогли определить по приборам значение измеряемых величин, с заданиями на применение теоретических знаний на практике, с заданиями по астрономии. Однако 40% учащихся не смогли дать верное описание эксперимента, часть учащихся затруднились в определении равнодействующей сил, в расчете работы сил сопротивления.

В ВПР по биологии приняло участие 3 учащихся 11 классов, что составляет 3,9% от их общего количества. Все учащиеся получили положительные отметки. Качество знаний составило 100% при 100% успеваемости. 100% учащихся подтвердили оценки за первое полугодие по предмету «Естествознание».

Большинство учащихся успешно справились с заданиями на определение общих свойств живых организмов, составление цепей питания и энергетических пирамид. Участники ВПР хорошо ориентируются в вопросах, связанных с особенностями онтогенеза животных, уровнями организации живой природы. Результаты ВПР показали, что выпускники умеют работать с графической информацией, ориентируются в вопросах, связанных с классификацией заболеваний человека. Все учащиеся справились с заданием на определение генотипа человека по описанию фенотипов его родителей. Не вызвали затруднений задания на определение группы крови, определение ее фракций. Участники ВПР умеют определять структуру и-РНК на основе последовательности нуклеотидов ДНК, а также использовать правило Чарггаффа для определения соотношения между различными типами азотистых оснований. Единичные ошибки выпускники допустили в заданиях на умение применять закон экологической пирамиды для решения экологических задач, на понимание сущности генетического метода исследований в биологии, умение решать задачи на определение типа наследования по родословному дереву семьи, на знание специфических терминов по теме «Иммунитет человека», а также требующих понимания механизма воспроизведения генетического кода и умение объяснять механизмы формирования приспособлений у живых организмов.

Таблица. Сравнительный анализ результатов ВПР по химии, физике, биологии в 11-х классах за 3 года

Предмет	2020 год		2021 год		2022 год	
	Успеваемость,%	Качество знаний,%	Успеваемость,%	Качество знаний,%	Успеваемость,%	Качество знаний,%
Биология	100	70	100	100	100	100
Физика	100	94	100	96	100	94
Химия	100	100	100	100	100	96

Анализ всероссийских проверочных работ свидетельствует, что учащиеся 11 классов показывают стабильно высокие результаты по итогам ВПР.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- всероссийские проверочные работы по биологии, физике, химии выполнены без неудовлетворительных отметок на 100%;
- по физике процент качества знаний снизился на 2 % по сравнению с прошедшим учебным годом, однако равен результатам 2019/2020 учебного года (уч. Юкляевская О.А.);
- процент качества знаний по химии снизился на 4%, однако остается высоким 95% (уч. Крамарова Е.Н.);

- 100% подтвердили свои полугодовые отметки учащиеся только по физике (уч. Юкляевская О.А.).

Таблица. Результаты всероссийских проверочных работ по истории в 11-х классе

Предмет	Кол-во учащихся, выбравших предмет	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за 2020-2021 учебный год			Успеваемость, %	Качество знаний, %
			5	4	3	2	подтвердили	выше годовой	ниже годовой		
История	18	18	10	7	1	0	18	0	0	100	94

Учащиеся 11-х классов успешно справились со всеми заданиями по истории, показав 100% успеваемость, качество знаний составляет 94%.

Типичные ошибки, допущенные одиннадцатиклассниками: незнание хронологической последовательности событий 20 века (в частности событий Великой Отечественной войны), неточности (поверхностность) знаний терминологии Второй мировой войны, неумение работать с текстом.

Таблица. Результаты всероссийских проверочных работ по иностранному языку (английскому) в 11-х классах

Предмет, класс	Кол-во учащихся, выбравших предмет	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за I полугодие			Успеваемость, %	Качество знаний, %
			5	4	3	2	подтвердили	выше годовой	ниже годовой		
Английский язык, 11а	3	3	0	3	0	0	3	0	0	100	100
Английский язык, 11в	7	7	6	1	0	0	7	0	0	100	100
<b>Итого</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Учащиеся успешно справились со следующими заданиями по английскому языку: аудирование, чтение текста вслух, смогли грамотно употребить лексические формы в связном тексте, правильно грамматически построить предложения, справились с заданием на чтение с пониманием основного содержания текста. Устные ответы показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации сформированы в основном достаточно хорошо. У некоторых учащихся задание на говорение вызвало затруднения, не все смогли построить тематическое монологическое высказывание с опорой на план, а также прооперировать лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте.

Анализ всероссийских проверочных работ свидетельствует, что учащиеся 11 классов показывают стабильно высокие результаты по итогам ВПР.

В период с 05 по 14 октября 2022 года были проведены ВПР по биологии в 6-х классах, 7б, 7в, 7к классах, 8в, 8г классах, 9в, 9к классах; по географии в 7а, 7г, 7д классах, 8б, 8д классах, 9б, 9к классах; по физике в 8а, 8к классах, 9б, 9г классах; по химии в 9а, 9д классах.

Результаты всероссийских проверочных работ по биологии, географии, физике, химии отражены в таблицах.

Таблица. Результаты всероссийских проверочных работ по биологии в 6-9-ых классах

Классы	Кол-во по списку	Кол-во участников	Получили	Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за четверть (полугодие)	Успеваемость, %	Качество знаний, %
--------	------------------	-------------------	----------	---	-----------------	--------------------



			5	4	3	2	подтвердили	выше	ниже		
6	162	149	77	60	12	0	136	2	13	100	92
7 б,в,к	84	83	31	45	7	0	64	1	18	100	92
8 в, г	59	54	8	28	18	0	47	1	6	100	66
9 в, к	61	53	8	27	18	0	42	2	9	100	66
<b>Итого</b>	<b>366</b>	<b>339</b>	<b>124</b>	<b>160</b>	<b>55</b>	<b>0</b>	<b>289</b> <b>(85%)</b>	<b>6</b> <b>(1%)</b>	<b>46</b> <b>(14%)</b>	<b>100</b>	<b>84</b>

Учащиеся 6 классов хорошо справились с заданиями на определение объектов по фотографиям, на знание строения микроскопа, его частей. Школьники хорошо умеют работать с диаграммами. Затруднения вызвали задания на определение профессии. Многие ошиблись в определении природных зон. Затруднение вызвал вопрос на выбор из текста предложений, описывающих животных по определенному плану.

При выполнении работы учащиеся 7 классов хорошо справились с заданиями на определение физиологических процессов по фотографиям, описание строения предложенного растения по плану. Школьники хорошо умеют работать с таблицами. Затруднения вызвали задания на строение листа, на знание растительных тканей, образование плодов, так как это материал 7 класса, а работа проводилась по программному материалу 6 класса. Затруднение вызвал практико-ориентированный вопрос.

Восьмиклассники хорошо справились с заданиями на систематику растений. Школьники хорошо умеют работать с таблицами, анализировать значения схем и условных обозначений – формула цветка. Затруднения вызвали вопросы на знание особенностей строения и жизнедеятельности грибов, бактерий. Отдельные учащиеся ошиблись в определении среды обитания конкретных растений, затруднились в выборе общих признаков для организмов.

Учащиеся 9 классов хорошо справились с заданиями на знание строения органов человека и их значение. Школьники хорошо умеют работать с таблицами суточного потребления питания, энергетических потребностей подростков. Девятиклассники показали умения анализировать значения схем и условных обозначений, делать выводы и объяснения. Затруднения вызвали задания на знание особенностей строения и жизнедеятельности древних людей. Ошибки проявились в вопросах на сходство и отличие человека от животных. Многие ошиблись в определении отделов мозга человека и функциях, которые характерны промежуточному мозгу. Хорошо справились школьники с анатомией органов и систем органов, затруднения, традиционно, вызвал раздел физиологии человека.

Таблица. Результаты всероссийских проверочных работ по географии в 7-9-ых классах

Классы	Кол-во по списку	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за четверть (полугодие)			Успеваемость, %	Качество знаний, %
			5	4	3	2	подтвердили	выше	ниже		
7 а,г,д	85	82	43	27	12	0	67	8	7	100	85
8 б,д	52	47	2	25	20	0	27	0	20	100	57
9 б,к	63	55	19	29	7	0	45	0	12	100	87
<b>Итого</b>	<b>200</b>	<b>184</b>	<b>64</b>	<b>81</b>	<b>39</b>	<b>0</b>	<b>139</b> <b>(76%)</b>	<b>8</b> <b>(4%)</b>	<b>39</b> <b>(21%)</b>	<b>100</b>	<b>79</b>

Учащиеся 7-х классов хорошо справились с первым заданием в определении названий материков и океанов, в отображении времени на электронных часах и чем обусловлена разница во времени в разных частях Земли. Многие правильно установили

соответствие между природными зонами и их географическими особенностями. Успешно справились с заданиями по численности и составу населения стран мира.

Допущены ошибки у многих учащихся из-за невнимательности вместо того чтобы нанести на контурную карту название материков или океанов они их записывали после задания или вовсе пропускали. Ошибки были при определении точки на контурной карте по заданным координатам. Слабо выполнены задания по топографической карте: при определении изображенных участков по фотографии в соответствии с особенностью данного участка. Некоторые по фотографии не могли правильно определить явление природы лесной пожар и гололед.

Учащиеся 8-х классов хорошо справились с заданием на установление соответствия между географическими особенностями и материками, для которых они характерны, с заданием по времени. Многие учащиеся выполнили задание, определив по изображенному маршруту экспедиции одного из путешественников, портреты которых представлены в задании.

Допущены ошибки в задании с климатограммами. В определении климатического пояса, и какому климатическому поясу соответствует каждая климатограмма. Многие школьники, не смогли определить, какой природный процесс отображен на схеме. Затруднялись выбрать из представленного ниже списка названия географических объектов, расположенных на территории одного из материков, и заполнить схему.

Учащиеся 9-х классов хорошо справились с заданием на определение особенностей географического положения России, определением понятий территория и акватория, морские и сухопутные границы, с установлением соответствия между географическими особенностями территорий.

Ошибки связаны с незнанием географического процесса и географических терминологий.

Большая часть учащихся не смогли использовать географическую карту для ответа или фиксирование ответа на карте.

Большинство обучающихся допустили ошибки из-за невнимательности, часть задания, где нужно указать последствия географического процесса расписали не полностью.

Таблица. Результаты всероссийских проверочных работ по физике в 8-9-ых классах

Класс	Кол-во по списку	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за четверть (полугодие)			Успеваемость, %	Качество знаний, %
			5	4	3	2	подтвердили	выше	ниже		
8а,к	54	49	17	25	7	0	38	2	9	100	86
9б,г	67	64	26	31	7	0	57	3	4	100	96
<b>Итого</b>	<b>121</b>	<b>113</b>	<b>43</b>	<b>56</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>95</b> <b>(84 %)</b>	<b>5</b> <b>(4%)</b>	<b>13</b> <b>(12%)</b>	<b>100</b>	<b>88</b>

Восьмиклассники хорошо справились с заданиями на определение цены деления, расчет давления твердых тел и жидкостей, на определение скорости равномерного движения тел, нахождение массы тел при взвешивании, расчет плотности тел. Допущены ошибки в задании на закон Гука при анализе табличных данных, при работе с графиками неравномерного движения, при решении задач с развернутым решением на сложение скоростей и определение расстояний.

Учащиеся 9 «Б» и 9 «Г» классов успешно справились с заданиями на определение цены деления приборов, расчет количества теплоты, с решением простейших графических задач заданий по кинематике. Наибольшие затруднения вызвали задания

на применение правила буравчика и правила левой руки. Большинство учащихся не справились с задачами повышенного уровня сложности на расчет параметров электрической цепи и относительность движения.

Таблица. Результаты всероссийских проверочных работ по химии в 9-ых классах

Класс	Кол-во по списку	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за четверть (полугодие)			Успеваемость, %	Качество знаний, %
			5	4	3	2	подтвердили	выше	ниже		
9 а,д	62	52	5	23	24	0	46	1	5	100	54
<b>Итого</b>	<b>62</b>	<b>52</b>	<b>5</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>46</b> (88 %)	<b>1</b> (2 %)	<b>5</b> (10 %)	<b>100</b>	<b>54</b>

При выполнении работы учащиеся 9 классов хорошо справились с заданиями: на определение индивидуального химического вещества с указанием химической формулы и его названием; на вычисление молярной массы газов; на определение химических элементов, используя периодическую систему химических элементов Д.И.Менделеева; на вычисление массовой доли элемента в сложном веществе.

Затруднения вызвали задания: на составление химических формул веществ по названию веществ; на установление соответствия между названием химического вещества и областью его применения; были допущены ошибки при составлении уравнений реакций, используя химические формулы веществ.

Таблица. Сравнительный анализ результатов ВПР по биологии, географии, физике, химии в 5-9 классах за 3 года

Классы	Предмет	2020 год (осень)		Класс	2021 год (весна)		Класс	2022 год (осень)	
		успеваемость, %	качество знаний, %		успеваемость, %	качество знаний, %		успеваемость, %	качество знаний, %
6	Биология	98%	36%	5	100%	92%	6	100	92
7	Биология	100%	64%	6	100%	94%	7	100	92
8	Биология	100%	33%	7	100%	48%	8	100	66
9	Биология	100%	63%	8	-	-	9	100	66
7	География	99%	25%	6	100%	95%	7	100	85
8	География	100%	33%	7	100%	83%	8	100	57
9	География	100%	42%	8	100%	42%	9	100	87
8	Физика	100%	29%	7	100%	69%	8	100	86
9	Физика	100%	57%	8	100%	71%	9	100	96
9	Химия	100%	68%	8	100%	50%	9	100	54

Анализ показывает, что осенью 2022 года учащиеся 6-х класса показали 92 % процента качества знаний по биологии, как и пятиклассники весной 2022 года, качество знаний в седьмых классах уменьшилось на 2 %, по сравнению с результатами учащихся 6-х классов 2020/2021 учебного года. Процент качества знаний вырос на 18% по результатам ВПР по биологии в 8 классах по программе 7 класса. По географии учащиеся параллели 9-х классов лучше справились с работой, показав на 45 % качества знаний выше, чем восьмиклассники 2020/2021 учебного года. Учащиеся 7-х классов выполнили работы на 10 %, 8-х классов – на 26 % ниже результатов шестиклассников и семиклассников весной 2021 года. В ВПР по физике учащиеся 8-х классов текущего учебного года показали результат выше семиклассников на 17 %, девятиклассники - на 25 % выше 8-классников. Учащиеся двух 9-х классов выполнили работу по химии выше на 4 % качества знаний, чем 8-классники 2020/2021 учебного года. Осенью 2022 года всероссийские проверочные работы были выполнены без двоек.

Проведенный анализ результатов ВПР позволяет сделать следующие выводы:

- всероссийские проверочные работы по биологии, географии, физике, химии выполнены без неудовлетворительных отметок на 100%;
- низкий процент качества знаний (ниже или равно 50%) отсутствует;
- отмечается невысокий процент качества знаний по химии в 9-х классах – 54 %, при этом по сравнению с результатами 2021 года отмечается положительная динамика качества знаний на 4% (уч. Ишкова Л.Н.);
- прослеживается положительная динамика среднего качества знаний по всем предметам: по биологии – на 1 %, по географии на 3 %, по физике на 16,5 %, по химии на 4 %.

Весной 2022 года состоялась ВПР по математике в 6 классах, в которой приняли участие 163 учащихся, что составляет 94,8% от их общего количества. Все учащиеся получили положительные отметки. Качество знаний составило 53,3% при 100% успеваемости, 65,6% учащихся подтвердили оценки за первое полугодие по предмету «Математика», 3,7% учащихся повысили отметку.

Таблица. Результаты всероссийских проверочных работ по математике в 6-ых классах

Класс	Кол-во по списку	Кол-во участников	Получили				Успеваемость, %	Качество знаний, %	Подтвердили отметки	Успеваемость, %	Понижили отметку	Соответствие с текущими отметками, %
			5	4	3	2						
6 а	30	27	0	9	18	0	100	33	19	0	8	70%
6 б	29	29	3	19	7	-	100	66	22	3	4	76%
6 в	30	27	6	16	5	-	100	81	24	-	3	88%
6 г	28	26	-	-	26	-	100	0	5	-	21	19%
6 д	28	28	6	10	12	-	100	57	21	1	6	75%
6 к	27	26	2	16	8	-	100	69	16	2	8	62%
<b>Итого:</b>	<b>172</b>	<b>163</b>	<b>17</b>	<b>70</b>	<b>76</b>	<b>-</b>	<b>100</b>	<b>53,3</b>	<b>107</b>	<b>6</b>	<b>50</b>	<b>66%</b>

Учащиеся успешно справились со следующими заданиями: работа с диаграммами

По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на действия с обыкновенными дробями, на действия с рациональными числами, решение текстовых задач.

По сравнению с прошлым учебным годом результаты ВПР шестиклассников по математике остаются на прежнем уровне по успеваемости и качеству знаний.

Всероссийские проверочные работы по математике осенью 2022 года в 5,6,8,9-ых классах проводились в следующие сроки: 5 классы -22.09.2022, 6 классы - 27.09.2022, 8 классы – 21.09.2022, 9 классы -23.09.2022 года;

Результаты всероссийских проверочных работ по математике в 5,6,8,9-ых классах (осень 2022) отражены в таблице.

Таблица. Результаты всероссийских проверочных работ по математике в 5,6,8,9-ых классах

Класс	Всего человек в классе	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за полугодие			Успеваемость, %	Качество знаний, %	Учитель
			5	4	3	2	подтвердили	выше	ниже			
5а	31	31	13	8	10	-	22	5	3	100	68	Сторожева О.Г.
5б	28	28	12	12	4	-	15	4	9	100	86	Золотых Н.В.

5в	29	27	15	7	5	-	19	7	1	100	81	Сторожева Л.Н.
5г	29	25	4	12	9	-	12	1	12	100	79	Шевченко Л.П
5д	27	27	5	9	13		16	-	11	100	52	Сторожева О.
5к	15	14	5	6	3	-	6	2	6	100	79	Шевченко Л.П
<b>Итого</b>	<b>190</b>	<b>152</b>	<b>54</b>	<b>54</b>	<b>44</b>		<b>90</b>	<b>19</b>	<b>42</b>	<b>100</b>	<b>71</b>	
6а	31	30	11	10	9	0	25	2	3	100	70	Сторожева Л. Н.
6б	28	25	7	10	8	0	19	-	6	100	61	Сторожева О.Г.
6в	32	31	11	16	4	0	20	1	10	100	87	Билойваненко Н.А
6г	27	27	3	7	17	0	15	0	12	100	37	Билойваненко НА.
6д	30	26	5	10	11	0	19	3	4	100	58	Сторожева Л.Н.
6к	17	17	4	9	4	0	17	0	0	100	77	Сторожева О.Г
<b>Итого</b>	<b>165</b>	<b>156</b>	<b>41</b>	<b>62</b>	<b>53</b>	<b>0</b>	<b>115</b>	<b>6</b>	<b>35</b>	<b>100</b>	<b>66</b>	
8а	32	28	2	15	11	0	21	1	6	100	61	Золотых Н.В.
8б	29	23	4	6	13	0	17	2	4	100	43	Мягкий О.В.
8в	30	24	5	12	7	0	16	0	8	100	71	Мягкий О.В.
8г	26	21	0	6	15	0	21	0	0	100	29	Золотых Н.В.
8д	23	21	1	4	16	0	18	0	3	100	24	Билойваненко Н.А.
8к	22	20	5	10	5	0	12	5	3	100	75	Билойваненко Н.А.
<b>Итого</b>	<b>162</b>	<b>137</b>	<b>17</b>	<b>53</b>	<b>67</b>	<b>0</b>	<b>105</b>	<b>8</b>	<b>24</b>	<b>100</b>	<b>51</b>	
9а	28	19	0	2	17	0	11	0	8	100	11	Сторожева Л.Н.
9б	34	27	3	24	0	0	19	1	7	100	100	Деренко В.М.
9в	32	29	0	10	19	0	19	0	10	100	34	Мягкий О.В.
9г	33	24	6	11	7	0	17	2	5	100	71	Сторожева Л.Н.
9д	32	26	2	10	14	0	16	0	10	100	46	Билойваненко Н.А.
9к	29	22	0	8	14	0	12	1	9	100	36	Мягкий О.В.
<b>Итого</b>	<b>188</b>	<b>147</b>	<b>11</b>	<b>65</b>	<b>71</b>	<b>0</b>	<b>94</b>	<b>4</b>	<b>49</b>	<b>100</b>	<b>52</b>	

В ВПР по математике в 5 классах приняло участие 152 ученика, что составляет 80% от их общего количества. Все учащиеся получили положительные отметки. Качество знаний составило 71% при 100% успеваемости, 59% учащихся подтвердили оценки за предыдущий учебный год по предмету «Математика», 13% учащихся повысили отметку. Учащиеся успешно справились со следующими заданиями: работа с диаграммами, решение простейших логических задач.

По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на действия с натуральными числами, решении текстовых задач и задач на проценты, на действия с натуральными числами, решение логических задач.

В ВПР по математике в 6 классах приняло участие 156 учеников, что составляет 95% от их общего количества. Все учащиеся получили положительные отметки. Качество знаний составило 66% при 100% успеваемости, 74% учащихся подтвердили оценки за предыдущий учебный год по предмету «Математика», 4% учащихся повысили отметку.

Учащиеся успешно справились со следующими заданиями: решение текстовых задач, решение заданий на вычисления. По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки при решении задач на проценты, на действия с натуральными числами, решение логических задач.

В ВПР по математике в 8 классах приняло участие 137 учеников, что составляет 85% от их общего количества. Все учащиеся получили положительные отметки. Качество знаний составило 51% при 100% успеваемости, 77% учащихся подтвердили оценки за предыдущий учебный год по предмету «Математика», 6% учащихся повысили отметку.

Учащиеся успешно справились со следующими заданиями: действия с

обыкновенными и десятичными дробями, простейшие задачи на проценты. По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки при решении текстовых задач.

В ВПР по математике в 9 классах приняло участие 147 учеников, что составляет 78% от их общего количества. Все учащиеся получили положительные отметки. Качество знаний составило 52% при 100% успеваемости, 64% учащихся подтвердили оценки за предыдущий учебный год по предмету «Математика», 3% учащихся повысили отметку.

Учащиеся успешно справились со следующими заданиями: действия с обыкновенными дробями, простейшие текстовые задачи. По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены на упрощение дробно-рациональных выражений, решении геометрических задач.

Результаты всероссийских проверочных работ по истории в 6,9-ых классах (осень 2022) отражены в таблице.

Таблица. Результаты всероссийских проверочных работ по истории в 6 и 9-ых классах.

Класс	Всего человек в классе	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за полугодие			Успеваемость, %	Качество знаний, %
			5	4	3	2	подтвердили	выше	ниже		
6а	28	27	1	11	15	0	21	0	6	100	44
6б	28	25	4	10	11	0	22	1	2	100	56
6в	32	30	8	20	2	0	20	3	7	100	93
6г	27	24	1	9	14	0	19	3	2	100	42
6д	30	28	11	13	4	0	23	2	3	100	86
6к	17	17	2	8	7	0	14	1	2	100	59
<b>Итого</b>	<b>162</b>	<b>151</b>	<b>26</b>	<b>71</b>	<b>53</b>	<b>0</b>	<b>119</b>	<b>10</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	<b>63</b>
9а	28	21	2	9	10	-	11	-	10	100	52
9г	33	29	16	9	4	-	22	3	4	100	86
<b>Итого</b>	<b>61</b>	<b>50</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>33</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>100</b>	<b>69</b>

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся 6-ых классов слабо сформированы умения решать задания с множественным выбором ответов. Не умеют характеризовать понятия, делать анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. В тоже время, хорошо справляются с заданиями на знание истории стран Древнего мира.

Анализ результатов ВПР в 6-ых классах показал, что учащиеся успешно справились с заданиями на определение по фотографии исторических деятелей XVIII века, правильно называют год и государство в описываемой войне по тексту, справились с заданиями на определение памятников культуры XVIII века, а также с заданием по изображению (определить год события на изображении, указать, чему посвящено событие и определить его значимость для нашей страны). У отдельных учащихся вызывают затруднения задания, требующие картографических знаний и умений работать с картой.

Сложности возникают при выполнении заданий, связанных с умением аргументировать свою точку зрения.

Проведенная ВПР в 9 «А» и 9 «Г» классе показала, что 29% учащихся усвоили материал на повышенном уровне. Качество знаний в 9 «А» и в 9 «Г» составило 69%. Оценки за прошлый учебный год по данным ВПР не подтвердились у 10 учащихся в 9

«А» и у 7 в 9 «Г» классах.

Результаты всероссийских проверочных работ по обществознанию в 7,9-ых классах (осень 2022) отражены в таблице.

Таблица. Результаты всероссийских проверочных работ по обществознанию в 7,9-ых классах.

Класс	Всего человек в классе	Кол- во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за полугодие			Успеваемость, %	Качество знаний, %
			5	4	3	2	подтвердили	выше	ниже		
7б	29	29	7	20	2	0	26	1	2	100	91
7в	31	30	4	23	3	0	26	0	4	100	87
7д	29	27	10	15	2	0	22	3	2	100	91
<b>Итого</b>	<b>89</b>	<b>86</b>	<b>21</b>	<b>58</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>74</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>100</b>	<b>89</b>
9д	30	29	4	17	8	0	23	0	6	100	72
<b>Итого</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>23</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>72</b>

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся 7-ых и 9-ых классов слабо сформированы следующие умения: умение анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты, система вопросов о виде деятельности, выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов, умения, связанные с поиском социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма), умения устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, анализировать социальную ситуацию, описанную в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п., умения применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, анализировать визуальное изображение социальных объектов, социальных ситуаций, осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Проведенная ВПР в 7 «Б», «В» «Д» классах показала, что 68 % учащихся достигли базового уровня подготовки по обществознанию в соответствии с требованиями ФГОС, 25% - повышенного уровня. Качество знаний составляет 89 %. Оценки за прошлый учебный год по данным ВПР не подтвердились у 8 учащихся ниже годовой, 4 – выше годовой. В 9 «Д» классе 73% учащихся достигли базового уровня подготовки по обществознанию в соответствии с требованиями ФГОС, 13% - повышенного уровня. Качество знаний составляет 72 %. Оценки за прошлый учебный год по данным ВПР не подтвердились у 6 учащихся.

В оценочной процедуре по русскому языку приняли участие 303 обучающихся 5-х, 7-х классов; по английскому языку – 10 обучающихся только 11-х классов.

Всероссийские проверочные работы весной 2022 года в 5-х, 7-х, 11-х классах проводились в следующие сроки: 5 классы -16 марта 2022 года - по учебному предмету «Русский язык» (1-я часть); 17 марта 2022 года - по учебному предмету «Русский язык» (2-я часть); 7 классы - 18 марта 2022 года – по учебному предмету «Русский язык»; 11 классы - 18 марта 2022 года – по учебному предмету «Английский язык».

Результаты всероссийских проверочных работ по русскому языку в 5,7-ых классах (весна 2022) отражены в таблице.

Таблица. Результаты всероссийских проверочных работ по русскому языку в 5,7-ых классах

Класс	Всего человек в классе	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за полугодие			Успеваемость, %	Качество знаний, %
			5	4	3	2	подтвердили	выше	ниже		
5а	27	26	6	11	9	0	26	0	0	100	65
5б	27	27	4	15	8	0	25	0	2	100	70
5в	31	30	9	14	7	0	19	4	7	100	77
5г	29	28	7	16	5	0	23	4	1	100	82
5д	26	24	8	10	6	0	20	4	0	100	75
5к	17	16	3	7	6	0	14	1	1	100	63
<b>Итого</b>	<b>157</b>	<b>151</b>	<b>37</b>	<b>73</b>	<b>41</b>	<b>0</b>	<b>127</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>73</b>
7а	32	30	6	12	12	0	25	0	5	100	60
7б	31	30	7	11	12	0	27	1	2	100	60
7в	30	25	4	11	10	0	24	1	0	100	60
7г	27	24	1	8	15	0	22	1	1	100	38
7д	23	22	2	9	11	0	15	0	7	100	50
7к	21	21	1	2	18	0	4	0	17	100	17
<b>Итого</b>	<b>164</b>	<b>152</b>	<b>21</b>	<b>53</b>	<b>78</b>	<b>0</b>	<b>117</b>	<b>3</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>49</b>

Учащиеся 5-ых классов успешно справились со следующими заданиями: грамотное списывание предложенного текста, опознавание самостоятельных частей речи и их форм, служебных частей речи в указанном предложении, определение отсутствующие в указанном предложении изученных частей речи; все обучающиеся показали отличное знание орфоэпических норм, а также умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания.

Темы «Фонетический разбор», «Морфемный разбор», «Части речи» усвоены учащимися хорошо

По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Обращение», «Основная мысль текста», «Составление плана текста». Отсутствует вдумчивое чтение, поэтому ребята часто не видят второй части задания. Программа 5 класса по русскому языку в целом усвоена хорошо. Необходимо прививать навыки работы с текстом, повторить тему «Имя прилагательное», «Морфологический разбор имени прилагательного»

127 пятиклассников подтверждают годовую отметку по предмету, это 84%, но 11 обучающихся 5-х классов показывают результат ВПР в сравнении с отметкой по предмету ниже годовой, что составляет 7% и выше годовой отметки –13 обучающихся (8,6%).

В сравнении с прошлым учебным годом результат ВПР по русскому языку пятиклассников остается на прежнем уровне по успеваемости и качеству знаний.

Учащиеся 7-х классов показали высокое качество списывания предложенного текста, хорошее знание основ орфографических правил (правописание гласных и согласных в корне слова), расстановку знаков препинания в предложениях с однородными членами, знание орфоэпических норм и умение исправлять грамматические ошибки. Темы «Морфемный разбор», «Орфоэпические нормы», «Обращение» усвоены обучающимися хорошо.

Вызывает затруднение морфологический разбор. Задание, связанное с грамматическими нормами по-прежнему вызывает трудность.

По итогам проверочной работы было установлено, что многими обучающимися допущены ошибки в заданиях по темам «Правописание приставок», «Производные предлоги», «Безударные гласные в корнях», «Знаки препинания при обобщающих



словах», «Морфологический разбор причастия», «Основная мысль текста», «Составление плана текста». Отсутствует вдумчивое чтение, поэтому ребята часто не видят второй части задания. Программа 7 класса по русскому языку в целом усвоена хорошо. Необходимо прививать навыки работы с текстом, повторить тему «Глагол».

Делая вывод по результатам анализа ВПР по русскому языку, можно сказать, что успеваемость у параллели 5-х и 7-х классов равна 100%.

Качество знаний ниже 50% наблюдается в 7г (38%) и 7к классах (17%).

Качество знаний выше 50% - во всей параллели 5-х классов, в 7а,б,в,д классах.

В сравнении с прошлым учебным годом результат ВПР по русскому языку семиклассников остается прежним по успеваемости, но снижено качество знаний на 17%; результат ВПР подтвердил отметку по предмету в журнале у 77% обучающихся (117 человек).

В оценочной процедуре по русскому языку осенью 2022 года приняли участие 464 обучающихся 5-х, 7-х, 9-х классов; по английскому языку – 131 обучающийся только 8-х классов.

Всероссийские проверочные работы осенью 2022 года в 5-х, 7-х, 9 -х классах проводились в следующие сроки: 5 классы - 26 сентября 2022 года - по учебному предмету «Русский язык» (1-я часть); 27 сентября 2022 года - по учебному предмету «Русский язык» (2-я часть); 7 классы - 26 сентября 2022 года – по учебному предмету «Русский язык»; 8 классы - 28 сентября 2022 года – по учебному предмету «Английский язык»; 9 классы - 20 сентября 2022 года – по учебному предмету «Русский язык».

Результаты всероссийских проверочных работ по русскому языку в 5,7,9-ых классах (осень 2022) отражены в таблице.

Таблица. Результаты всероссийских проверочных работ по русскому языку в 5,7,9-ых классах

Класс	Всего человек в классе	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за полугодие			Успеваемость, %	Качество знаний, %
			5	4	3	2	подтвердили	выше	ниже		
5а	31	28	8	11	9	0	22	1	5	100%	68%
5б	28	27	13	11	3	0	20	3	4	100%	89%
5в	29	27	10	13	4	0	20	4	3	100%	85%
5г	29	28	8	15	5	0	20	3	5	100%	82%
5д	27	26	4	12	10	0	16	0	10	100%	62%
5к	15	12	3	7	2	0	11	1	0	100%	83%
<b>Итого</b>	<b>159</b>	<b>148</b>	<b>46</b>	<b>69</b>	<b>33</b>	<b>0</b>	<b>109</b>	<b>12</b>	<b>27</b>	<b>100%</b>	<b>78%</b>
7а	29	24	4	10	10	0	22	1	1	100%	58%
7б	29	28	4	11	13	0	16	5	7	100%	54%
7в	31	31	4	14	13	0	26	0	5	100%	60%
7г	27	25	8	12	5	0	19	4	2	100%	80%
7д	29	24	3	7	14	0	21	2	1	100%	42%
7к	27	20	2	9	8	1	12	4	4	95%	55%
<b>Итого</b>	<b>187</b>	<b>164</b>	<b>48</b>	<b>78</b>	<b>38</b>	<b>0</b>	<b>143</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>	<b>77%</b>
9а	28	23	5	9	9	0	20	1	2	100%	61%
9б	34	28	9	8	1	0	19	3	6	100%	96,4%
9в	32	31	3	19	9	0	29	1	1	100%	70%
9г	33	30	16	8	6	0	28	2	0	100%	80%
9д	31	28	10	10	8	0	25	3	0	100%	71%
9к	29	24	5	14	5	0	22	1	1	100%	79%

<b>Итого</b>	<b>187</b>	<b>164</b>	<b>48</b>	<b>78</b>	<b>38</b>	<b>0</b>	<b>143</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>	<b>77%</b>
--------------	------------	------------	-----------	-----------	-----------	----------	------------	-----------	-----------	-------------	------------

Учащиеся 5 классов успешно справились со следующими заданиями: грамотное списывание предложенного текста, определение однородных членов предложения; все обучающиеся показали отличное знание орфоэпических норм, а также определение заданных частей речи. Темы «Фонетический разбор», «Морфемный разбор», «Части речи», «Морфемный разбор» усвоены обучающимися хорошо.

По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Формы имен существительных», «Основная мысль текста», «Составление плана текста», «Толкование пословиц и поговорок». Отсутствует вдумчивое чтение, поэтому ребята часто не видят второй части задания. Программа 4 класса по русскому языку в целом усвоена хорошо. Необходимо прививать навыки работы с текстом, повторить тему «Имя существительное», «Морфологический разбор имени существительного». 109 пятиклассников подтверждают годовую отметку по предмету, это 74%, но 27 обучающихся 5-х классов показывают результат ВПР в сравнении с отметкой по предмету ниже годовой, что составляет 18% и выше годовой отметки – 12 обучающихся (8%).

Учащиеся 7 классов показали высокое качество списывания предложенного текста, хорошее знание основ орфографических правил (правописание гласных и согласных в корне слова), расстановку знаков препинания в предложениях с однородными членами, знание орфоэпических норм и умение исправлять грамматические ошибки. Темы «Фонетический разбор», «Морфемный разбор», «Части речи», «Обращение» усвоены обучающимися хорошо.

По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Правописание приставок», «Безударные гласные в корнях», «Предложения с прямой речью», «Знаки препинания при обобщающих словах», «Морфологический разбор глагола», «Основная мысль текста», «Составление плана текста», «Общепотребительная книжная и разговорная лексика». Отсутствует вдумчивое чтение, поэтому ребята часто не видят второй части задания. Программа 6 класса по русскому языку в целом усвоена хорошо. Необходимо прививать навыки работы с текстом, повторить тему «Глагол».

В сравнении с прошлым учебным годом результат ВПР по русскому языку семиклассников снижен: на 1% по успеваемости, на 5% - качество знаний; подтвердили результат ВПР в сравнении с отметкой по предмету в журнале 76% обучающихся (116 человек).

Анализ ВПР по русскому языку в 9-х классах показывает 100% успеваемость, что на 1% выше с данным показателем в сравнении с прошлым учебным годом; качество знаний выше 50% (77%), данный показатель увеличен на 34%; отметки подтвердили 143 обучающихся, это 87%, ниже годовой отметки по результатам ВПР имеют 10 обучающихся, что составляет 6%.

Делая вывод по результатам анализа ВПР по русскому языку, можно сказать, что ниже 100% успеваемости у параллели 7-х классов (99%). Качество знаний ниже 50% не наблюдается ни в одной параллели в целом, но прослеживается в 7д классе (42%). Качество знаний выше 50% - в параллелях 5-х, 7-х, 9-х классов.

Результаты всероссийских проверочных работ по иностранному языку (английскому) в 8-ых классах (осень 2022) отражены в таблице.

Таблица. Результаты всероссийских проверочных работ по иностранному языку (английскому) в 8-ых классах

Класс	Всего человек в классе	Кол-во участников	Получили				Показали результат в сравнении с отметкой по предмету за полугодие			Успеваемость, %	Качество знаний, %
			5	4	3	2	подтвердили	выше	ниже		
8а	32	25	13	10	2	0	19	3	3	100%	92%
8б	29	26	8	10	8	0	18	6	2	100%	69%
8в	30	22	10	11	1	0	15	4	3	100%	95%
8г	26	19	4	6	9	0	16	2	1	100%	53%
8д	23	19	3	4	12	0	14	4	1	100%	63%
8к	22	20	1	17	2	0	18	1	1	100%	90%
<b>Итого</b>	<b>162</b>	<b>131</b>	<b>39</b>	<b>58</b>	<b>34</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>11</b>	<b>100%</b>	<b>74%</b>

По предмету «Английский язык» из 162 обучающихся с заданиями справились все, это 100% успеваемость, качество знаний составляет более 50% (74%), так как 34 обучающихся получили отметку «3». По итогам проведенного сопоставительного анализа результатов ВПР с отметками по журналам выявлены следующие несоответствия: выше годовой отметки у 20 обучающихся, ниже годовой - у 11 обучающихся; подтвердили отметку по предмету 100 обучающихся (76%).

Учащиеся успешно справились со следующими заданиями: аудирование, чтение текста вслух, смогли грамотно употребить лексические формы в связном тексте, правильно грамматически построить предложения, справились с заданием на чтение с пониманием основного содержания текста. Устные ответы показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации сформированы в основном достаточно хорошо. У некоторых учащихся вызвало затруднения задание на говорение, не все смогли построить тематическое монологическое высказывание с опорой на план, а также прооперировать лексическими и грамматическими единицами в коммуникативнозначимом контексте.

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали средний уровень овладения школьниками базовыми знаниями по английскому языку. Необходимо использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, развивать языковое чутье, формировать умения языковой догадки, организовать дополнительные занятия по ликвидации пробелов в теоретическом и практическом материале.

На основе результатов ВПР, проведенных в весной-осенью 2022 года, в целях повышения уровня качества знаний и успеваемости, готовности учащихся к прохождению ГИА учителям-предметникам было рекомендовано:

- включить работу с заданиями по «проблемным» темам в содержание уроков, занятий внеурочной деятельностью и неаудиторную занятость.

- скорректировать программы дополнительных занятий со слабоуспевающими обучающимися;

- определить уровень готовности учащихся 9-х классов «группы риска» к сдаче экзаменов по русскому языку на основе результатов письменных проверочных работ по итогам I полугодия 2022-2023 учебного года.

- повышать уровень профессиональной компетенции посредством самообразования, использования современных образовательных технологий, обобщения и распространения собственного педагогического опыта, участия в конкурсах профессионального мастерства.

## Результаты ГИА в 2021-2022 учебном году

В рамках деятельности лаборатории «Качество» реализовывалась дорожная карта по подготовке учащихся к ЕГЭ и ОГЭ, информационно-правовому просвещению в вопросах организации проведения государственной аттестации. Для достижения целей дорожной карты было организовано профильное обучение на основе индивидуальных учебных планов; коррекция образовательного процесса, ведение мониторинга; систематически использовались обучающие задания открытого и закрытого типа (тесты, инструкции, правила, рекомендации), предусматривающие реализацию форм, используемой при ЕГЭ, возможности сети Интернет. Для учащихся 11-х классов были организованы дополнительные спецкурсы по физике, химии, биологии, математике, русскому языку, обществознанию.

Самый массовый экзамен - русский язык. Наши выпускники под руководством Хализевой И.А., Савиной Е.В., Коростылевой О.В. находятся на 8 месте в городе. В прошлом учебном году наша школа занимала 2 место.

С показателем 60 баллов по математике (учителя Деренко В.М., Татаринова И.А., Шутова Т.В.) мы опустились с 11 на 13 место в городе и только 3% учащихся вошли в группу высокобалльных работ.

Несомненно, одной из причин низкого показателя по данному направлению по прежнему является участие в сдаче профильного экзамена по математике учащихся гуманитарного класса, которые данный предмет на углубленном уровне не изучали. Считаю, что необходимо очень ответственно подойти классным руководителям 10-11 гуманитарных классов при определении экзаменов. Индивидуальные собеседования с учащимися и их родителями, запись на специальные курсы и дополнительные занятия, постоянный мониторинг учителей математики должны привести к решению данной проблемы.

Таблица. Результаты ЕГЭ по предметам за три года в сравнении со средними показателями по округу

Предмет	Кол-во учащихся	Средний балл МАОУ «СОШ №24 с УИ- ОП» по учебным годам			Средний балл показатель по округу	Успевае- мость, %	Успевае- мость 2020-2021 уч. год, %
		2019- 2020	2020- 2021	2021- 2022			
Русский язык	74	76	79	<u>74</u>	73	100	100
Математика (профильный уровень)	44	53	59	<u>60</u>	63	100	100
Физика	13	56	70	<u>54</u>	54	94	92
Информатика	9	69	72	<u>71</u>	64	100	100
Обществознание	28	62	72	<u>64</u>	64	82	100
История	14	67	66	<u>57</u>	62	100	100
Биология	17	52	50	<u>60</u>	53	100	88
Химия	17	60	50	<u>65</u>	64	95	76
Литература	5	56	78	<u>68</u>	64	100	100
Английский язык	8	71	65	<u>82</u>	76	100	100

На основании данных представленных в таблице ниже можно сделать вывод, что средний балл школы по русскому языку, информатике и ИКТ, литературе, биологии, химии, английскому языку выше, чем городские показатели. Причем, по биологии - мы в четверке лидеров (педагог – Кононова Г.В.), а результат по английскому языку поднялся с 11 места на 5, по сравнению с прошлым годом.

Данные в таблице нам показывают, что средний балл по математике, биологии, химии, английскому языку выше по сравнению с предыдущим учебным годом.

Хочется отметить результат работы учителей-предметников английского языка Севостьяновой Г.А. и Артеменко Т.В. 56% участников ЕГЭ получили результат 81 и выше (в округе - 48%).

Результат понизился по русскому языку, физике, обществознанию, истории, литературе, информатике.

Не преодолели минимальный порог из 77 выпускников: 1 по химии (педагог Крамарова Е.Н.), 1 – по физике (педагог Юмаева Л.С.), 5 – по обществознанию (педагог Агибалова Л.П.

Параметрический анализ позволил сделать вывод, что причины такого результата и не связаны с уровнем профессионализма педагогов:

- ухудшение здоровья у одной из учащихся, вследствие этого наблюдение за ее заболеванием у узких специалистов;
- нестабильное психологическое состояние у ученицы по причине смерти нескольких близких в короткий промежуток времени;
- сложная семейная ситуация.

Таким образом я считаю, что в учреждении должна быть налажена оперативная связь классного руководителя и психолога для решения ситуационных задач при изменении психологической обстановки в окружении выпускников.

В то же время перед педагогами стоит задача войти в число лидеров по результатам сдачи данных экзаменов.

Из 156 выпускника 9-х классов 156 - успешно прошли государственную итоговую аттестацию.

Таблица. Качество знаний по итогам ГИА-2022 относительно педагогов

ФИО учителя	Преподаваемый предмет	Качество знаний по итогам ГИА, %		Успеваемость по итогам ГИА-2022, %		Классы
		ОГЭ-2022	ЕГЭ-2022	ОГЭ-2022	ЕГЭ-2022	
Деренко В.М.	Математика (база/профиль)		100/76		100	11б
Татарина И.А.	Математика (база/профиль)		82/43		100	11в
Шутова Т.В.	Математика (база/профиль)		92/50		100	11а
Сторожева Л.Н.	Математика	63		100		9а, 9в
Золотых Н.В.	Математика	84		100		9б
Мягкий О.В.	Математика	31		100		9г, 9к
Руис М.М.	Математика	24		100		9д
Хализева И.А.	Литература		100		100	11а
Хализева И.А.	Русский язык	97	97	100	<b>100</b>	9к, 11а, 11б
Савина Е.В.	Русский язык		92		100	11а
Коростылева О.В.	Русский язык		100		100	11в
Данилова Л.Н.	Русский язык	92		100		9г
Зарубина О.В.	Русский язык	96		100		9в
Ворохобина Н.А.	Русский язык	81		100		9а, 9б, 9д
Юмаева Л.С.	Физика	84	63	100	94	9а,б,д,к 11б
Юкляевская О.А.	Физика	67		100		9в
Ишкова Л.Н.	Химия	85		100		9а,б,в,д,к
Крамарова Е.Н.	Химия		71		95	11в
Кононова Г.В.	Биология		62		100	11в

Чуйко И.А.	Биология	64		100		9а,б,в,г,д,к
Побыйвовк А.Н.	История		67		100	11а
Черных А.А.	Английский язык	67		100		
Косенко Л.А.	Английский язык	100		100		9б
Ачкасова Е.И.	Английский язык	100		100		9в
Севостьянова Г.А.	Английский язык		91		100	11а,б
Артеменко Т.В.	Английский язык	100	100		100	9б, 11а
Малютин Я.В.	Обществознание	52		100		9а,б,в,г,д,к
Агибалова Л.П.	Обществознание		64		82	11а,б,в
Косенко И.А.	Информатика	68	100	100	100	9а,б,в,г,д,к
Топчиева О.Ю.	Информатика	69	60	100	100	9а,б,в,г,д,к

Данные о соответствии результатов ГИА годовым отметкам представлены в таблице.

Таблица. Соответствие результатов ОГЭ годовым отметкам учащихся

Предмет	ФИО учителя	Всего учащихся, чел	Результат ОГЭ относительно годовой отметки		
			соответствует, чел	выше, чел	ниже, чел
Математика	Сторожева Л.Н.	55	44	3	7
	Золотых Н.В.	32	27	0	4
	Мягкий О.В.	55	40	0	14
	Руис М.М.	27	25	1	1
Русский язык	Ворохобина Н.А.	85	60	14	11
	Данилова Л.Н.	26	22	4	0
	Зарубина О.В.	26	22	4	0
	Хализева И.А.	28	26	2	0

Успеваемость в 9 классе по всем предметам – 100%. Необходимо отметить в целом работу учителей-предметников совместно с классными руководителями. Все их подопечные с первого раза сдали экзамен. Объективна картина выставления годовых отметок учителя-предметниками по основным предметам, соответствие качества знаний по итогам года и экзаменов.

В течение года в 9 классах учителями математики проводились занятия неаудиторной занятости, платные дополнительные занятия, классные руководители вели занятия по самоподготовке. Однако анализ деятельности в данном направлении выявил следующие проблемы:

- классные руководители не смогли добиться включенности всех родителей в процесс подготовки учащихся 9-х классов к экзаменам;
- отсутствие в методическом аппарате учителей математики технологий, позволяющих научить всех учащихся, испытывающих затруднения в учебе, выполнять задания итоговой аттестации не ниже, чем на удовлетворительно;
- не своевременное включение всех ресурсов учреждения в подготовку учащихся к итоговой аттестации; очень долго определяли группы риска, согласовывали расписание, определяли кабинеты и содержание занятий по самоподготовке;
- практически не добились обратной связи от родителей по организации помощи в подготовке к экзаменам;
- слабо использовался административный ресурс, в случае не выполнения родителями своих обязанностей.

Поэтому необходимо в следующем году включить в модель процесса формирования готовности учащихся к ОГЭ следующие мероприятия:

- включение всех ресурсов учреждения в подготовку учащихся к итоговой аттестации с первых дней учебного года;

- проведение методических практикумов по овладению педагогами технологий, позволяющих научить всех учащихся, испытывающих затруднения в учебе, выполнять задания итоговой аттестации не ниже, чем на удовлетворительно;
- тематический срез календарно-тематического планирования педагогов на предмет соответствия решения системной задачи подготовки к итоговой аттестации;
- комплексная диагностика затруднений педагогов, не имеющих опыта подготовки учащихся к итоговой аттестации;
- проверка содержания домашних заданий на предмет соответствия заданиям итоговой аттестации;
- создание алгоритма действий классного руководителя по вовлечению родителей в подготовку к экзаменам.

В целом, в 2021/2022 учебном году по направлению «Качество» следует выделить положительные эффекты:

1. Качество знаний по школе достаточно высокое, составляет 71%.
2. Количество отличников увеличилось на 16 человек, хорошистов – на 39.
3. Из числа выпускников 11-х классов 15 учащихся получили аттестаты с отличием, они подтвердили результаты на ЕГЭ и получили Федеральные медали «За особые успехи в учении»
4. Все учащиеся школы успешно прошли промежуточную годовую аттестацию и переведены в следующий класс.
5. Учащиеся 5,11-х классов успешно справились с заданиями Всероссийских проверочных работ. 80%, выполнявших работу, подтвердили отметки по предметам, 12% показали результат выше.
6. Все выпускники 9 классов сдали русский язык, математику и предметы по выбору с первой попытки.

Исходя из анализа и в соответствии с общероссийскими и региональными приоритетами, определены основные направления лаборатории «Качество» на 2022/2023 учебный год:

- реализация требований и достижение результатов федеральных государственных образовательных стандартов ООО, СОО;
- диагностические исследования личности и коллектива учащихся, целью которого является изучение мотивации учения для достижения более высокого качества образования, формирование устойчивых познавательных интересов у учащихся,
- способствующих получению ими удовольствия от учёбы, значимости результата;
- совершенствование профессиональных компетенций педагогов по вопросам подготовки выпускников 9-х, 11-х классов к государственной итоговой аттестации через систему семинаров, мастер-классов, практических занятий по выполнению заданий ОГЭ и ЕГЭ, реализацию внутришкольных проектов по предметной подготовке к ГИА;
- ориентация на достижение цели и основного результата образования - развитие на основе освоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира личности обучающегося, его активной учебно-познавательной деятельности, формирование его готовности к саморазвитию и непрерывному образованию;
- реализация задач модернизации образования, требующая от педагогических работников профессиональной состоятельности, совершенствования профессиональных компетенций.

#### 4. ОЦЕНКА ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Организация образовательной деятельности регламентируется учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием уроков, часов неаудиторной занятости, внеурочной деятельности, платных дополнительных занятий, расписанием звонков.

Календарные учебные графики на 2021/2022, 2022/2023 учебный год составлялись в соответствии с:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Санитарно-эпидемиологическими требованиями к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи СанПиН 2.4.3648-20 (утверждены Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28 сентября 2020 года № 28);

- Государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642);

Школа работала в одну смену по пятидневной учебной неделе в 1-х – 11-х классах.

Учебный год начинался 1 сентября. Продолжительность учебного года: в 1-х классах составила 33 недели, во 2-х – 9-х, 10-11х классах — 34 недели.

Учебный год при получении начального общего и основного общего образования делился на 4 четверти, на уровне среднего общего образования – на два полугодия. Продолжительность каникул в течение учебного года составила не менее 30 календарных дней и регулировалась календарным учебным графиком. Для обучающихся 1 класса были установлены дополнительные каникулы в середине третьей четверти (7 календарных дней).

Учебные занятия проходили в одну смену. Занятия дополнительного образования (кружки, секции), внеурочная деятельность, обязательные индивидуальные и групповые занятия и т. п. проводились не ранее чем через 20 минут после последнего урока, что соответствует СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», таблица 6.6 «Требования к организации образовательного процесса» (постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 января 2021 г. № 2).

Образовательная недельная нагрузка равномерно распределялась в течение учебной недели, при этом объем максимальной допустимой нагрузки в течение дня составлял:

- для обучающихся 1-х классов не более 4 уроков и 1 день в неделю - не более 5 уроков за счет урока физической культуры;

- для обучающихся 2 - 4-х классов - не более 5 уроков;

- для обучающихся 5 - 6-х классов - не более 6 уроков;

- для обучающихся 7 - 11-х классов - не более 7 уроков.

Сдвоенные уроки в начальных классах не проводились.

В 1-х классах использовался «ступенчатый режим» обучения в первом полугодии (в сентябре, октябре - по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре - декабре - по 4 урока по 35 минут каждый и один день 5 уроков за счет урока физической культуры; январь - май - по 4 урока по 45 минут каждый и один день 5 уроков за счет урока физической культуры). Ежедневно после 2-го урока проводилась динамическая пауза



продолжительностью 40 минут.

В период карантинных мероприятий продолжительность уроков составляла 40 минут. Продолжительность перемен между уроками составляла 10 минут, после 2-го и 3-го уроков - 2 перемены по 20 минут каждая.

В течение учебного дня проводилось не более одной контрольной работы.

Количество часов, отведенных на преподавание отдельных дисциплин, определялось учебным планом учреждения. Объем недельной учебной нагрузки составил:

- в 1-х классах - 21 час;
- во 2 - 4-х классах – 23 часа;
- в 5-х классах – 29 часов;
- в 6-х классах – 30 часов;
- в 7-х классах – 32 часа;
- в 8 - 9-х классах – 33 часа;
- в 10-11-х классах – 34 часа.

С целью профилактики утомления, нарушения осанки и зрения обучающихся на уроках проводились физкультминутки и гимнастика для глаз.

Продолжительность непрерывного использования в образовательной деятельности технических средств обучения установлена согласно требованиям СанПиНа.

Режим обучения и организации работы кабинетов с использованием компьютерной техники соответствует гигиеническим требованиям к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы на них.

Для удовлетворения биологической потребности в движении, независимо от возраста обучающихся, проводится 2-3 урока физической культуры в неделю, предусмотренных в объеме максимально допустимой недельной нагрузки.

Двигательная активность обучающихся, помимо уроков физической культуры, обеспечивалась за счет:

- физкультминуток;
- организованных подвижных игр на переменах;
- спортивного часа для детей, посещающих группу продленного дня;
- внеклассных спортивных занятий и соревнований, общешкольных спортивных мероприятий, дней здоровья;
- самостоятельных занятий физической культурой в секциях и клубах.

Спортивные нагрузки на занятиях физической культурой, соревнованиях, внеурочных занятиях спортивного профиля при проведении динамического или спортивного часа соответствовало возрасту, состоянию здоровья и физической подготовленности обучающихся, а также метеоусловиям (если они организованы на открытом воздухе).

Распределение обучающихся на основную, подготовительную и специальную группы для участия в физкультурно-оздоровительных и спортивно-массовых мероприятиях проводил врач с учетом их состояния здоровья (или на основании справок об их здоровье). Обучающимся основной физкультурной группы разрешалось участие во всех физкультурно-оздоровительных мероприятиях в соответствии с их возрастом. С обучающимися подготовительной и специальной групп физкультурно-оздоровительная работа проводилась с учетом заключения врача.

Обучающиеся, отнесенные по состоянию здоровья к подготовительной и специальной группам, занимались физической культурой со снижением физической

нагрузки.

Уроки физической культуры преимущественно проводились на открытом воздухе. Возможность проведения занятий физической культурой на открытом воздухе, а также подвижных игр, определялась по совокупности показателей метеоусловий (температуры, относительной влажности и скорости движения воздуха).

В дождливые, ветреные и морозные дни занятия физической культурой проводились в спортивном зале.

Моторная плотность занятий физической культурой составляла не менее 70%.

К тестированию физической подготовленности, участию в соревнованиях и туристических походах обучающихся допускались с разрешения медицинского работника. Его присутствие на спортивных соревнованиях являлось обязательным.

На занятиях по технологии, предусмотренных образовательной программой, чередовались различные по характеру задания.

Все работы в мастерских и кабинетах домоводства обучающиеся выполняли в специальной одежде (халат, фартук, берет, косынка). При выполнении работ, создающих угрозу повреждения глаз, использовались защитные очки. Педагогами школы соблюдались требования по проведению инструктажей с детьми во время проведения лабораторных и практических работ, занятий травмоопасными видами деятельности.

В 2022 году значительное внимание было уделено охране труда и сохранению здоровья участников образовательной деятельности. Своевременно проводились инструктажи по охране труда на рабочем месте. В соответствии с режимом работы МОУ «СОШ №24 с углубленным изучением отдельных предметов» в условиях сохранения рисков распространения COVID-19 в образовательной организации проводилась мероприятия, направленные на дезинфекцию помещений, 1 раз в месяц - генеральная уборка с применением дезинфицирующих средств по вирусному режиму. Обеспечивалось обязательное проведение утренней термометрии с использованием бесконтактных термометров. Исключался допуск к занятиям лиц с признаками респираторных инфекций. Было ограничено проведение массовых мероприятий в учреждении. Осуществлялась работа по гигиеническому обучению и воспитанию учащихся и их родителей.

В целях обеспечения личной безопасности граждан, предупреждения посягательств на правопорядок и общественную безопасность, в связи с введением «желтого уровня опасности» на территории Белгородской области в школе усилен контрольно-пропускной режим. Обеспечено закрытие калиток для пешеходов и проезда машин. Открытие/закрытие калиток организовано по расписанию, которое доведено до сведения родителей и учащихся школы. Проведены учения по антитеррористической безопасности, учебные эвакуации. Педагогические работники, учащиеся школы и их родители ознакомлены с алгоритмами действий в случае террористической угрозы. Классные руководители ежедневно проводят устные инструктажи по алгоритму действий в случае террористической угрозы.

Создание безопасных условий труда позволяет качественно организовать образование школьников.

## 5. ОЦЕНКА ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ 2021/2022 УЧЕБНОГО ГОДА

Таблица. Информация о трудоустройстве выпускников 9-х классов

Всего выпускников, чел	Из них поступили, чел		Оставлены на осень, чел
	в 10 классе	в учреждения СПО	
165	73	92	0

Таблица. Информация о трудоустройстве выпускников 11-х классов

Всего выпускников, чел	Из них поступили в учреждения, чел		Работают, чел	Обучаются на профессиональных курсах, чел
	СПО	ВО		
77	2	73	2	0

В 2022 году в школе реализовывалась модель профессионального самоопределения учащихся посредством включения их в систему профессионально-ценностного самоопределения на основе технологии социального проектирования. Ведущая педагогическая идея данного опыта заключалась в создании условий для воспитания гражданина-патриота, любящего свою Родину и стремящегося трудиться на благо Родины, путем организации социально-профессиональных проб и практик. В процессе реализации модели было заключено 40 договоров с социальными партнерами и 70 физическими лицами. Разработано и реализовано 25 программ социальных проб/практик, создан банк видеороликов бывших выпускников школы, содержащих задания для учащихся по предметам либо направленных на формирование функциональной грамотности, а также выпускников, уехавших учиться за пределы Белгородской области, но планирующих вернуться в регион по окончании обучения. Доля учащихся, вовлеченных в социальные пробы/практики составила 100%. Положительным результатом внедренного опыта можно считать возросшую долю выпускников 9 классов, поступивших в СПО в соответствии с профилем ГИА до 95%, и выпускников 11-ых классов – до 96%. В ВУЗы Центрального Черноземья поступили 60% учащихся 11 классов. Обучаются педагогическим профессиям 17% выпускников 9 классов и 25% - 11-ых. Положительный опыт включения социальных проб/практик в деятельность учреждения позволяет продолжить его реализацию в 2022-2022 учебном году.

## 6. ОЦЕНКА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Кадровый ресурс является одной из главных движущих сил для обеспечения качественного функционирования образовательного учреждения. Школа полностью укомплектована педагогическими кадрами. В 2022/2023 учебном году педагогический коллектив насчитывает 102 педагогических работника, учителей — 88. Предметы преподаются учителями необходимой специальности и квалификации. В классах с углубленным и профильным изучением предметов работают учителя с высшей или первой квалификационной категорией.

Таблица. Характеристика кадрового состава учреждения

Учебный год	Общее количество учителей	Из них имеют					
		первую категорию		высшую категорию		высшее образование	
		чел	%	чел	%	чел	%
2020/2021	86	21	24%	54	63%	86	100%
2021/2022	87	17	19%	56	64%	87	100%

2022/2023	88	22	25%	50	57%	88	100%
-----------	----	----	-----	----	-----	----	------

Из числа педагогических работников:

- награжденных знаками «Отличник народного просвещения», «Почетный работник общего образования Российской Федерации» – 19,
- награжденных Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ – 7,
- лауреатов и победителей муниципального конкурса «Учитель года» - 22,
- победителей конкурса лучших учителей общеобразовательных школ в рамках ПНП «Образование», конкурса лучших учителей Белгородской области на получение денежного поощрения – 5,
- имеют благодарность Президента РФ – 1.

Учитывая известные модели эффективной организации труда, особое внимание уделяется непрерывному повышению квалификации педагогических и руководящих работников. С этой целью используются следующие формы научно-методической деятельности: курсовая подготовка, постоянно действующие семинары, конференции, конкурсы, творческие группы, мастер-классы, деловые игры, круглые столы, тематические заседания педагогического совета, работа школы молодого педагога. 38 человек (63%) прошли повысили профессиональную компетентность обучаясь по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя». Остальные педагоги проходят обучение в плановом порядке. Ежегодно план курсовой подготовки педагогов школы выполняется на 100%.

Эффективность управления повышением квалификации педагогических кадров позволила получить следующие результаты участия в профессиональных конкурсах в 2022 году:

- Крамарова Е.Н. - победитель регионального и заключительного этапов Всероссийской олимпиады учителей естественных наук «ДНК науки»;
- Коростелева Н.В. - призер, Панина Т.Н., регионального конкурса профессионального мастерства «Я учитель цифровой начальной школы»;
- Григорьева А.Е. - призер очного муниципального конкурса профессионального мастерства старших вожатых, педагогов-организаторов «Вожатый – профессия – птица!»;
- Гончаров П.В. - лауреат очного муниципального конкурса профессионального мастерства классных руководителей «Классный руководитель - 2022»;
- Кононова Г.В., Крамарова Е.Н. - победители конкурса проектных идей VII-го Городского фестиваля школьных научных обществ «Ученые будущего» в номинации «Инновации»;
- Трибунских В.В. - победитель Муниципальный этап регионального конкурса для учителей предметной области «Искусство» «Открытый урок музыки», «Открытый урок изобразительного искусства»;
- Борзенкова О.М. - победитель муниципального этапа Всероссийского смотр-конкурса среди школьных спортивных клубов в 2021/2022 учебном году в номинации «Лучший руководитель школьного спортивного клуба»

По итогам учебного года педагогические работники заняли призовые места в 179 конкурсах профессионального мастерства различных уровней.

Педагоги школы занимались инновационной деятельностью: являлись участниками федерального проекта адресной методической помощи «500+» (приказ министерства образования Белгородской области от 11.02.2022 № 525), регионального проекта «Формирование естественнонаучной и математической грамотности обучающихся 5-

8 классов» (приказ департамента образования Белгородской области от 16.09.2021 № 2527), регионального проекта «Внедрение цифровых технологий дистанционного и наземного мониторинга лесопокрытых земель в проектно-исследовательскую деятельность обучающихся образовательных организаций Белгородской области “ForestNet”» (приказ управления образования администрации Старооскольского городского округа от 20.09.2022 № 1142). На базе школы функционировали: федеральная стажировочная площадка АНО ДПО «Школа анализа данных» по реализации образовательной программы обучения школьников программированию «Яндекс.Лицей», региональная инновационная площадка «Ревитализация педагогических технологий на основе методологии бережливого производства» (приказ департамента образования Белгородской области от 01.02.2022 № 321). Учреждение являлось опорной организацией в сфере профилактики детского дорожно-транспортного травматизма (приказ управления образования администрации Старооскольского городского округа от 25.02.2022 № 248)

Благодаря высокому профессионализму администрации и педагогического коллектива в 2022 году школа традиционно вошла в число 100 лучших образовательных учреждений и отмечается званием «Образовательное учреждение года» Национальной образовательной программы «Интеллектуально-творческий потенциал России», стала победителем конкурса на предоставление гранта правительства Белгородской области с проектом «На страже исторической правды», победителем регионального этапа открытого заочного Всероссийского смотра-конкурса на лучшую постановку спортивно-массовой работы и развитие массового спорта среди школьных спортивных клубов.

Значим событием стало призовое место коллектива МАОУ «СОШ №24 с углубленным изучением отдельных предметов» в региональном этапе «Школа года- 2022».

Изложенные факты позволяют утверждать, что кадровые ресурсы школы позволяют обеспечить возможность успешного развития и образования каждого обучающегося в соответствии с его возрастными и индивидуальными особенностями.

## **7. ОЦЕНКА УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

В соответствии с лицензией на ведение образовательной деятельности учреждение осуществляет обучение по образовательным программам:

- начального общего образования;
- основного общего образования;
- среднего общего образования;
- углубленного изучения русского языка, математики, информатики, физики, химии, биологии, истории;
- дополнительным программам профессионального обучения;
- дополнительным программам технической, художественной, физкультурно-спортивной, социально-педагогической, туристско-краеведческой, естественнонаучной направленностей.

На уровне среднего общего образования функционируют классы профильного обучения: технологического, гуманитарного, естественнонаучного.

Школа № 24 осуществляет профессиональное обучение старшеклассников по 2 профессиям: «Оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин», «Швея» в 11-х классах.

Школа оказывает платные образовательные услуги по дополнительным образовательным программам.

Учебный план школы сохраняет в необходимом объеме содержание образования,

являющееся обязательным на каждом уровне образования.

В учебном плане реализуется обязательная (инвариантная) часть, гарантирующие овладение выпускниками школы необходимым минимумом знаний, умений и навыков, обеспечивающим возможность продолжения образования, и части, формируемой участниками образовательных отношений. В норме учебная нагрузка не превышает максимальный объем учебной нагрузки, включая элективные курсы.

Обучение в 1-4 классах осуществляется по УМК «Школа России».

В 5-11 классах изучение предметов осуществляется по образовательным областям:

– на уровне основного общего образования - «Русский язык и литература», «Родной язык и родная литература», «Иностранные языки», «Математика и информатика», «Общественно-научные предметы» «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (5 класс), «Естественнонаучные предметы», «Искусство», «Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности», «Технология»

– на уровне среднего общего образования - «Русский язык и литература», «Родной язык и родная литература», «Иностранные языки», «Математика и информатика», «Общественные науки», «Естественные науки», «Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности», «Элективные курсы», «Индивидуальный итоговый проект».

**Таблица. Перечень рабочих программ учебных предметов основной образовательной программы начального общего образования**

№ п/п	Наименование рабочей программы	Наименование авторской программы, на основе которой разработана рабочая программа, год издания	Нормативный срок освоения
1	Рабочая программа по русскому языку. 1-4 классы	Русский язык. //Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1-4 классы: пособие для учителей общеобразовательных организаций – 1-4 классы: учеб. пособие для общеобразовательных организаций /[В. П. Канакина и др.]. - 3-е изд. - М.: Просвещение, 2019	4 года
2	Рабочая программа по литературному чтению. 1-4 классы	Литературное чтение. // Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России», 2015 1-4 классы: пособие для учителей общеобразовательных организаций, авторы Л.Ф. Климанова, М.В. Бойкина, М.: Просвещение, 2015	4 года
3	Рабочая программа по математике. 1-4 классы	Математика. // Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1-4 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций авторы М. И. Моро, С. И. Волкова, С. В. Степанова, М. А. Бантова, Г. В. Бельтюкова – М.: Просвещение, 2019	4 года
4	Рабочая программа по математике. 1-4 классы	Математика//Авторская программа «Математика» Л.Г. Петерсон /Рабочие программы - Москва. БИНОМ. Лаборатория знаний, 2019.	4 года
5	Рабочая программа по окружающему миру. 1-4 классы	Окружающий мир. // Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1—4 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций– М.: Просвещение, автор А.А. Плешаков, 2019	4 года
6	Рабочая программа по изобразительному искусству. 1-4 классы	Изобразительное искусство. // Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией Б.М. Неменского 1-4 классы М.: Просвещение), авторы Б. М. Неменский, Л. А. Неменская, Н. А. Горяева, О. А.	4 года

		Коблова, Т. А. Мухина, 2019	
7	Рабочая программа по технологии. 1-4 классы	«Технология» Роговцева Н. И., Анащенкова С. В. /Сборник примерных рабочих программ. Предметная линия учебников Е.А. Лутцевой и др. Система «Школа России». 1-4 классы: учеб. Пособие для образовательных организаций/[Е.А. Лутцева, Н.И. Роговцева, С.В. Анащенкова, Т.П Зуева]. М.: Просвещение, 2019	4 года
8	Рабочая программа по физической культуре. 1-4 классы	Физическая культура. // Рабочие программы. Предметная линия учебников В.И. Ляха. 1-4 классы: пособие для учителей общеобразоват учреждений- М.: «Просвещение», автор В.И. Лях, 2019	4 года
9	Рабочая программа по музыке. 1-4 классы	Музыка. // Рабочие программы. Предметная линия Г.П.Сергеевой, Е.Д.Критской.- М.: Просвещение, авторы Г.П.Сергеева, Е.Д.Критская, Т.С. Шмагина, 2017	4 года
10	Рабочая программа по английскому языку. 2-4 классы. Общеобразовательный уровень	Английский язык. // Рабочие программы. Предметная линия учебников «Английский в фокусе». 2-4 классы. - М.: Просвещение, авторы Быкова Н.И., Поспелова М.Д., 2016	3 года
11	Рабочая программа по ОРКиСЭ	Духовно-нравственная культура. Православная культура. Концепция и учебные программы (детский сад – школа (1-11) - вуз/ –М.: Центр поддержки культурно-исторических традиций Отечества // Программа комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики. Основы православной культуры», Л. Л. Шевченко, 2019	1 год
12	Рабочая программа по родному языку (русскому)	Русский родной язык. // Примерная рабочая программа 1-4 классы М.:Просвещение, О.М. Александрова, 2020	4 года
13	Рабочая программа по литературному чтению на родном языке (русском)	Примерная программа по учебному предмету «Литературное чтение на родном языке» 1-4 класс (ФГОС НОО) департамента образования Белгородской области ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования», 2017 г.	4 года

### **Рабочие программы основного общего образования по обновленным ФГОС ООО**

Рабочие программы учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности) обеспечивают достижение планируемых результатов освоения ООП ООО и разработаны на основе требований ФГОС ООО к результатам ООП ООО. В случае, если никаких изменений в примерную рабочую программу, разработанную Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Институтом стратегии развития образования Российской академии образования» и одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, не вносилось, то данная программа считается рабочей программой учебного предмета, учебного курса (в том числе внеурочной деятельности) МАОУ «СОШ № 24 с углубленным изучением отдельных предметов».

Рабочие программы учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности) включали:

– содержание учебного предмета, учебного курса (в том числе внеурочной деятельности), учебного модуля;

– планируемые результаты освоения учебного предмета, учебного курса (в том числе внеурочной деятельности), учебного модуля;

– тематическое планирование с указанием количества академических часов, отводимых на освоение каждой темы учебного предмета, учебного курса (в том числе внеурочной деятельности) и возможность использования по этой теме электронных (цифровых) образовательных ресурсов, являющихся учебно-методическими материалами (мультимедийные программы, электронные учебники и задачки, электронные библиотеки, виртуальные лаборатории, игровые программы, коллекции цифровых образовательных ресурсов), используемыми для обучения и воспитания различных групп пользователей, представленными в электронном (цифровом) виде и реализующими дидактические возможности ИКТ, содержание которых соответствует законодательству об образовании.

Рабочие программы учебных курсов внеурочной деятельности содержали указание на форму проведения занятий.

Рабочие программы учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности) формировались с учетом рабочей программы воспитания.

Допускалась реализация рабочих программ учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности) с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Формы электронного обучения и цифровых образовательных технологий, использованных в образовательной деятельности, указывались в разделе «Тематическое планирование» рабочей программы по каждому учебному предмету, учебному курсу (в том числе внеурочной деятельности).

Рабочие программы учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности) являлись Приложением № 1 к ООП ООО, в которой отражалась ссылка на примерную рабочую программу, разработанную Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Институтом стратегии развития образования Российской академии образования» и одобренную решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, расположенную на сайте «Единое содержание общего образования» или рабочую программу, разработанную в Учреждении и расположенную на официальном сайте Учреждения в разделе «Образование».

**Таблица. Перечень рабочих программ обязательных учебных предметов основной образовательной программы основного общего образования**

Предметные области	Учебные предметы	Ссылка на рабочую программу
Русский язык и литература	Русский язык	<a href="https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Russkij_yazik_proekt_.htm">https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Russkij_yazik_proekt_.htm</a>
	Литература	<a href="https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Literatura_proekt_.htm">https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Literatura_proekt_.htm</a>
Иностранные языки	Иностранный язык (английский язык)	<a href="https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Anglijskij_yazik_proekt_.htm">https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Anglijskij_yazik_proekt_.htm</a>
Математика и информатика	Математика	<a href="https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Matematika_proekt_.htm">https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Matematika_proekt_.htm</a>
	Информатика	<a href="https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Informatika_proekt_.htm">https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Informatika_proekt_.htm</a>
Общественно-научные предметы	История	<a href="https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Istoriya_proekt_.htm">https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Istoriya_proekt_.htm</a>
	Обществознание	<a href="https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Obschestvoznanie_proekt_.htm">https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Obschestvoznanie_proekt_.htm</a>



	География	<a href="https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Geografiya_proekt_.htm">https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Geografiya_proekt_.htm</a>
Естественнонаучные предметы	Физика	<a href="https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Fizika_proekt_.htm">https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Fizika_proekt_.htm</a>
	Химия	<a href="https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Himiya_proekt_.htm">https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Himiya_proekt_.htm</a>
	Биология	<a href="https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Biologiya_proekt_.htm">https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Biologiya_proekt_.htm</a>
Искусство	Музыка	<a href="https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Muzika_proekt_.htm">https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Muzika_proekt_.htm</a>
	Изобразительное искусство	<a href="https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_po_predmetu_Izobrazitelnoe_iskusstvo_.htm">https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_po_predmetu_Izobrazitelnoe_iskusstvo_.htm</a>
Технология	Технология	<a href="https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Tehnologiya_proekt_.htm">https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Tehnologiya_proekt_.htm</a>
Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности	Основы безопасности жизнедеятельности	<a href="https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Osnovi_bezopasnosti_zhiznedeyatelnosti_proekt_.htm">https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Osnovi_bezopasnosti_zhiznedeyatelnosti_proekt_.htm</a>
	Физическая культура	<a href="https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Fizicheskaya_kultura_proekt_.htm">https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Fizicheskaya_kultura_proekt_.htm</a>

**Таблица. Перечень рабочих программ учебных предметов по выбору основной образовательной программы основного общего образования**

Предметные области	Учебные предметы	Ссылка на рабочую программу
Родной язык и родная литература	Родной язык (русский)	<a href="https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Rodnoi_yazik_russkii_.htm">https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Rodnoi_yazik_russkii_.htm</a>
Основы духовно-нравственной культуры народов России	Основы духовно-нравственной культуры народов России	<a href="https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Osnovi_duhovno_nravstvennoy_kulturi_narodov_Rossii_.htm">https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Osnovi_duhovno_nravstvennoy_kulturi_narodov_Rossii_.htm</a>

**Таблица. Перечень рабочих программ учебных предметов по ФГОС ООО (6-9 классы)**

Предметные области	Учебные предметы	Программа	Автор
Русский язык и литература	Русский язык	Программа по русскому языку для общеобразовательных учреждений под ред. Е.Я. Шмелевой //Русский язык: программа 5-9 классы общеобразовательных учреждений М.: Вентана-Граф 2017	Шмелёва Е.Я., Савчук Л.О.
		Программа для общеобразовательных учреждений с углублённым изучением русского языка, 5–9кл.//Программы для общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5-9, 10-11, 2016	Бабайцева В.В.
	Литература	Программа по литературе для 5-9 классов// Программы по литературе для 5-11 классов общеобразовательной школы Авт.-сост. Г.С. Меркин . М.: «Русское слово», 2050	Меркин Г.С.
Родной язык и родная литература	Родной язык (русский)	Примерная программа по учебному предмету «Русский родной язык» для образовательных организаций, реализующих	Александрова О.М., Гостева Ю.Н., Добротина И.Н.

		программы основного общего образования. М.: Просвещение, 2020	
	Родной язык (русский)	Примерная программа по учебному предмету «Родной язык» 5-9 класс (ФГОС ООО), Белгород, департамент образования Белгородской области, 2017	
	Родная литература (русская)	Примерная программа по учебному предмету «Родная литература» 5-9 класс (ФГОС ООО), Белгород, департамент образования Белгородской области, 2017	
Иностранные языки	Иностранный язык (английский)	Рабочие программы. Предметная линия учебников « Английский язык в фокусе» 5-9 классы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений и школ с углублённым изучением английского языка Express Publishing: Просвещение, 2020.	В.Г. Апальков
	Второй иностранный язык (немецкий)	Авторская программа Аверина М.М. «Рабочие программы к предметной линии учебников «Горизонты» для учащихся 5-9 классов общеобразовательных учреждений. Москва, «Просвещение», 2018 г.	М.М. Аверина
	Второй иностранный язык (французский)	Программы общеобразовательных учреждений по французскому языку 5-9 классы Н.А. Селевановой (Французский язык. Второй иностранный язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников «Синяя птица». 5 — 9 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций / — М.: Просвещение, 2018. -165 с.	Н. А. Селиванова
Математика и информатика	Математика	Математика: программы 5-9 класс/А.Г.Мерзляк, В.Б.Полонский, М.С.Якир –М.: Вентана-Граф, 2017	А.Г. Мерзляк и др.
	Информатика	Информатика для 7-9 классов //Информатика. Программы для общеобразовательных учреждений 7-9 классы. Методическое пособие/Составитель М.Н.Бородин – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний	Л.Л. Босова, А.Ю. Босова
Общественнонаучные предметы	История. Всеобщая история	Примерная рабочая программа.Всеобщая история. История Древнего мира»для 5 класса общеобразовательных учреждений	Л.Н. Алексашкина

		М.: ООО «Русское слово», 2018	
		История, программа общеобразовательных учреждений 5-9 классы/ М.: «Дрофа», 2017	Андреев И.Л. Волобуев О.В. Ляшенко Л.М.
	Обществознание	Программа 5-9 классы общеобразовательных учреждений. М.: Вентана – Граф, 2016	О.Б. Соболева, О.В. Медведева
		Обществознание. Программа 6-9 классы общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 2018	Боголюбов Л.Н., Виноградова Н.Ф., Городецкая Н.И.
	География	Программа курса «География», 5-9 классы/сост. Е.М. Домогацких – М.: ООО «Русское слово», 2012	Е.М. Домогацких
		Сборник примерных рабочих программ. Предметные линии «Полярная звезда». 5—11 классы. В. П. Максаковского. 10—11 классы. Базовый уровень : учеб.пособие для общеобразоват. организаций / [А. И. Алексеев и др.]. — М. : Просвещение, 2021	А.И. Алексеев
Основы духовно-нравственной культуры народов России	Основы духовно-нравственной культуры народов России	Рабочая программа к учебнику А.Н. Сахарова, К.А. Кочегарова, Р.М. Мухаметшина «Основы духовно-нравственной культуры народов России. Основы религиозных культур народов России». 5 класс /— М.: ООО «Русское слово — учебник», 2020. — 40 с. — (ФГОС. Инновационная школа)	С.В. Агафонов, К.А. Кочегаров
Естественнонаучные предметы	Биология	Издание: Биология. Рабочие программы. Предметная линия учебников «Линия жизни». 5-9 классы. Пособие для учителей общеобразовательных учреждений. М.: «Просвещение», 2018	Пасечник В.В., Суматохин С.В., Калинова Г.С. и др.
	Физика	Рабочая программа к линии УМК А.В. Пёрышкина, Е.М. Гутник Физика 7-9 классы. М.: Дрофа, 2017	Н.В. Филонович Е.М. Гутник
	Химия	Авторская программа: Н.Е.Кузнецова, Н.Н.Гара. Химия: программы 8 -11 классы. (Химия: программы 8 -11 классы/ Н.Е.Кузнецова, Н.Н.Гара.- 2-е изд., перераб. – М.: Вентана-Граф, 2017	Н.Е. Кузнецова
Искусство	Изобразительное искусство	Программа общеобразовательных учреждений «Изобразительное искусство» 5-9 кл. – М.: «Просвещение» (общеобразовательный), 2012	Т. Я. Шпикалова

	Музыка	Сборник рабочих программ. Музыка. Искусство. 5-9 классы. Предметная линия учебников Г.П.Сергеевой, Е.Д.Критской. «Музыка 5-7 классы». – М.: Просвещение, 2017	Г.П. Сергеева Е.Д. Критская
Технология	Технология	Технология. Рабочие программы. Предметная линия учебников В.М. Казакевича и др. 5-9 классы. - М.: Просвещение, 2018	Казакевич В.М., Пичугин Г.В., Семенова Г.Ю.
		Программа по учебному предмету «Технология» для 5-8 классов общеобразовательных учреждений, М.: Вентана -Граф, 2014	А.Т.Тищенко, В.Д. Сеница
Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности	Физическая культура	Физическая культура. Рабочие программы. Предметная линия учебников М.Я. Виленского, В.И. Ляха 5-9 классы. М.:«Просвещение», 2019	В.И. Лях
	Основы безопасности жизнедеятельности	Основы безопасности жизнедеятельности. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией А.Т. Смирнова. 5-9 классы М.: «Просвещение», 2017	А.Т. Смирнов, Б.О. Хренников
		Рабочая программа к учебнику к учебнику Э.Н. Аюбова, З. Прищепова, М.В. Мурковой, С.В. Невелёвой «Основы безопасности жизнедеятельности» для 8 класса. М.: ООО «Русское слово», 2021	Э.Н. Аюбов, Д.З. Прищепов, М.В. Муркова

**Таблица. Перечень рабочих программ среднего общего образования**

№ п/п	Наименование рабочей программы	Наименование авторской программы, на основе которой разработана рабочая программа, год издания	Нормативный срок освоения
1	Рабочая программа по русскому языку. 10-11 классы. Базовый уровень	Программа к учебнику «Русский язык» 10 – 11 классы, авторы Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А., 2020 год	2 года
2	Рабочая программа по русскому языку.10-11 классы. Углубленный уровень	Программа для общеобразовательных организаций 10-11 классы (базовый и углубленный уровни)//Русский язык и литература. Русский язык. 10-11 классы. Рабочая программа для общеобразовательных организаций (базовый и углубленный уровни), автор С.И. Львова - М.: Мнемозина, 2020	2 года
3	Рабочая программа по русскому языку. 10-11 классы. Базовый уровень	Программа к учебнику «Русский язык» 10 – 11 классы (базовый уровень), автор Гольцова Н.Г. - М.: «Русское слово», 2019	2 года
4	Рабочая программа по литературе. 10-11 классы	Программы по литературе для 10 – 11 классов //Программа по литературе для 5-11 классов общеобразовательной школы, авторы С.А. Зинин В.А. Чалмаев, М.: «Русское слово - учебник», 2020 год	2 года

5	Рабочая программа по литературе 10-11 классы	Программа курса «Литература». 10-11 классы. Базовый уровень, авторы Зинин С.А., Чалмаев В.А. - М.: «Русское слово - учебник», 2020	2 года
6	Рабочая программа по математике. 10-11 классы. Базовый уровень	Алгебра и начала математического анализа. Сборник рабочих программ. 10—11 классы : учеб. пособие для общеобразоват. организаций : базовый и углубл. уровни / [сост. Т. А. Бурмистрова]. — 2-е изд., перераб., авторы Ю.М.Колягин, М.В.Ткачева, Н.Е.Федорова, М.И.Шабунин — М. : Просвещение, 2020 год	2 года
		Программа по геометрии, 11 класс (базовый и углубленный уровни) // Программы общеобразовательных учреждений. Геометрия 10-11/ - М.Просвещение, сост. Т.А.Бурмистрова, автор Л.С.Атанасян, 2020 год	
7	Рабочая программа по математике. 10-11 классы. Углубленный уровень	Алгебра и начала математического анализа. Сборник рабочих программ. 10—11 классы : учеб. пособие для общеобразоват. организаций : базовый и углубленный уровни / [сост. Т. А. Бурмистрова]. - 2-е изд., перераб., авторы Ю.М.Колягин, М.В.Ткачева, Н.Е.Федорова, М.И.Шабунин — М. : Просвещение, 2020 год	2 года
		Программа по геометрии, 11 класс (базовый и углубленный уровни)//Программы общеобразовательных учреждений. Геометрия 10-11/ - М.Просвещение, сост. Т.А.Бурмистрова, автор Л.С.Атанасян, 2020 год	
8	Рабочая программа по английскому языку. 10-11 классы. Базовый уровень	Английский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников «Английский в фокусе». 10-11 классы, автор В.Г. Апальков, 2020 год	2 года
9	Рабочая программа по английскому языку. 10-11 классы. Углубленный уровень	Английский язык. Рабочая программа по учебному предмету «Иностранный язык 10-11 классы», для общеобразовательных организаций и школ с углубленным изучением английского языка, авторы Афанасьева О.В., Михеева И.В., Языкова Н.В. – М.: Просвещение, 2020 год	2 года
10	Рабочая программа по истории. 10-11 классы. Базовый уровень	Примерная рабочая программа общеобразовательных учреждений «История», под ред. Карпова С.П. - М.: ООО «Русское слово», 2019 год	2 года
11	Рабочая программа по истории. 10-11 классы. Углубленный уровень	История России и мира. Программа курса и тематическое планирование 10-11 классы, под ред. Карпова С.П. - М.:ООО «Русское слово», 2018 год	2 года
12	Рабочая программа по истории. 10-11 классы. Профильный уровень	История России и мира. Программа курса и тематическое планирование 10-11 классы, авторы Загладин Н.В.Симония Н.А., 2020 год	2 года
		История России с древнейших времён до конца 19 века. «История. Обществознание» 6-11 классы, авторы Сахаров А.Н., Козленко С.И.. под ред. Сахарова А.Н., 2016 год	
13	Рабочая программа по обществознанию. 10-11 классы. Базовый уровень	Программы общеобразовательных учреждений «Обществознание», авторы Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф., Матвеев А.И. – М.: Просвещение, 2016 год	2 года
14	Рабочая программа по биологии. 10-11 классы. Углубленный уровень	«Биология. Рабочие программы. 10-11 классы: учебное пособие общеобразовательных организаций: углубленный уровень, авторы Г.М.	2 года

		Дымшиц, О.В. Саблина М.: - Просвещение, 2017 год	
15	Рабочая программа по естествознанию. 10-11 классы	Рабочие программы: Естествознание. 10-11 классы: учебно-методическое пособие / О.С. Габриелян, С.А.Сладков. – 2-е изд., стереотип, автор О.С.Габриелян - М.:Дрофа, 2017 год	2 года
16	Рабочая программа по химии 10-11 классы. Углубленный уровень	Химия. Углубленный уровень. 10—11 классы : рабочая программа к линии УМК В. В. Лунина : учебно-методическое пособие / В. В. Еремин, А. А. Дроздов, И. В. Еремина, Э. Ю. Керимов, автор В.В. Еремин - М: Дрофа, 2017 год	2 года
17	Рабочая программа по химии. 10-11 классы. Базовый уровень	Программа курса химии для 10-11 классов общеобразовательных учреждений (базовый уровень)//Программа курса химии для 8-11 классов общеобразовательных учреждений/ М.: Дрофа, автор О.С. Габриелян, 2017 год	2 года
18	Рабочая программа по физике. 10-11 классы. Углубленный уровень	Рабочая программа к линии УМК В.А. Касьянова. Физика. Углубленный уровень. 10-11 классы – М.: Дрофа, 2017 год	2 года
19	Рабочая программа по физике. 10-11 классы. Базовый уровень	Рабочая программа к линии УМК В.А. Касьянова. Физика. Базовый уровень. 10-11 классы – М.: Дрофа, 2017 год	2 года
20	Рабочая программа по астрономии. 11 класс. Базовый уровень	«Астрономия 11 класс», программа по астрономии для общеобразовательных учреждений, М: Дрофа, 2017	1 год
21	Рабочая программа по физической культуре. 10-11 классы	«Физическая культура. 10-11 классы. Рабочие программы. Предметная линия учебников В.И. Ляха». М.:« Просвещение», В.И. Лях, 2019	2 года
22	Рабочая программа по основам безопасности жизнедеятельности. 10-11 классы	Рабочая программа к учебникам Э.Н. Аюбова, Д.З. Прищепова, М.В. Мурковой, А.Ю. Тараканова «Основы безопасности жизнедеятельности» для 10 класса. М.: ООО «Русское слово», авторы-составители Э.Н. Аюбов, Д.З. Прищепов, М.В. Муркова, 2021 год	
23	Рабочая программа по основам безопасности жизнедеятельности. 10-11 классы	Рабочая программа к учебнику к учебникам Э.Н. Аюбова, Д.З. Прищепова, М.В. Мурковой, А.Ю. Тараканова «Основы безопасности жизнедеятельности» для 10 класса. Авторы-составители М.: ООО «Русское слово», 2021 год	2 года
24	Рабочая программа по элективному курсу «Основы избирательного права». 10-11 классы	«Основы избирательного права», (протокол методсовета от 27.08.2020 г. №1), автор Малютин Я.В.	2 года
25	Рабочая программа по элективному курсу «Клетки и ткани». 10-11 класс	«Клетки и ткани», (протокол методсовета от 27.08.2020 г. №1), автор Кононова Г.В.	2 года
26	Рабочая программа по элективному курсу «Грамматический разбор предложения». 10 или 11 класс	Грамматический разбор предложения», (протокол методсовета от 27.08.2020 г. №1), автор И.А. Хализева	1 год
27	Рабочая программа по элективному курсу «Мировая художественная культура». 10-11 класс	Авторская рабочая программа для общеобразовательных учреждений по мировой художественной культуре для 10-11 классов: «Мировая художественная культура. Методические	2 года

		рекомендации. 10 -11 классы» Солодовников Ю.А. - М.: Просвещение, 2019	
28	Рабочая программа по праву. 10-11 классы. Базовый уровень	Программы общеобразовательных учреждений 10-11 классы «Обществознание», авторы А.Ф. Никитин, Т.И. Никитина – М.: Просвещение, 2016	2 года
29	Рабочая программа по праву. 10-11 классы. Углубленный уровень	Программы общеобразовательных учреждений 10-11 классы «Обществознание», авторы А.Ф. Никитин, Т.И. Никитина – М.: Просвещение, 2016	2 года
30	Рабочая программа по информатике. 10-11 классы Базовый уровень	Информатика. Программа для старшей школы : 10-11 классы. Базовый уровень / И.Г. Семакин. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2020	2 года
31	Рабочая программа по элективному курсу «Основы финансовой грамотности». 10 -11 классы	Программа элективного курса «Основы финансовой грамотности» (протокол методсовета от 27.08.2020 г. №1), автор Л.П. Агибалова	2 года
32	Рабочая программа по элективному курсу «Решение математических задач по подготовке к ЕГЭ». 11 класс	Программа элективного курса «Решение математических задач по подготовке к ЕГЭ» (протокол методсовета от 27.08.2020 г. №1), автор Деренко В.М.	2 года
33	Рабочая программа «Родной язык (русский)» ФГОС СОО. 10-11 классы	Примерная программа по учебному предмету «Родной язык» 10-11 класс, Белгород, департамент образования Белгородской области, 2017	2 года
34	Рабочая программа «Родной язык (русский) и родная литература». 10-11 класс	Примерная программа по учебному предмету «Родной язык (русский) и родная литература» 10-11 класс (ФКГОС), Белгород, департамент образования Белгородской области, 2017	2 года
35	Рабочая программа по элективному курсу «Черчение». 10-11 классы	Программа элективного курса «Черчение» (протокол методсовета от 27.08.2020 г. №1), автор Глызина М.М.	2 года
36	Рабочая программа «Индивидуальный итоговый проект». 10 класс	Программа «Индивидуальный проект», 10 класс, (протокол педсовета от 27.08.2021 г. № 1), автор Крамарова Е.Н.	1 год

Программно-методическое обеспечение позволило в полном объеме реализовать учебный план.

Обязательный минимум образовательного стандарта по всем предметам реализован.

Созданные в ходе образовательной деятельности условия способствовали развитию индивидуальной образовательной активности школьников, становлению их способности к самоопределению, самоорганизации, осмыслению жизненных перспектив.

## 8. ОЦЕНКА БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

В целях сохранения единого образовательного пространства, обеспечения преемственности, преподавание предметов осуществлялось по учебникам, определенным федеральным Перечнем учебных изданий.

Библиотечный фонд насчитывал 70806 экземпляров учебников, 24963 экземпляра учебно-методической литературы. По сравнению с 2021/2022 учебным годом количество учебников увеличилось на 8444 экземпляра, количество учебно-методической литературы - на 244 экземпляра.

В 2022 году за счет федерального проекта «Цифровая образовательная среда» число компьютеров по сравнению с 2021 годом увеличилось на 16,7% и составило 307

единиц. В учреждении работают два компьютерных класса, 4 мобильных компьютерных класса, сервер, файл-сервер. Количество автоматизированных рабочих мест учителей - 62, количество обучающихся на один компьютер уменьшилось на 37,9% и составило 6,4 человека. Имеется локальная сеть и выход в Интернет. Число абонентов увеличилось до 139 (на 5%). Скорость доступа в сеть Интернет составляет 35 Мбит/сек.

#### **Доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям**

Доступ в глобальную сеть Интернет разрешен для 299 компьютеров, которые объединены в локальную сеть школы. Контроль доступа к информации не относящейся с задачами образования осуществляется программой контентной фильтрации от ПАО «Ростелеком». Печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы размещены в виде информационных стендов - «Успех — это...» - 23 шт. В школе ведется информационный сайт школы 24-sh.ucoz.ru, школьная газета «Переменка» выходит 1 раз в месяц, постоянно функционирует школьный сенсорный киоск, школьное радио «Пульс». 36 учителей ведут личные сайты, у 100% педагогических работников заведена электронная почта.

#### **Доступ и электронным образовательным ресурсам**

В образовательном учреждении функционирует школьная локальная сеть, которая соединяет сервер и 299 компьютеров. В этой сети установлен файл-сервер, на котором есть возможность долгосрочного хранения необходимой информации. Учащиеся имеют доступ к двадцати четырем компьютерам, находящимся в двух кабинетах информатики. На компьютерах установлено свободно распространяемое программное обеспечение: операционной системы Alt Linux и лицензионный пакет Windows. Создан перечень электронных образовательных ресурсов, учебников и пособий.

В течение 2022 года школа использовала безбумажный вариант ведения классных журналов в ИСОУ «Виртуальная школа».

Информация, заложенная в электронном журнале, использовалась руководителями, учителями, классными руководителями, другими педагогическими работниками для составления отчетности.

Внедрен электронный мониторинг образовательного учреждения, а также освоена программа электронной подачи заявления в школу.

Учителя своевременно заполняли электронный журнал. Единственным недостатком является первоначальное заполнение базы в первых числах сентября. Это связано с частыми изменениями в расписании и заполнением банка данных по ученикам на начало учебного года. Устранение данного недостатка планируется за счет привлечения к первоначальному заполнению электронного журнала двух учителей информатики.

Информационные технологии активно использовались при осуществлении образовательной деятельности. В 2022 году значительная часть уроков (более 80%) проводилась с использованием электронных учебников и средств глобальной сети Интернет.

В школе круглосуточно ведется контроль за соблюдением безопасной информационно-образовательной среды, сохранения и укрепления нравственного, физического, психологического и социального здоровья учащихся.

## **9. ОЦЕНКА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ**

### **Оборудованные учебные кабинеты**



В образовательной деятельности в общеобразовательном учреждении используется 60 оборудованных учебных кабинетов, в том числе:

Мастерских - 3, лингафонный кабинет, кабинетов информатики -2, мобильных классов-4.

#### **Объекты для проведения практических занятий**

Для проведения практической части занятий в учреждении необходимы учебно-наглядными пособиями и лабораторным оборудованием оснащены кабинеты: физики, химии, географии, технологии, информатики, биологии, спортивный зал.

#### **Библиотека**

В образовательном учреждении в целях обеспечения реализации образовательных программ сформирована библиотека на 30 посадочных мест.

Организован доступ в глобальную сеть Интернет на 6 компьютерах.

Библиотечный фонд укомплектован печатными и электронными учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия), методическими и периодическими изданиями и бесплатно предоставляется учащимся в пользование на время получения образования.

#### **Объекты спорта**

В учреждении функционируют два спортивных зала (общая площадь 576 м<sup>2</sup>), зал хореографии (площадь 102 м<sup>2</sup>).

На территории школы расположены:

- легкоатлетическая дорожка 3 шт. (30, 60, 100, 260 м),
- игровое поле для футбола, мини-футбола – 2800 м<sup>2</sup>;
- площадка игровая – 162 м<sup>2</sup>;
- гимнастический городок – 2080 м<sup>2</sup>;
- площадка для игры в лапту – 2 шт. общая площадь 2800 м<sup>2</sup>;
- сектор для метания гранаты – 2800 м<sup>2</sup>.

#### **Средства обучения и воспитания**

В образовательном учреждении учащимся, осваивающим основные образовательные программы в пределах федеральных государственных образовательных стандартов, бесплатно предоставляются в пользование на время получения образования учебно-методические материалы, средства обучения и воспитания.

Таблица. Средства обучения и воспитания.

Наименование средств обучения и воспитания	Отчетный период, год	
	2021	2022
Компьютеры, в том числе, ноутбуки	263	307
	117	176
Копировально-множительная техника	62	80
Мультимедийные проекторы	65	71
Интерактивных досок	18	23
Автоматизированных рабочих мест	62	72

**Иные материальные объекты, необходимые для организации образовательной деятельности:**

- актовый зал на 120 посадочных мест, укомплектованный звукоусиливающей аппаратурой и мультимедийным оборудованием,
- зал хореографии,
- логопедический кабинет,
- методический кабинет,

- кабинет педагога – психолога.

Особенностью школы является наличие 8 паспортизированных музеев: «Музей Боевой славы», «Музей вычислительной техники», «Музей истории школы», «Музей комнатных растений», «Музей путешественников», «Музей Почетных граждан города Старый Оскол», «Интерактивный музей современного народного творчества», «Этнографический музей». Бойко Т. А., руководитель Интерактивного «Музея современного народного творчества» - постоянный участник региональных и муниципальных семинаров, конференций. Малютин В.Г., руководитель музея «Боевой славы» - победитель муниципального конкурса «Музей детям», Зубкова Е.А., руководитель «Музея комнатных растений» - призер муниципального конкурса «Музей и дети», Осенних И.В., руководитель музея «Почетных граждан города Старый Оскол» - победителем муниципального конкурса «Музей и дети».

В школе имеются медицинский и стоматологический кабинеты.

#### **Условия питания учащихся**

В образовательном учреждении созданы необходимых условий для организации питания учащихся. Школьная столовая рассчитана на 120 посадочных мест. Общая площадь столовой – 230,59 м<sup>2</sup>.

В том числе:

- обеденный зал – 179,4 м<sup>2</sup>;
- пищеблок – 51,19 м<sup>2</sup>.

Расписание занятий предусматривает две двадцатиминутные перемены после 2 и 3 уроков для организации питания учащихся.

## **10. ОЦЕНКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

В МАОУ «СОШ №24 с углубленным изучением отдельных предметов» функционирует внутренняя система оценки качества образования. Целью ее создания является получение объективной информации о состоянии качества образования, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- формирование механизма единой системы сбора, обработки и хранения информации о состоянии качества образования в образовательной организации.
- аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга школьной системы образования;
- оперативное выявление соответствия качества образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта в рамках реализуемых образовательных программ по результатам входного, промежуточного, итогового мониторинга;
- выявление влияющих на качество образования факторов, принятие мер по устранению отрицательных последствий.
- построение рейтинговых внутриучрежденческих показателей качества образования (по ступеням обучения, по классам, по предметам, по учителям, по учащимся внутри классов внутри каждой ступени).
- использование полученных показателей для проектирования и реализации вариативных образовательных маршрутов учащихся.
- формулирование основных стратегических направлений развития образовательной деятельности на основе анализа полученных данных.

– реализация механизмов общественной экспертизы, гласности и коллегиальности при принятии стратегических решений в области оценки качества образования

Оценка качества образования в школе осуществлялась через деятельность лаборатории «Качество», которая в рамках своей компетенции осуществляла организационно-методическое обеспечение итоговой государственной аттестации и контроль качества подготовки выпускников по завершении каждого уровня образования в соответствии с государственными образовательными стандартами в порядке, установленном законодательством; проводила мониторинговые, социологические и статистические исследования по вопросам качества образования; участвовала в разработке программного обеспечения для сбора, хранения и обработки информации о состоянии и динамике развития системы образования в школе; организовывала систему мониторинга качества образования в школе, осуществляла сбор, обработку информации о состоянии и динамике оценки качества образования.

В соответствии с подразделами 1.2. и 1.3. Целевых разделов ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО «Планируемые результаты освоения учащимися основной образовательной программы» и «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы», положениями:

- о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- об индивидуальном учете результатов освоения учащимися образовательных программ и хранении в архивах информации об этих результатах на бумажных и/или электронных носителях (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- о внутренней системе оценки результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся (утверждено приказом от 13.08.2020 г. № 325/1);
- о поощрении и взыскании обучающихся (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- о порядке посещения обучающимися по своему выбору мероприятий, не предусмотренных учебным планом (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- об организации внеурочной деятельности учащихся (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- о Портфеле достижений (портфолио) учащихся (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- положение о неаудиторной занятости учащихся (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- положение о дополнительной общеразвивающей программе, рабочей программе и КТП дополнительной общеразвивающей программы (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- о психолого-педагогическом сопровождении в МАОУ «СОШ № 24 с углубленным изучением отдельных предметов» (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);
- порядок организации деятельности по подготовке и защите индивидуального итогового проекта обучающимися 9 классов в рамках реализации основной образовательной программы основного общего образования (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);

- порядок организации деятельности по подготовке и защите индивидуального итогового проекта обучающимися 10 классов в рамках реализации основной образовательной программы среднего общего образования (утверждено приказом от 31.08.2019 г. №472);

- об организации образовательной деятельности по дополнительным общеразвивающим программам (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455);

- о хранении в архивах результатов освоения образовательных программ (утверждено приказом от 31.08.2018 г. №455),

а также программами мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся на 2019-2024 годы (утверждена приказом по школе от 30 августа 2019 года №499) в школе создана накопительная система оценивания планируемых результатов, которая включает комплексный подход к оцениванию предметных и метапредметных результатов и отслеживание личностных результатов.

В образовательной деятельности используются следующие виды внутренней оценки результатов: входная диагностика, текущее оценивание, итоговое оценивание и накопительная оценка.

Предметные результаты оцениваются в ходе текущего и промежуточного контроля знаний (стартовая диагностика, промежуточный контроль (за 1 полугодие), итоговый контроль (в конце учебного года), мониторинга учебных достижений, итоговой комплексной работы на межпредметной основе у обучающихся, осваивающих программы в соответствии с ФГОС НОО, ООО, СОО.

Стартовая диагностика проводится для определения уровня остаточных знаний, сформированных УУД, организации коррекционной работы в зоне «актуального развития».

Текущее оценивание включает в себя процесс самооценивания учащимися своих достижений, осуществляемый постоянно и систематически, и процесс оценки учителем результатов, полученных в ходе наблюдений за деятельностью учащихся в урочной и внеурочной деятельности, выполнении стандартизированных проверочных, контрольных, диагностических процедур, выполнения нестандартизированных работ: проекта, творческих, исследовательских, практических работ и т.п.

Особое внимание уделяется формированию рефлексивной и прогностической самооценки у обучающихся.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательной деятельности – учебных предметов в соответствии с учебным планом и планом внеурочной деятельности. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе процедур: учебное проектирование, решение задач творческого и поискового характера, комплексные работы на межпредметной основе, а также реализации программ мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся начального и основного общего образования.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Используются диагностики: НОО: Гештальт-тест Бендера «Готовность к школе», тест «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацвиичене, методика «Рукавички», методика «Кто прав?» (методика Г.А. Цукерман); ООО: «Изучение периода адаптации учащихся в 5 классе» (по методике Э.М. Александровской), «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж.Пиаже), методика «Счет по Крипелину», «Определение уровня развития словесно-логического мышления» Л. Переслени, Т.Фотекова.

Данные о достижениях личностных результатов являются составляющим звеном системы внутреннего мониторинга и не выносятся на итоговую оценку.

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

- 1) сформированность основ гражданской идентичности личности;
- 2) готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования;
- 3) сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

При отслеживании личностных результатов младших школьников используется диагностический инструментарий: в 1 классе «Беседа о школе» (модифицированный вариант) Нежнова Т.А., Эльконин Д.Б., Венгер А.Л., методика «Лесенка», во 2 – 4 классах, «Что мне нравится в школе?» - опросник (Н.Г.Лусканова), методика каузальной атрибуции успеха/неуспеха.

При отслеживании личностных результатов учащихся 5-11-х классов используется следующий диагностический инструментарий: модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой, изучение периода школьной адаптации учащихся в 5 классе по методике Э.М. Александровской, методика «Психологическая культура личности» (Т.А.Огнева, О.И. Мотков), схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся (Э. М. Александровская, Ст. Громбах модифицированная Е.С. Еськиной, Т.Л. Больбот).

При оценке метапредметных результатов используется следующий диагностический инструментарий: мониторинг включенности в учебную деятельность, методика «Счет по Крипелину» схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся (Э. М. Александровская, Ст. Громбах модифицированная Е.С. Еськиной, Т.Л. Больбот), определение уровня развития словесно-логического мышления Любовь Переслени, Татьяна Фотекова, прогноз и профилактика проблем обучения Л.А. Ясюковой. Диагностика уровня сформированности универсальных учебных навыков (методика М. Ступницкой), тест «Интеллектуальная лабильность».

Осуществление ВШК личностных результатов освоения учащимися ООП осуществляется в ходе проведения диагностик, ведения Портфеля достижений, в том числе листов достижений, мониторинга личностных результатов.

Данные о результатах сформированности личностных и метапредметных УУД накапливаются в Портфеле ученика каждого класса - главном средством накопления информации об образовательных результатах школьника.

Диагностика и оценка сформированности универсальных учебных действий у учащихся учителями осуществляется на основе метода наблюдения. Наблюдение является наиболее приемлемым методом диагностики, так как позволяет дать целостное представление о таком сложном явлении как формирующаяся учебная деятельность.

Процедура проведения диагностического исследования осуществляется в соответствии со следующей траекторией. Учитель-предметник самостоятельно заполняет информацию по каждому учащемуся в сводной таблице класса. Объектом наблюдения учителя являются универсальные учебные действия учащихся. Для более объективной оценки рекомендуется процесс ежедневного наблюдения и заполнения таблицы ограничивать пятью учащимися. Таким образом, процесс наблюдения за учащимися всего класса осуществляется в течение нескольких дней. Затем итоги наблюдений педагог сопоставляет с описанием представленных уровней сформированности универсальных учебных действий. Результаты наблюдений по каждому учащемуся учитель-предметник заносит в таблицу, присваивая свой балл каждому показателю из группы УУД (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных). Затем определяется уровень сформированности по каждой группе УУД путем деления суммы баллов по всем показателям группы на число этих показателей и процентное соотношение учащихся с высоким, средним и низким уровнем сформированности УУД.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО итоговая оценка в начальной школе (решение о переводе на следующий уровень образования) принимается не на основе годовых предметных отметок в журнале, а на основе всех результатов (предметных, метапредметных, личностных; учебных и внеучебных), накопленных в портфеле достижений ученика за четыре года обучения в начальной школе.

На итоговую оценку на уровне основного общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты.

Итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации учащихся. Результаты промежуточной аттестации, представляющие собой результаты внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений учащихся, отражают динамику формирования их способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и учащихся, т. е. является внутренней оценкой. Результаты итоговой аттестации выпускников (в том числе государственной) характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, необходимых для продолжения образования. Государственная (итоговая) аттестация выпускников осуществляется внешними (по отношению к образовательному учреждению) органами, т. е. является внешней оценкой. Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников основного общего образования в соответствии со структурой планируемых результатов выступают планируемые результаты, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» всех изучаемых программ. Оценка учебно-исследовательской и проектной деятельности осуществляется в рамках оценивания индивидуального итогового проекта обязательного для каждого учащегося.

В 2022 году на уровне среднего общего образования организована деятельность учащихся 10-х в соответствии с порядком организации деятельности по подготовке и защите индивидуального итогового проекта обучающимися 10 классов в рамках реализации основной образовательной программы среднего общего образования.

Таким образом, в школе уже создана и отработана система оценивания знаний учащихся начальной школы в соответствии с федеральным государственным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО), учащихся 5-9 классов в соответствии с

федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС ООО), разработана и внедряется система оценивания знаний учащихся средней школы в соответствии с требованиями федерального государственного стандарта среднего общего образования ФГОС СОО.

Внутренняя система оценки качества образования МАОУ «СОШ №24 с углубленным изучением отдельных предметов» полностью соответствует муниципальной системе оценки качества образования.

## **11. ФОРМИРОВАНИЕ ОБЪЕКТИВНОЙ ВСОКО**

Одним из главных показателей эффективности функционирования описанного механизма ВСОКО является объективность ее результатов. В МАОУ «СОШ №24 с углубленным изучением отдельных предметов» объективность оценки образовательных результатов обеспечивалась в ходе всех процедур ВСОКО, посредством реализации следующих мероприятий:

- соответствием системы внешней и внутренней оценки качества образования,
- разработкой соответствующих локальных актов,
- наличием единого графика проведения оценочных процедур и осуществлением административного контроля за его исполнением,
- участием в федеральных и региональных оценочных процедурах,
- соблюдением Порядка промежуточного контроля успеваемости и промежуточной аттестации,
- периодичностью текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации,
- наличием единой системы оценивания результатов деятельности обучающихся,
- наличием анализов результатов оценочных процедур и принятием на их основании управленческих решений,
- участием учителей в педагогических сообществах экспертов, наставников и тьюторов по направлениям, связанным с объективностью оценки качества образования.

## **12. ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **МАОУ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №24 С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ» ЗА 2022ГОД (НА 31.12.2022 ГОДА)**

#### **- общее образование**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
<b>1.</b>	<b>Образовательная деятельность</b>	
1.1	Общая численность учащихся	1660 человека
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	653 человека
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	846 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	161 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	1065 человека 64 %
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по	29,03 балла

	русскому языку	
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	9,92 балла
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	74,97 баллов
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	60,41(профиль)/ 4,49 (база) баллов
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек 0 %
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек 0 %
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек 0 %
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек 0 %
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек 0 %
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек 0 %
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	19 человек 11,6 %
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	15 человек 19,5 %
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	1660 человека 100 %
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе: Сторожева Т.С.	3687 человек 222 %
1.19.1	Регионального уровня Сторожева Т.С.	89 человек 5,3 %
1.19.2	Федерального уровня Сторожева Т.С.	2954 человек 178 %
1.19.3	Международного уровня Сторожева Т.С.	0 человек 0 %
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	161 человек 10 %
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся, обучающихся по образовательной программе среднего общего образования	161 человек 100 %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	1660 человека 100 %
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/ 0 %
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	98 человека



1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	92 человек/ 94 %
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	92 человек/ 93 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	6 человек/ 6%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	6 человек/ 6 %
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	78 человек/ 79,6 %
1.29.1	Высшая	55 человек/ 56,1 %
1.29.2	Первая	23 человека/ 23,5 %
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	27 человек/ 27,6 %
1.30.2	Свыше 30 лет	30 человек/ 30,6 %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	25 человек/ 25,5 %
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	31 человек/ 31,6 %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	98 человек/ 100 %
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	104 человек/ 100 %
2.	<b>Инфраструктура</b>	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,18 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Учебно-методической литературы — 24719 экземпляров/ 14,76 экземпляра на 1 ученика; Учебников — 62362 экземпляров/ 37,25 экземпляров на 1 ученика
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или ис-	да

	пользования переносных компьютеров	
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1660 человека/ 100 %
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	6,35 кв. м

#### - дополнительное образование

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся, в том числе:	1660 человек
1.1.1	Детей дошкольного возраста (3 - 7 лет)	0 человек
1.1.2	Детей младшего школьного возраста (7 - 11 лет)	653 человек
1.1.3	Детей среднего школьного возраста (11 - 15 лет)	846 человека
1.1.4	Детей старшего школьного возраста (15 - 17 лет)	161 человек
1.2	Численность учащихся, обучающихся по образовательным программам по договорам об оказании платных образовательных услуг	0 человек
1.3	Численность/удельный вес численности учащихся, занимающихся в 2-х и более объединениях (кружках, секциях, клубах), в общей численности учащихся	0
1.4	Численность/удельный вес численности учащихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся по образовательным программам для детей с выдающимися способностями, в общей численности учащихся	0 человек/ 0 %
1.6	Численность/удельный вес численности учащихся по образовательным программам, направленным на работу с детьми с особыми потребностями в образовании, в общей численности учащихся, в том числе:	43 человека/ 2,5%
1.6.1	Учащиеся с ограниченными возможностями здоровья	35 человек/ 2,1 %
1.6.2	Дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей	8 человек/0,5 %
1.6.3	Дети-мигранты	0
1.6.4	Дети, попавшие в трудную жизненную ситуацию	0
1.7	Численность/удельный вес численности учащихся, занимающихся учебно-исследовательской, проектной деятельностью, в общей численности учащихся	1660 человек/ 100 %
1.8	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в общей численности учащихся, в том числе:	1342 человек/ 80,7%
1.8.1	На муниципальном уровне	775 человека/ 57,7 %
1.8.2	На региональном уровне	342 человек/ 25,5 %
1.8.3	На межрегиональном уровне	131 человек/ 9,7 %
1.8.4	На федеральном уровне	86 человек/ 6,4 %
1.8.5	На международном уровне	8 человека/

		0,6 %
1.9	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров массовых мероприятий (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в общей численности учащихся, в том числе:	824 человек/ 49 %
1.9.1	На муниципальном уровне	476 человека/ 58 %
1.9.2	На региональном уровне	232 человек/ 28 %
1.9.3	На межрегиональном уровне	67 человека/ 8 %
1.9.4	На федеральном уровне	43 человек/ 5,2 %
1.9.5	На международном уровне	6 человек/ 0,7 %
1.10	Численность/удельный вес численности учащихся, участвующих в образовательных и социальных проектах, в общей численности учащихся, в том числе:	1357 человек/ 81 %
1.10.1	Муниципального уровня	1218 человек/ 89 %
1.10.2	Регионального уровня	139 человек/ 11 %
1.10.3	Межрегионального уровня	0
1.10.4	Федерального уровня	0
1.10.5	Международного уровня	0
1.11	Количество массовых мероприятий, проведенных образовательной организацией, в том числе:	31
1.11.1	На муниципальном уровне	27
1.11.2	На региональном уровне	4
1.11.3	На межрегиональном уровне	0
1.11.4	На федеральном уровне	0
1.11.5	На международном уровне	0
1.12	Общая численность педагогических работников	41 человек
1.13	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	38 человек/ 93 %
1.14	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	38 человек/ 93 %
1.15	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	3 человека/ 7%
1.16	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	3 человека/ 7%
1.17	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	27 человек/ 66 %
1.17.1	Высшая	21 человек/ 51 %
1.17.2	Первая	6 человек/ 14,6 %
1.18	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.18.1	До 5 лет	6 человек/ 14,6 %

1.18.2	Свыше 30 лет	5 человека/ 12 %
1.19	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	10 человека/ 24 %
1.20	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	7 человек/ 17 %
1.21	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	41 человек/ 100 %
1.22	Численность/удельный вес численности специалистов, обеспечивающих методическую деятельность образовательной организации, в общей численности сотрудников образовательной организации	41 человек/ 100 %
1.23	Количество публикаций, подготовленных педагогическими работниками образовательной организации:	
1.23.1	За 3 года	74
1.23.2	За отчетный период	41
1.24	Наличие в организации дополнительного образования системы психолого-педагогической поддержки одаренных детей, иных групп детей, требующих повышенного педагогического внимания	да
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,16 единиц
2.2	Количество помещений для осуществления образовательной деятельности, в том числе:	72
2.2.1	Учебный класс	60
2.2.2	Лаборатория	3
2.2.3	Мастерская	2
2.2.4	Танцевальный класс	1
2.2.5	Спортивный зал	2
2.2.6	Бассейн	0
2.3	Количество помещений для организации досуговой деятельности учащихся, в том числе:	3
2.3.1	Актовый зал	1
2.3.2	Концертный зал	0
2.3.3	Игровое помещение	2
2.4	Наличие загородных оздоровительных лагерей, баз отдыха	нет
2.5	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.6	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.6.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.6.2	С медиатекой	да
2.6.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.6.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.6.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.7	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1660 человек /100 %

Директор МАОУ «СОШ № 24  
с углубленным изучением отдельных предметов»

О.И. Кладова