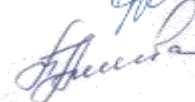


**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция АСТРОНОМИЯ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Третьякова Алина	Погружение в космос на Земле	5	5	9	8	9	5	5	8	5	5	5	5	74	1
2.	Федянина Анна	Место бумаги в космическом материаловедении	5	5	8	9	8	4	4	9	5	5	4	5	71	2
3.	Караваев Денис	Современные представления о Вселенной.	3	3	7	15	9	5	4	3	8	4	4	4	69	3
4.	Ильичева Галина	Космический мусор	4	4	10	10	8	5	5	5	5	3	4	4	67	Участник
5.	Швецова Арина	Связь астрономии с другими науками	4	4	8	10	8	5	5	5	5	3	4	4	65	Участник

Члены жюри

 Ожеред М.Ю.  
 Нефедова А.А.  
 Пашкова Р.Г.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция (1) БИОЛОГИЯ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Мартынова Милана	Выращивание микрозелени гороха в домашних условиях на различных субстратах	5	4	9	14	9	5	5	9	9	5	5	5	84	1
2.	Гончарова Полина	Изучение растительности фитоценоза ольхи черной урочища «Каплинская сосна» в окрестностях города Старый Оскол	5	5	9	13	8	5	4	9	9	5	5	5	82	2
3.	Бойченко Мария	Оценка эффективности использования антибактериальных дезинфицирующих средств	4	5	8	11	9	5	4	9	9	5	5	5	79	3
4.	Киселева Вероника	Влияние лесных муравьев на	5	4	8	12	9	4	5	9	9	4	5	5	79	3

		формирование почвенного и растительного покровов соснового леса села Двучное.														
5.	Лопарева Полина	Технология выращивания винограда кишмиш сорта «Столетие» и «Запорожский» в условиях Валуйского района и выявление более урожайного сорта	4	5	9	11	8	4	5	9	9	5	4	5	78	Участник
6.	Аулова Виталина	"Безрассадный способ выращивания томатов: преимущества и недостатки"	4	4	6	10	8	4	4	9	9	5	5	5	73	Участник
7.	Железниченко Таисия	Мой зелёный приусадебный участок	4	4	7	11	8	4	4	9	9	4	4	4	72	Участник
8.	Козаренко Татьяна Рудак Екатерина	Ускоренная выгонка нарциссов в зимнее время	4	4	7	10	8	4	4	8	8	4	4	4	69	Участник
9.	Кононыхин Кирилл	Определение качества куриных яиц с целью изучения значимости для питания человека	4	4	8	10	8	4	4	7	7	4	4	4	68	Участник
10.	Коленко Виолетта	Исследование влияния сладких газированных напитков на организм человека	3	4	7	8	8	4	4	8	8	4	5	4	67	Участник
11.	Зинькова Дарья	Влияние сна и сновидений на жизненные процессы человека	4	4	5	8	8	4	4	8	8	5	4	4	66	Участник
12.	Долгов Вадим	Разработка технологии вертикального озеленения в закрытых помещениях	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	58	Участник

13.	Житких Вера	«Выращивание культурных растений из черенков»	4	3	7	7	6	3	3	7	7	3	3	3	56	Участник
-----	-------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Члены жюри:



Подлузская О.М.

Лысых А.В.

Трофимова А.В.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция (2) БИОЛОГИЯ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Сергеева Ульяна	Определение степени влияния агрохимического препарата Fitaktiv Light на выгоночные растения	4	5	10	15	10	5	5	9	10	5	5	5	88	1
2.	Сосунова Анастасия	Экологический анализ орнитофауны урочища "Ливенская Сосна"	4	4	9	12	9	4	3	9	9	5	4	5	77	2
3.	Щекин Иван	Сортоиспытание флокса метельчатого ( <i>Ploxs paniculata</i> L.)	4	4	9	12	9	4	3	9	9	5	4	5	77	2
4.	Швоева Анна	Исследование токсического и мутагенного действия пищевых синтетических красителей с помощью биоиндикации (методом аллиум –теста)	4	4	9	9	9	4	3	5	8	4	4	4	67	3
5.	Мигулёва София	Сравнение качества	4	4	8	8	8	4	4	5	8	4	4	4	65	Участник

		сметаны, реализуемой в торговой сети города Белгорода														
6.	Тарасова Анна	Изучение эффективных способов выращивания микрозелени в домашних условиях	4	4	7	10	7	4	3	4	7	4	4	4	62	Участник
7.	Черкашина Софья	«Влияние хлоридов на растения»	4	4	8	7	7	3	3	6	7	4	4	4	61	Участник
8.	Обельчак Наталья	Наследие древнего океана	4	3	7	9	7	4	3	4	7	4	4	4	60	Участник
9.	Сивая Светлана	"ВЕГЕТАРИАНСТВО : ЗА И ПРОТИВ"	4	3	7	7	7	3	3	7	5	3	3	3	55	Участник
10.	Погонина Юлия	«Борщевик - сорняк на стероидах. Особенности и перспективы использования»	4	3	7	7	7	3	3	7	5	3	3	3	55	Участник
11.	Стрижак Дарья	«Изучение методов изготовления чаев из местных растений, их влияние на ароматические и вкусовые качества»	4	3	7	7	7	3	3	5	5	3	3	3	53	Участник
12.	Шевчук Светлана	Влияние фитогормонов на формирование и развитие корней у пеларгонии (pelargonium zonale)	4	3	7	6	7	3	3	4	5	3	3	3	51	Участник

Члены жюри

Дудникова О.В.

Борисова Е.А.

Лысых С.А.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы(15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Василенко Никита	Оценка уровня электромагнитного излучения в учебных кабинетах школы с использованием цифровой микролаборатории.	4	5	8	12	10	3	3	10	9	5	5	4	78	1
2.	Белобрагина Ксения	Влияние социальной среды на развитие и здоровье человека	5	4	6	13	8	3	3	8	7	5	4	4	70	2
3.	Кулинич Иван	Оценка качества бутилированной воды различных торговых марок с помощью цифровой лаборатории	4	4	8	9	10	4	4	7	7	4	3	3	67	3
4.	Жердев Роман	«Мотоцикл и безопасность»	4	4	7	8	8	4	4	8	7	4	3	4	65	Участник
5.	Кленько Артем	МОЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ	3	3	4	4	8	4	4	8	8	3	4	4	57	Участник

		МЕЧТА «ПРОФЕССИЯ «СПАСАТЕЛЬ»														
6.	Вихров Андрей	Влияние звуков и шумов на организм человека	3	3	3	4	5	4	4	8	8	5	5	4	56	Участник
7.	Самойленко Екатерина	Влияние мобильного телефона на здоровье человека	3	3	3	3	5	4	4	8	7	5	3	3	51	Участник

Члены жюри:



Босенко Е.Б.

Сальников Д.Н.

Курдина Т.В.

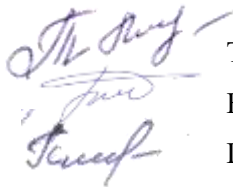
**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция 1 ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы	научное и практическое	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и	знакомство с современным	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения	убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления		
1.	Голубятников Иван	Противовоздушная оборона как особый вид вооружения (на примере блокадного Ленинграда Великой Отечественной войны и приграничного Белгорода в условиях специальной военной операции, проходящей на территории Украины)	5	5	10	15	10	5	5	10	10	5	5	5	90	1
2.	Зобов Денис	Военные аэродромы авиации Красной Армии на Староосколье в 1941-1943 годах	5	5	10	15	10	5	5	10	10	5	5	4	89	2
3.	Воронков Алексей	Защитники Отечества в моей семье: из истории трех поколений	4	4	10	10	8	4	5	8	8	5	4	4	74	3
4.	Жавкин Александр	Из жизни современных защитников Отечества	5	5	8	10	6	5	5	8	8	5	5	4	74	3
5.	Божко Виктория	"Великая Отечественная война в истории моей семьи"	2	4	5	5	10	4	4	5	10	5	2	4	60	Участник
6.	Карпов Денис	Неизвестные страницы Великой битвы. Подвиг танкистов	2	4	5	5	10	4	4	5	10	5	2	4	60	Участник
7.	Дементьева Ксения	Мои земляки в битве за Сталинград	2	4	5	5	10	4	4	5	10	5	2	3	59	Участник
8.	Домикальчиков Никита	Курская битва	2	4	4	5	10	4	4	5	10	5	2	3	58	Участник
9.	Зубков Сергей	Оружие Победы Великой Отечественной войны	2	4	5	4	5	4	3	5	10	5	3	5	55	Участник
10.	Чуркина	Военные хроники моей семьи	4	4	5	6	6	4	4	4	4	4	3	4	52	Участник

	Анастасия															
11.	Ильичев Андрей	Память пронесём через года»	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	3	4	46	Участник
12.	Дубченко Тимофей	Мой дед – герой войны	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	46	Участник

Члены жюри



Тюренкова Л.Н.

Болотских Л.М.

Гражданкина М.О.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция 2 ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной	научное и практическое	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и	знакомство с современным	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения	убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления		
1.	Коротких Александра	Оккупация Белгорода: лагерь военнопленных	4	4	10	10	8	4	5	8	8	5	4	4	74	1
2.	Севрюков Алексей	Белгородцы – герои Первой Мировой войны	5	5	8	10	6	5	5	8	8	5	4	4	73	2
3.	Суков Егор	ДОРОГАМИ ВОЙНЫ: МОИ ЗЕМЛЯКИ – УЧАСТНИКИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	4	4	10	8	6	5	5	7	8	4	4	4	69	3
4.	Оболонская Дарья	Каждый воин - герой	4	4	8	8	10	5	4	7	8	4	3	4	69	3
5.	Крюков Юрий	«ИСТРЕБИТЕЛИ МАЙОРА ДЕРВЯНОВА В НЕБЕ СТАРОГО ОСКОЛА»	4	4	5	10	7	4	4	7	7	3	4	4	63	Участник
6.	Мальшева Валерия	"Стальная" бригада на защите Белгородчины	4	4	5	6	6	4	4	4	4	4	3	4	52	Участник
7.	Коробко Никита	35 береговая батарея Севастополя	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	3	4	46	Участник
8.	Трегуб Алёна	"Войны и судьбы"	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	46	Участник
9.	Саакян Мария	Военные хроники моей семьи	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	44	Участник
10.	Уланов Иван	О том, кто выжил и победил	2	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	41	Участник
11.	Шарыкина	Война в истории одной семьи	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	39	Участник

	Дарья															
12.	Фортова Людмила	История моей семьи в истории России	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	37	Участник
13.	Мельник Лия	Односельчане – герои ВОВ	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	37	Участник

Члены жюри:



Осокина А.Н.

Чеканов И.Н

Полева Н.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ГЕОГРАФИЯ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Мансюк Арина	"Эколого-географическая сравнительная характеристика родников Шебекинского муниципального округа"	5	5	9	14	8	5	5	9	9	5	5	4	83	1
2.	Сиончук Дмитрий	Изучение электромагнитного поля земли и его влияние на здоровье человека	4	5	9	14	9	5	5	8	9	5	5	4	82	2
3.	Волоконская Елизавета	Влияние переноса устья на гидрологические показатели Затона	5	4	9	14	8	5	5	9	9	5	5	4	82	2
4.	Палагин Владислав	Изучение влияния погодных условий на здоровье людей	4	4	9	13	8	5	5	9	9	5	5	5	81	3
5.	Голдобина Наталия	Изучение и анализ жёсткости воды в г. Белгороде и его окрестностях	5	5	9	14	7	5	5	8	8	5	5	5	81	3
6.	Фролова Анастасия	Демографические изменения в белгородской области: тенденции, проблемы и перспективы	4	5	9	14	7	5	5	8	9	5	4	5	80	Участник
7.	Степаненко Владимир	«Птицы-краснокнижники на страницах Красной Книги Палатовской сельской	4	5	9	14	9	4	4	9	9	4	4	4	79	Участник

		администрации Красногвардейского района».														
8.	Назирова Эмилия	Туристический маршрут по Белгородской области	4	5	9	13	7	4	5	8	9	5	4	5	78	Участник
9.	Лабзина Елизавета	Живые организмы в меловой породе и в горных породах Антарктиды - можно ли считать меловую породу почвой?	5	5	9	12	7	5	5	8	8	5	5	3	77	Участник
10.	Кузуб Степан	Изучение добычи, переработки и сбыта железной руды в Белгородской области в условиях снижения экспорта в европейские страны	4	5	9	12	9	5	5	7	9	4	4	4	77	Участник
11.	Литвинова София	Влияние климата на жилища в разных частях света	3	4	10	12	9	5	5	8	9	3	4	4	76	Участник
12.	Воронин Денис	Прогноз погоды по приметам в XXI веке	4	4	9	14	5	5	5	7	9	5	5	3	75	Участник
13.	Кармадонова Софья	Топонимы нашего края	4	5	9	14	7	5	5	8	5	5	4	3	74	Участник
14.	Акименко Виктория	Гидротопонимы Шебекинского края: факты, легенды, были	4	4	9	12	7	4	5	7	7	5	5	3	72	Участник
15.	Дмитрий	Выявление зависимости сроков проявления фенологических явлений от изменения климата на территории Старооскольского городского округа	4	4	10	8	6	5	5	7	8	4	4	4	69	Участник

Члены жюри:

Рыбальченко Н.В.

Брагина Т.К.

Боровенская В.И.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ ТВОРЧЕСТВО.**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)			Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место	
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)			структура работы, качество оформления работы (5 б.)
1.	Золомленко Алина	Точечная роспись по стеклу и керамике	5	5	10	12	8	5	5	10	8	5	5	4	82	1
2.	Фатьянов Егор	Модели автоматов АК и ПППШ	4	4	10	10	10	5	4	8	10	5	4	3	77	2
3.	Лихущина Мария	Комплект аксессуаров крючком в технике «соты»	4	4	10	10	8	4	5	8	8	5	4	4	74	3
4.	Кулаков Владимир	Набор шкатулок «Геометрика»	5	5	8	10	6	5	5	8	8	5	4	4	73	Участник
5.	Алябышева Анна	«Пряничный домик – волшебная сказка»	4	4	10	8	6	5	5	7	8	4	4	4	69	Участник
6.	Трофимова Полина	Кукла. Традиции и современность	4	4	8	8	10	5	4	7	8	4	3	4	69	Участник

Члены жюри:



Дурнева Г.В.



Черных А.В.



Трелис Е.П.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция 1 ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных данных в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Беседин Максим	Математический дуэт: учитель и нейросеть в поисках идеальных заданий	5	5	9	13	9	5	5	9	10	5	5	5	85	1
2.	Ильенко Руслан	«Интерактивная дидактическая игра «Дробный пазл»	5	5	5	13	9	5	5	10	10	5	5	5	82	2
3.	Домашов Иван	Повышение качества подготовки к основному государственному экзамену по информатике при помощи генератора заданий на языке Python	5	5	5	13	9	5	5	10	10	5	5	5	82	2
4.	Артеменко Даниил	Создание IT-профориентационного бота для выбора специальности	4	5	5	14	8	4	5	8	7	4	5	4	73	3
5.	Филиппов Кирилл	Киберпреступность	5	5	5	10	7	5	4	8	9	5	5	5	73	3
6.	Зезев Глеб	ПОЧЕМУ ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ НЕ ПОЛУЧИТСЯ ПОЛНОСТЬЮ КОНТРОЛЛИРОВАТЬ	5	5	5	9	7	5	4	7	9	4	5	5	70	Участник
7.	Вернигора Дарья	3D моделирование. Печать 3D модели.	4	5	5	10	9	4	5	7	8	5	3	4	69	Участник
8.	Артёмов	Разработка компьютерного	3	5	5	10	8	5	4	8	7	4	4	3	66	Участник

	Артем	приложения «Запоминайка»														
9.	Азаров Дмитрий	Возможности искусственных нейронных сетей	4	4	5	10	7	4	4	7	7	3	4	4	63	Участник
10.	Аминов Алексей	Разработка и реализация приложения для работы ресторана с использованием языка программирования Python	4	5	5	10	9	4	4	2	7	4	2	5	61	Участник
11.	Завьялов Владимир	Создание форм обратной связи и QR-кодов к ним с помощью онлайн-сервиса Google Forms	4	3	7	6	7	4	4	7	7	3	4	4	60	Участник
12.	Перов Владислав	Создание видеоигр	4	3	7	7	6	4	4	6	6	4	4	3	58	Участник

Члены жюри:

Бондаренко Р.П.

Абаполова Е.А.

Хаустова С.А.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция 2 ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)			Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место	
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных данных в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)			структура работы, качество оформления работы (5 б.)
1.	Рыжков Роман	Искусственный интеллект и будущее профессий :каким специалистам предстоит конкуренция с алгоритмами ?	5	5	5	13	9	5	5	10	10	4	5	5	81	1
2.	Яманов Кирилл	Разработка приложения "Расписание занятий"	5	5	5	13	8	5	5	10	10	4	4	4	78	2
3.	Полозова Елизавета Полозова София	Разработка инфографики с помощью искусственного интеллекта	5	5	5	12	10	5	5	8	10	5	4	4	78	2
4.	Попов Александр	Как электронные таблицы превращают сложные задачи КЕГЭ в кликбейт: от сложного к простому одним кликом	5	5	4	10	9	3	5	9	10	5	4	5	74	3
5.	Яглов Егор	Шифрование как способ защиты информации	4	4	5	10	10	5	5	8	9	5	5	5	65	Участник
6.	Шадрина Екатерина	«Чат-бот с AI, помогающий подросткам восстановить социально-коммуникативные навыки в условия СВО и дистанционного обучения»	4	4	4	7	8	5	5	6	6	5	4	3	61	Участник

7.	Сапыряев Константин	It технологии в образовательной сфере	4	4	4	7	6	5	4	6	7	4	4	4	59	Участник
8.	Ушакова Виктория	Разработка и реализация открытого онлайн-курса на платформе Stepik для подготовки к итоговой аттестации по математике	4	4	4	7	4	3	4	7	7	4	4	4	56	Участник
9.	Крыжановская Полина	Сравнение мобильных платформ ОС iOS и Андроид	4	4	5	8	7	3	3	3	3	3	3	3	49	Участник
10.	Юров Кирилл	Проектирование и разработка веб-сайта	1	2	3	3	3	2	3	8	7	5	2	5	44	Участник
11.	Колесникова Анастасия	Генератор заданий по математике и информатике	3	2	2	3	2	4	3	6	7	5	2	5	44	Участник

Члены жюри:





Андреева М.В.

Прошенко Т.И.

Плехова Н.И.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ИСТОРИЯ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Боева Алина	Командование полков 267-й стрелковой дивизии при формировании летом 1941 года в Старом Осколе	5	5	10	13	10	4	5	10	9	5	5	4	85	1
2.	Мощенко Виктория	Меценатство и благотворительность в истории Российского государства	5	5	9	10	13	4	5	10	9	5	5	4	84	2
3.	Седых Анастасия	Меценатство на Руси. Меценаты Старого Оскола	5	5	9	12	9	5	5	9	10	5	5	5	84	2
4.	Беридзе Дмитрий	««Небо, покоренное женщинами» - история 46 гвардейского ночного бомбардировочного авиационного полка в годы Великой Отечественной войны»	5	5	8	10	9	5	4	9	10	5	5	4	79	3
5.	Польщикова Юлия	Исторические обстоятельства и хронология убийства семьи Романовых в 1918 году	5	5	7	12	9	4	4	10	9	5	5	4	79	3
6.	Пожидаева Ульяна	Память нужна живым.	5	5	8	9	10	4	4	8	9	4	5	5	76	Участник
7.	Каблучко Виктория	По дорогам Афганской войны 1979-1989 г.г.	5	5	8	10	10	4	4	8	9	4	4	4	75	Участник
8.	Лемзякова Анастасия	«Судьбы моих прадедов в истории Великой Отечественной войны»	5	5	7	10	9	4	4	8	9	5	4	5	75	Участник

9.	Шестакова Валентина	«ДМИТРИЙ ДОНСКОЙ: ЛИДЕРСТВО И ВЕРА КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ПОБЕДЫ В КУЛИКОВСКОЙ БИТВЕ И ФОРМИРОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ»	5	5	8	9	10	4	4	8	9	4	4	4	74	Участник
10.	Савкова Полина	"Черная книга" В.Гроссмана и И.Эренбурга – зеркало истории одного геноцида	5	5	9	7	9	4	4	8	9	5	5	4	74	Участник
11.	Рахим София	Роль женщин в Великой Октябрьской Социалистической революции	4	4	7	10	8	4	4	9	9	4	5	4	72	Участник
12.	Фесенко Артём	Непокорённая	5	5	7	8	9	4	4	7	8	4	5	4	70	Участник
13.	Умархаджиев Роман	«Живая память»	5	5	7	7	7	4	4	9	9	4	5	4	70	Участник
14.	Куприхина Юлия	Шебекинский палеолит и его исследователи	4	5	8	8	10	5	4	7	7	4	4	3	69	Участник

Члены жюри:

Кукулин С.С.

Агибалова Л.П.

Кондрашева Н.В.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция 1 КРАЕВЕДЕНИЕ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность доводов (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Гузь Марина	«Медсестра по званию, сестра милосердия по призванию»	5	5	10	15	10	5	5	10	10	5	5	5	90	1
2.	Данько Милена	Повседневный рацион крестьянина Ивнянского района в начале XX века	5	5	10	14	10	5	5	10	10	5	5	5	89	2
3.	Лукашова Лейла	«Образ природы в песенном творчестве народного самодеятельного коллектива фольклорного ансамбля «Русская глубинка»	5	5	10	14	10	5	5	10	10	5	5	5	89	2
4.	Зотов Арсений	Радуга на полу	5	5	10	13	10	5	5	10	10	5	5	5	88	3
5.	Козлова Елизавета	Сохранение рецептов традиционной кухни Старооскольского городского округа (на примере простых десертных блюд из дикорастущих груш)	5	4	10	14	10	5	5	10	10	5	5	5	88	3
6.	Глущенко Елизавета	Боевой путь моего прадедушки	5	5	10	12	10	5	5	10	10	5	5	5	87	Участник
7.	Исаенко	Колхоз «Завет Ильича» в годы	5	5	10	12	10	5	5	10	10	5	5	5	87	Участник

	Артем	Великой Отечественной войны														
8.	Воронова Елизавета	В поисках деревьев-долгожителей	5	5	10	15	7	5	5	10	10	5	5	3	85	Участник
9.	Курганская Елизавета	Судьба жительницы села ПлотавецБочаровой Евдокии Афанасьевны, насильственно угнанной на принудительные работы в Германию	5	5	10	10	10	5	5	10	10	5	5	5	85	Участник
10.	Герасименко Ярослав	"Вся жизнь – подвиг: имя легендарного лётчика Алексея Петровича Маресьева в истории Белгородчины"	4	5	10	13	10	5	5	9	9	5	4	4	83	Участник
11.	Гришаев Петр	Белгород глазами инженера В.Г.Шухова	4	5	8	10	9	5	5	10	9	5	5	5	80	Участник
12.	Волкова Ева	Народная женская одежда Белгородской области	5	5	10	12	10	5	5	5	5	5	5	5	77	Участник

Члены жюри:

Кочешкова Е.В.

Тюренкова Л.Н.

Сторожева Т.С.

## Итоговый протокол

### регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи «Меня оценят в XXI веке»

#### Секция 2 КРАЕВЕДЕНИЕ

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность высуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Четверикова Варвара	Комсомольская ячейка в с. Верхопенье как прототип «Движения первых»	5	5	10	15	10	5	5	10	10	5	5	5	90	1
2.	Кубарева Анжелика	«О детских поэтессах Старого Оскола замолвим слово»	5	5	10	13	10	5	5	10	10	5	5	5	88	2
3.	Сниткина Алина	«История становления и развития Валуйской детско-юношеской спортивной школы: вклад в физическое воспитание и спортивные достижения подрастающего поколения»	5	5	8	13	9	5	5	10	10	5	5	5	85	3
4.	Люлюченко Никита	«Первый на Олимпе: пример односельчанина в формировании патриотического воспитания подрастающего поколения Белгородчины»	4	4	9	15	9	5	5	9	9	5	5	4	83	Участник
5.	Шевченко Дарья	"Семейный маршрут выходного дня по центральной части города	4	5	7	13	8	5	5	9	9	5	5	5	80	Участник

		Белгорода»"														
6.	Николаева Ксения	Трудовой подвиг колхозницы середины XX века Шаповаленко Клавдии Яковлевны	5	5	8	14	10	4	4	8	8	5	4	4	79	Участник
7.	Недбайло Андрей	«Творить – значит жить (Творческий путь голофеевской поэтессы Ларисы Лимаревой)»	5	5	8	12	8	5	5	7	7	5	5	5	77	Участник
8.	Опеха Елизавета	РАЗРАБОТКА ОБЪЕМНО-ПРОСТРАНСТВЕННОГО РЕШЕНИЯ ВЪЕЗДНОГО ЗНАКА В СЕЛО РЖЕВКА ШЕБЕКИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	5	5	7	11	9	5	5	8	7	5	5	5	77	Участник
9.	Сафронова Софья	Не имеем права забывать: немецко-фашистская оккупация в воспоминаниях шебекинцев	4	5	8	12	10	5	4	8	8	4	4	4	76	Участник
10.	Суржиков Александр	«Демографическая ситуация поселка Томаровка Белгородской области»	4	4	7	11	7	5	4	8	8	5	4	5	72	Участник
11.	Станкович Никита	«Боевой путь Толмачёва Ивана Семёновича»	5	4	7	10	8	4	4	8	8	4	4	5	71	Участник
12.	Максимова Валерия	ДИАЛЕКТНЫЕ СЛОВА НА ТЕРРИТОРИИ ДОБРОИВАНОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ГРАЙВОРОНСКОГО РАЙОНА	4	4	8	11	7	4	4	7	7	4	5	5	70	Участник
13.	Попова Алина	«Духовное начало моей малой родины»	4	3	10	8	8	4	4	8	7	4	4	3	67	Участник

Члены жюри:



Уварова О.В.

Кузнецова Р.И.

Савина Е.В.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция 1 КУЛЬТУРОЛОГИЯ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность высуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Голдобин Никита	УМНЫЙ КЛАСС: КАК ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ МЕНЯЕТ ПРАВИЛА ИГРЫ В ОБРАЗОВАНИИ	5	5	10	15	10	5	5	10	10	5	5	4	89	1
2.	Ерпулёва Надежда	Прозвищная традиция как источник народной культуры родного края	5	5	10	12	10	5	5	10	10	5	5	4	86	2
3.	Карапузов Кирилл	Молодежные субкультуры	5	5	10	13	9	5	5	10	10	5	5	4	86	2
4.	Корнев Никита	Особенности репертуара БГАДТ им. М.С. Щепкина	5	5	10	10	10	5	5	10	10	5	5	4	84	3
5.	Дягилева Ольга	"Роговатовские посиделки конца XIX-начала XX века"	5	5	10	10	12	5	5	7	10	5	5	5	84	3
6.	Андросов Сергей	«Архитектурный стиль храма Священномученика Игнатия Богоносца в Валуйском городском округе и другие идентичные строения в этом стиле»	5	5	10	10	10	5	4	8	8	4	4	3	76	Участник
7.	Кононова Анастасия	Связь лубочных картинок и фольклора	4	4	10	10	8	5	5	8	8	4	4	4	74	Участник

8.	Полупан Елизавета	Особенности изображения образов нечистой силы в повести «Полозовка» Натальи Энте	5	4	10	7	10	5	5	8	7	4	4	4	73	Участник
9.	Жданова Анастасия	Хореография народного танца — составляющая культуры русского народа	4	4	7	8	10	3	4	7	8	5	4	5	69	Участник
10.	Бондарь Сергей	Культура и менталитет Южной Кореи	4	4	7	7	10	3	4	7	8	5	4	5	68	Участник
11.	Гополова Ксения	Портретная живопись Ильи Хегая	4	3	10	8	8	4	4	8	7	4	4	3	67	Участник
12.	Кашкина Полина	Образ России и ее президента в английской прессе	4	4	8	6	8	4	4	5	7	4	3	4	61	Участник
13.	Валькова Маргарита	«Семейные традиции как неразрывная связь прошлого, настоящего и будущего»	4	4	6	7	6	4	4	7	6	4	3	3	58	Участник

Члены жюри:

Сбитнева Е.П.

Лиходей Т.Б.

Бондаренко О.В.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция 2 КУЛЬТУРОЛОГИЯ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность высуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Рузмикина Алена	Ниточный дизайн	4	5	4	6	6	5	5	8	8	5	4	5	65	1
2.	Фомина Ангелина	Тайны народной вышивки села Владимировка Старооскольского городского округа Белгородской области	4	4	6	7	6	4	4	7	6	4	3	3	58	2
3.	Куклишина Ангелина	"Есть на свете те места, что зовутся чудеса"	4	3	4	6	4	3	4	5	8	4	4	5	54	3
4.	Шевердина Валерия	Славянская мифология и ее влияние на современную культуру	4	4	4	6	4	4	4	5	6	4	4	5	54	3
5.	Рукавицына Дарина	Ох, тяжела ты, шапка Мономаха...» (Борис Годунов в истории, литературе и музыке)»	1	3	5	3	4	4	2	10	5	4	3	3	47	Участник
6.	Шаркова Полина	«СКВОЗНЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ МОТИВЫ В АНИМЕ “ЕВАНГЕЛИОН”»	4	3	4	5	4	2	4	5	6	4	3	3	47	Участник
7.	Соколова Мария	РОЖДЕСТВО В РОССИИ И КАНАДЕ	3	4	4	3	6	2	2	6	5	4	3	4	46	Участник
8.	Ягубова	Проблемы сохранения и развития	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	43	Участник

	Стефания	сельской культуры														
9.	Товстоган Мария	Феномен песни "Show must go on" группы Queen	3	3	4	2	4	3	3	4	5	4	4	3	42	Участник
10.	Засухина Мария	«Русская народная культура в словаре Старооскольского поэта К. Трофимова (на основе языкового анализа басен)»	1	2	3	3	3	2	3	7	7	4	2	5	42	Участник
11.	Рябцева Олеся	«Семейные традиции как неразрывная связь прошлого, настоящего и будущего»	3	3	3	2	4	3	3	4	3	4	4	3	39	Участник
12.	Черных Арина	Использование народных примет для предсказания погоды и определение степени их достоверности, на территории Старооскольского городского округа	1	2	3	3	3	2	3	5	5	4	2	5	38	Участник

Члены жюри:

Сбитнева Е.П.

Лиходей Т.Б.

Бондаренко О.В.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция 1 ЛИНГВИСТИКА**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность повествований (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Вендт Дарья	Русский язык без англицизмов: возможен ли «чистый» язык в эпоху глобализации	5	5	10	15	10	5	5	5	10	5	5	5	85	1
2.	Котенев Ярослав	Роль числительных в пословицах и фразеологизмах русского и английского языков	5	5	10	15	10	5	4	5	10	4	4	5	82	2
3.	Анпилов Андрей	Продуктивные способы запоминания английской лексики	5	5	10	14	10	5	5	4	5	4	4	4	75	3
4.	Аветисян Артем	Вводные конструкции в художественном пространстве А.П. Чехова	5	5	10	15	10	5	4	4	5	4	4	4	75	3
5.	Арсенова Вероника	Экологическая лексика в современном английском: как меняется язык под влиянием экологических проблем	3	4	10	10	10	5	4	5	8	3	3	3	68	Участник
6.	Веприк Михаил	Узнай свой уровень английского языка	3	5	10	10	10	5	4	3	6	4	3	4	67	Участник
7.	Барабашова Татьяна	Сравнительный анализ фразеологизмов русского и английского языков	5	5	10	10	10	4	4	3	5	4	3	4	67	Участник

8.	Амельченко Александр	Символика имен автомобилей Поднебесной	3	5	10	10	10	4	3	3	6	4	3	4	65	Участник
9.	Бондарев Артем	Язык интернет-общения и его влияние на речевую культуру подростков	5	3	10	8	10	5	5	4	5	3	3	3	64	Участник
10.	Вдовиченко Софья	Англицизмы в русском языке	2	3	10	5	10	3	5	4	10	3	3	5	63	Участник
11.	Азарова Мария	Изучение трудностей чтения английских слов	2	3	10	10	10	3	3	3	8	3	3	4	62	Участник
12.	Бондаренко Вероника	Английские надписи на одежде как экстралингвистический фактор, влияющий на культуру подростков.	3	4	10	10	10	5	3	2	5	3	3	3	61	Участник
13.	Гунько Ирина	«Имена собственные в пословицах и поговорках»	4	3	8	8	7	3	3	8	6	3	3	3	59	Участник

Члены жюри:

Рудаков А.В.

Лебедева А.Г.

Кукулина Е.Ю.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция 2 ЛИНГВИСТИКА**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность высказываний (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Головнина Екатерина	Лингвистические маркеры в фармацевтической терминологии: морфемный анализ названий лекарственных препаратов	5	5	10	15	10	10	10	5	5	5	5	5	90	1
2.	Дубова Алина	Путешествие слов: как английские слова меняли свой смысл и происхождение	5	5	9	13	10	5	5	10	10	5	5	5	87	2
3.	Дубовик Мария	Роль цветового восприятия гласных букв при переводе лирического произведения	5	5	10	12	10	5	5	10	10	5	5	5	87	2
4.	Гусева Мария	СОЗДАНИЕ ТЕМАТИЧЕСКОГО СЛОВАРЯ АНГЛИЙСКИХ БЛЕНДОВ	5	5	9	14	10	5	5	9	9	4	5	5	85	3
5.	Мерников Данил	«Фразеологизмы в баснях Старооскольского поэта К. Б. Трофимова»	5	5	9	14	10	5	5	9	9	4	5	5	85	3
6.	Волочаева Екатерина	Дифференциация предметного значения коррелятов имен существительных, имен прилагательных и глаголов в	4	5	9	10	9	9	9	5	5	5	5	5	80	Участник

		русском и английском языках на примере учебника Starlight 11 Module 1														
7.	Груздева Анастасия	«Современное средство изучения английского языка»	4	5	9	10	9	9	9	5	5	5	5	5	80	Участник
8.	Зайцева Мария	«Гендерная специфика пословиц и поговорок в немецких, английских и русских пословицах о «мужчине» и «женщине»».	4	4	9	13	9	4	4	9	9	4	5	5	79	Участник
9.	Зверева Мария	СОВРЕМЕННЫЕ ОНЛАЙН-ПЕРЕВОДЧИКИ: ПОМОЩНИКИ ИЛИ «ЛОЖНЫЕ ДРУЗЬЯ»?	4	5	8	14	9	4	4	9	9	4	4	4	78	Участник
10.	Ибрагимова Сарвиноз	Индивидуально-авторское словотворчество белгородских поэтов	4	4	8	14	9	4	4	8	9	4	4	4	76	Участник
11.	Коростылева Ульяна	Особенности создания художественного перевода текста песни «The Sinking of the Reuben James»: процесс воплощения авторского образа средствами русского языка	4	4	8	13	8	4	4	8	9	4	4	4	74	Участник
12.	Кочергина Ксения	Современные английские сокращения в электронной переписке	4	4	8	10	8	8	8	4	4	4	4	4	70	Участник
13.	Нежевенко Мария	Английские заимствования в области кулинарии в современном русском языке	4	4	8	10	8	8	8	4	4	4	4	4	70	Участник

Члены жюри

Поляков Д.Д.  
Кривошеев Г.С.  
Корогова И.А.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция 3 ЛИНГВИСТИКА**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Мильшина Валерия	Анализ медицинской терминологии и эффективных методов вербальной коммуникации в медицинском сериале «NewAmsterdam»	5	4	9	14	10	5	5	10	9	5	5	5	86	1
2.	Мегина Анна	Роль вставных и вводных конструкций в современном русском языке	3	3	9	8	8	5	4	8	9	5	3	5	70	2
3.	Удянская Виолетта	«ОНОМАСТИКА В РУССКОМ БЫЛИННОМ ЭПОСЕ»	2	2	9	10	9	5	4	7	9	5	3	5	70	2
4.	Табунщикова Дарья	Влияние местного диалекта на речевую культуру школьника	2	4	9	12	9	4	4	6	9	5	1	4	69	3
5.	Эйрих Эдуард	«Что таит в себе фамилия Эйрих»	3	5	10	10	10	5	3	5	5	4	4	4	68	Участник
6.	Упоров Руслан	Английские заимствования в сфере моды	3	5	10	7	10	5	4	6	5	4	3	5	67	Участник
7.	Сячина Мария	"Особенности локализации названий фильмов с английского языка на русский"	3	5	7	6	10	3	4	10	7	4	3	3	65	Участник
8.	Литовченко Екатерина	Зооморфизмы в русской фразеологии: системный анализ и особенности употребления	2	3	9	11	9	3	5	4	8	4	2	3	63	Участник

9.	Лапченко Наталья	Как ведут себя пословицы и поговорки в современных молодежных СМИ? (Особенности употребления в заголовках)	4	3	7	7	9	4	4	5	8	4	3	4	62	Участник
10.	Плахова Елена	Пословицы как культурный код: что они говорят о британском менталитете	2	3	6	7	9	4	5	6	7	4	3	5	61	Участник
11.	Салькова Елизавета	Семантический анализ идиоматических выражений категории «человек и его характер» как эффективный способ изучения английского языка	2	2	7	8	8	4	5	5	6	5	2	5	59	Участник
12.	Новикова Ксения	«Происхождение и значение фамилий моих одноклассников»	1	2	6	7	7	3	5	8	9	4	2	4	58	Участник
13.	Ларина Арина	Место англицизмов в русском языке	2	3	3	8	7	4	4	8	8	3	3	4	57	Участник
14.	Котенева София	Названия растений и животных в поэзии В. Высоцкого	1	2	3	3	3	2	3	8	7	5	2	5	44	Участник

Члены жюри



Ровенских М.А.

Антипова Л.А.

Матросова Т.А.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция 1 ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Иванов-Ястребов Алексей	Роль экранизации в восприятии классической литературы	5	5	9	15	10	5	5	10	10	5	5	5	89	1
2.	Ломакина Олеся	Микродвижения Сиенны Брукс в романе Дэна Брауна «Инферно» (на примере англоязычной версии романа)	5	5	9	15	10	5	5	10	9	5	5	5	88	2
3.	Кошкарлова Арина	Особенности использования фольклорных образов в поэзии О. Э. Мандельштама	5	5	10	13	10	5	5	10	10	5	5	5	88	2
4.	Колесникова Екатерина	Очарование сказок А.С.Пушкина и история их создания	5	5	9	13	10	5	5	10	10	5	5	5	87	3
5.	Лыфенко Полина	«СРЕДСТВА ВОПЛОЩЕНИЯ ТРАГИЧЕСКОГО ПАФОСА В ПОЭМЕ АХМАТОВОЙ «РЕКВИЕМ»	5	5	9	13	10	5	5	10	10	5	5	5	87	3
6.	Анокина Алёна	Финансы в творчестве А.С.Пушкина	5	5	10	15	10	5	5	8	8	5	4	5	85	Участник

7.	Бондарь Денис	«Войны суровое лицо» (стихотворения поэта-земляка И.Крупы о военном детстве )	5	5	10	7	10	4	5	10	10	5	4	5	80	Участник
8.	Киселев Максим	Значение слова «любовь» в произведениях Николая Семёновича Германского	5	5	10	15	10	5	5	6	5	5	4	5	80	Участник
9.	Лобова Александра	Дуэль в жизни и произведениях А.С.Пушкина	4	5	10	9	10	5	4	6	8	4	4	4	73	Участник
10.	Артамонова Арина	Отражение событий специальной военной операции в поэтическом творчестве шебекинцев	4	4	10	10	10	5	4	5	8	4	4	4	72	Участник
11.	Деяева Эвелина	«АВТОБИОГРАФИЧЕСКОЕ НАЧАЛО В ЛИРИКЕ Н.С.ГУМИЛЕВА»	5	5	10	10	10	4	3	5	7	4	3	4	70	Участник
12.	Думчикова Дарья	Семантика образов лилии и розы в сборнике Светланы Прониной „Свет белой лилии”	2	5	10	10	10	5	3	5	8	4	3	4	69	Участник
13.	Колотилев Артём	«Образ дома в лирике Владимира Молчанова»	2	5	10	10	10	5	3	5	8	4	3	3	68	Участник
14.	Груздова Юлия	Современная интерпретация сказок и влияние их на литературное образование современных школьников	3	5	10	10	10	5	3	5	5	4	4	4	68	Участник

Члены жюри:

Кривошеева Е.Н.

Фомина О.А.

Кондаурова О.В.




**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция 2 ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Пашкова Арина	Четыре времени года глазами поэта Белгородчины Николая Николаевича Грищенко	5	5	10	15	10	5	5	6	5	5	4	5	80	1
2.	Третьякова Анна	Пушкинской тропой по Белгородчине	4	5	10	9	10	5	4	6	8	4	4	4	73	2
3.	Серкина Екатерина	«Роль христианских символов в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»»	4	4	10	10	10	5	4	5	8	5	4	4	73	2
4.	Масалитина Софья	Секрет русской души (Анализ поэтического творчества К. Фролова- Крымского)	5	5	10	10	10	4	3	5	7	4	3	4	70	3
5.	Рязанов Алексей	«Феномен прецедентности в белгородской поэзии»	2	5	10	10	10	5	4	5	8	4	3	4	70	3
6.	Цветкова Виктория	«Образ города Старого Оскола в лирике Т. Олейниковой, П. Рошупкина»	4	5	9	10	10	5	3	5	8	4	3	3	69	Участник
7.	Приходько Иван	Использование лексических категорий в стихотворном и прозаическом тексте	3	5	10	10	10	5	4	5	5	4	3	5	69	Участник

8.	Яковлева Василиса	«Морфология волшебной сказки в отечественном кинематографе»	2	5	10	10	10	5	3	5	8	4	3	3	68	Участник
9.	Муковоз Александра	Репрезентация концепта МАТЬ в русской литературе XX века (На основе анализа избранных произведений)	3	5	10	10	10	5	3	5	5	4	4	4	68	Участник
10.	Черноуссова Полина	«В поисках идеала: два взгляда на античность (по творчеству И.Ф. Анненского и Н.С. Гумилева)»	4	5	10	9	9	5	4	4	8	4	3	3	68	Участник
11.	Романченко Артемий	Игра в современной литературе как средство познания мира (на примере книги Ксении Состиной «Истории про Сашу, Славу и Антона»)	3	5	10	7	10	5	4	6	5	4	3	5	67	Участник
12.	Солошенко Екатерина	Особенности применения искусственного интеллекта при создании литературного текста	3	5	10	8	10	5	3	5	5	4	3	4	65	Участник
13.	Ульянцева Ольга	ДЛЯ ЧЕГО НУЖНЫ ПИСАТЕЛЯМ ПСЕВДОНИМЫ	2	5	10	7	10	5	5	5	7	3	3	3	65	Участник
14.	Яцуха Ксения	«Символика жёлтого цвета в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», а также в лирике А.А. Ахматовой и А.А. Блока»	2	5	10	7	10	5	2	5	7	3	3	3	62	Участник

Члены жюри:

 Лисицына Г.А.  
 Лазарева Е.А.  
 Тулинова Н.В.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ЛИТЕРАТУРНОЕ ТВОРЧЕСТВО.**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Скудных София	В жизни всегда есть место доброте (Рассказ)	5	4	6	11	8	3	4	8	8	5	4	4	70	1
2.	Дахов Илья	Рассказ «Витька»	5	4	8	9	9	4	4	8	7	4	3	4	69	2
3.	Фролова Александра	Проба пера. Стихотворения собственного сочинения.	5	4	8	9	10	3	4	7	8	4	4	3	69	2
4.	Ковалева Вероника	«Герой нашего времени ...» (Очерк	4	3	8	10	8	4	4	4	8	4	2	5	64	3
5.	Бузова Кристина	"Литературное творчество самобытной поэтессы Никифоровой Е.А."	3	4	7	7	7	4	4	5	6	4	4	3	58	Участник
6.	Давыдов Богдан	Символика огня в творчестве русских писателей	4	3	8	7	7	3	3	7	6	3	3	3	57	Участник
7.	Петр Александр Иржиевич	Поэзия и нейросети: анализ способности искусственного интеллекта выражать эмоциональную насыщенность	3	3	8	5	6	3	3	6	7	4	4	4	56	Участник

8.	Воронкова Аделина	ПОЭЗИЯ ВЛАДИМИРА МИХАЛЕВА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ИСТОРИИ, КУЛЬТУРЫ, ПРИРОДЫ РОДНОГО КРАЯ	3	3	6	6	6	3	3	5	6	4	3	3	51	Участник
9.	Литовкин Владислав	ЭТЮДЫ О ПРИРОДЕ РОДНОГО КРАЯ	4	4	4	4	6	4	4	4	4	4	4	4	50	Участник
10.	Кудрявцева Екатерина	ВОЕННОЕ ДЕТСТВО В ТВОРЧЕСТВЕ ПОЭТОВ	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	49	Участник

Члены жюри:

Лобанова Н.В.

Ершова Т.А.

Котарева Н.И.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция МАТЕМАТИКА 1**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Белокопытова Ксения Божкова Виктория	Создание обучающей игры «Белгородчина в числах»	4	5	7	10	10	4	4	9	10	5	5	5	78	1
2.	Гусейнов Константин	Исследование вероятности получения хорошей оценки за тест путём угадывания ответов.	5	4	7	8	9	4	4	8	10	5	5	5	74	2
3.	Болтенко Антонина	Нейросети на службе математики	5	4	7	8	8	4	4	8	10	5	5	5	73	3
4.	Ерофеев Павел	Что нам стоит дом построить? Нарисуем – будем жить!	4	4	7	9	9	4	4	7	10	5	5	5	73	3
5.	Бондаренко Ксения	Вклад математиков в победу в Великой Отечественной войне	4	4	7	8	8	4	3	7	10	5	5	5	70	Участник
6.	Лукьянченко Вероника	Теорема Пифагора: от школьных задач к реальным проектам	4	4	7	7	8	4	3	7	10	5	5	5	69	Участник
7.	Барылов Максим	Формула Пика	3	3	7	8	8	4	3	7	10	5	5	5	68	Участник
8.	Звягинец Константин	Умные треугольники	4	3	7	7	8	4	3	7	10	5	5	5	68	Участник
9.	Малиновский Виктор	ВСЕ О ПРОЦЕНТАХ	4	3	7	7	8	3	3	7	10	5	5	5	67	Участник

10.	Малюк Виктория	Применение искусственного интеллекта в математике	4	3	7	7	7	4	3	6	10	5	5	5	66	Участник
11.	Ваценков Константин	Математические составляющие устойчивости судов на воде	4	3	7	7	8	4	3	6	8	5	5	5	65	Участник
12.	Брагина Виктория	Исследование различных методов решения экономических задач на	3	3	7	10	7	3	5	8	5	4	4	4	63	Участник
13.	Криковцова Елизавета	Применение теории графов в социальных сетях	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	Участник

Члены жюри:

Белокопытова И.И.

Сокол М.С.

Васильева И.А.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция МАТЕМАТИКА 2**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Лебедева Софья	Классификация текстовых экономических задач в рамках подготовки к профильному ЕГЭ по математике	4	3	5	10	9	5	7	8	10	5	5	5	76	1
2.	Примакова Злата	Вычисление площади фигуры	4	3	6	8	8	5	8	8	10	5	5	5	75	2
3.	Харченко Кира	"Усовершенствование навыков устного счёта на уроках математики при помощи приложения-генератора арифметических примеров"	4	3	6	8	8	5	8	8	10	5	5	5	75	2
4.	Набережный Анастасия	Арифметическая и геометрическая последовательности в жизни человека	4	3	6	8	8	5	7	8	8	5	5	5	72	3
5.	Посохов Кирилл	Геометрическое определение комфортности жилья	4	4	6	9	8	5	6	6	9	5	5	5	72	3
6.	Рыбальченко Вера	Теория хаоса: может ли бабочка изменить ход событий?	4	4	8	9	10	4	4	7	7	4	3	3	67	Участник
7.	Хайрнатов Владислав	Фантастические фигуры и геометрия, в которой они обитают	4	4	7	8	10	4	3	8	7	4	3	4	66	Участник
8.	Чуркина Екатерина	Создание дидактической игры «Математический крокодил»»	4	4	4	6	4	4	4	5	4	4	5	5	53	Участник

9.	Ткаченко Владимир	Может ли врач обойтись без математики?	4	4	4	6	4	4	4	5	4	4	5	5	53	Участник
10.	Суслов Илья	Демографический портрет села Айдар: на перекрестке истории и статистики	4	4	4	4	6	4	4	4	4	4	4	4	50	Участник
11.	Резников Ярослав	Самоподобие в природе и математике: когда целое похоже на часть	4	4	4	4	6	4	4	4	4	4	4	4	50	Участник
12.	Шувалов Кирилл	Изучение тригонометрических функций в школьном курсе математики	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	49	Участник
13.	Федорова Мария	Многочлены n- ой степени	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	48	Участник

Члены жюри:

Декина Н.В.

Степанова М.Н.

Пушкарь Т.А.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция (1) МЕДИЦИНА И ЗДОРОВЬЕ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Редин Даниил	"Мед или сахар: секреты здорового питания"	5	5	5	15	10	5	5	10	10	5	5	5	85	1
2.	Лукьяненко Екатерина	Выявление адсорбционных свойств, предлагаемых аптечных препаратов с помощью современного оборудования «Точки роста»	5	5	5	15	10	5	4	10	10	5	5	5	84	2
3.	Курдина Варвара	Исследование физических особенностей школьника и влияния занятий физической культурой на его развития	5	5	5	14	10	5	5	10	10	5	5	5	84	2
4.	Верлооченко Елизавета	Опасная игрушка: как влияют современные гаджеты на здоровье детей младшего школьного возраста	5	5	4	10	8	5	5	10	10	5	4	5	76	3
5.	Радаев Даниил	Исследование влияния занятий спортом на развитие физиологических особенностей школьников	4	5	4	12	7	5	5	9	10	5	5	5	76	3

6.	Сапронова Стефания	Подходы к отбору пуповинной крови с высоким потенциалом для гемопоэтических трансплантаций	5	5	5	12	8	5	5	5	10	4	4	4	72	Участник
7.	Добрецова Полина	"Исследование влияния газировки на состояние здоровья человека"	5	4	5	5	10	5	3	10	8	5	4	4	68	Участник
8.	Коржова Карина Максимовна	Подростковый стресс. Его влияние на организм. Способы снятия стресса	5	4	4	4	10	4	3	10	10	5	4	4	67	Участник
9.	Желябовский Даниил	Отряд волонтеров - медиков «Стражи здоровья» спешит на помощь	3	3	8	10	8	3	4	7	9	4	3	5	67	Участник
10.	Авдеева Ульяна	Секреты зубной пасты	4	4	5	5	8	5	4	8	10	5	4	4	66	Участник
11.	Ермолаева Снежана	Выращивание комнатных растений –целителей в школе	3	4	5	15	3	5	5	5	8	5	3	4	65	Участник
12.	Парфенова Анна	Влияние физических и умственных нагрузок на сердечно-сосудистую систему	4	4	5	5	5	3	3	10	8	5	4	5	61	Участник
13.	Елина Виктория	Исследование наличия железа в организме	4	4	5	4	10	4	3	5	10	4	4	3	60	Участник
14.	Копытова Вероника	«Польза и вред шоколада»	3	3	6	9	7	4	4	8	4	3	4	4	59	Участник
15.	Васютин Ярослав	Артроз и меры его профилактики	3	3	6	10	7	3	4	8	4	3	4	4	59	Участник

Члены жюри

Ильина Е.В.

Иванова Д.В.

Борзенков В.А.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция (2) МЕДИЦИНА И ЗДОРОВЬЕ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Титовский Степан	Изучение влияния кислот, используемых в качестве пищевых добавок в продуктах питания, на рост заболеваемости кариесом	5	5	9	10	10	4	5	10	10	4	5	5	82	1
2.	Шишлянникова Алина	Исследование работоспособности школьников старших классов по их индивидуальному суточному хронотипу.	4	4	9	11	9	4	4	8	8	5	5	4	75	2
3.	Усенко Виталий	Влияние стресса на здоровье несовершеннолетних проживающих на территориях, вовлеченных в последствия боевых действий	4	4	9	13	8	4	4	8	8	4	4	5	75	2
4.	Сербай София	Польза тайского бокса для физического и психического здоровья	3	3	8	10	8	4	4	9	9	4	4	5	71	3
5.	Сорокин Ярослав	Действие антисептических средств на развитие бактерий	5	4	6	13	9	3	3	8	7	5	4	4	71	3
6.	Трофимова Дарья	Изучение пищевых привычек подростков	3	4	8	10	8	4	4	8	8	4	4	4	69	Участник
7.	Фараонова Екатерина	Как режим сна влияет на успеваемость школьников	3	3	6	10	7	3	4	8	5	3	4	4	60	Участник

8.	Чвинова Дарья	«Некоторые аспекты дефицита йода в питании человека»	3	3	6	10	7	3	4	8	4	3	4	4	59	Участник
9.	Чичиль Дарья	«Человек и его здоровье в XVIII-XIX веках на территории нашего края»	3	3	8	5	6	3	3	6	7	4	4	4	56	Участник
10.	Шестакова Маргарита	Пищевые добавки: польза или вред	2	3	7	5	7	2	4	6	7	3	3	4	53	Участник
11.	Ряполов Василий	Влияние алкоголя на живые организмы.	2	2	6	7	7	3	3	6	5	4	3	2	50	Участник
12.	Щурова Кира	«Энергетические напитки и здоровье человека»	2	2	6	7	5	3	3	5	5	4	3	2	47	Участник
13.	Шельдяева Арина	Ароматические вещества и их значение для человека	3	3	4	5	5	2	3	5	5	2	3	3	43	Участник

Члены жюри:

Маркова О.С.

Максименко И.С.

Котарев А.И.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Айлярова Арина	Музыка в годы Великой Отечественной войны	5	5	9	9	10	4	4	8	7	4	3	4	72	1
2.	Шинко Полина	Сила императорская, мощь композиторская	5	5	8	9	9	4	4	7	8	4	3	4	70	2
3.	Дуняткин Даниил	Кларнет - самый виртуозный из группы деревянных духовых инструментов	5	4	6	9	8	5	3	6	6	4	4	4	64	3

Члены жюри:

Дурнева Г.В.

Черных А.В

Трелис Е.П.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Кривенко Арина	Нейросети в образовании: баланс пользы и рисков плагиата	4	4	8	13	8	4	4	8	7	4	4	4	72	1
2.	Климов Александр	Политика монархов России и политика современных руководителей как результат осознания допущенных ошибок	4	4	9	12	8	3	4	8	6	4	4	4	70	2
3.	Мищенко Алёна	Инфляция в Российской Федерации: причины, последствия и пути стабилизации	3	3	9	11	8	3	3	8	6	3	3	3	63	3
4.	Ветров Сергей	«Проблемы современного школьного образования в России и пути их решения»	3	3	9	11	8	3	3	7	6	3	3	3	62	Участник
5.	Желкевская Елена	«Роль кадетских классов в формировании патриотизма	3	3	9	11	8	3	3	5	6	3	3	3	60	Участник

		у детей»														
6.	Сапрыкина Виктория	Межнациональные отношения в современном обществе	3	3	9	9	8	3	3	5	6	3	3	3	58	Участник

Члены жюри:

Голева Н.М.

Кладова О.И.

Александрова М.Н.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ПЕДАГОГИКА**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Овагимян Сармила	Мемы и ЕГЭ: современный подход к обучению	4	4	9	13	8	4	4	9	10	5	4	4	78	1
2.	Сухомлинова Виктория	"Геймификация в образовании: как игры повышают мотивацию школьников"	4	4	9	12	8	3	4	8	8	4	4	4	72	2
3.	Прасолов Артем	Учительские династии – взаимосвязь поколений	4	4	8	13	8	4	4	8	7	4	4	4	72	2
4.	Панченко Юлия	«Вечный огонь людских сердец»	4	4	9	12	8	3	4	8	6	4	4	4	70	3
5.	Харланова Полина	Значение семьи в становлении культурной идентичности растущего человека.	4	4	10	10	8	4	4	8	6	4	4	4	70	3
6.	Полуляхова Виктория	Идеи народности воспитания К.Д. Ушинского: современное звучание	3	3	9	11	8	3	3	8	6	3	3	3	63	Участник
7.	Смородина Анна	Поверхности второго порядка как средство развития познавательного интереса учащихся к математике	3	3	9	11	8	3	3	7	6	3	3	3	62	Участник
8.	Дементьев Антон	Использование кластера на уроке истории	3	3	9	11	8	3	3	5	6	3	3	3	60	Участник
9.	Меньшикова	РОДНОЙ КРАЙ В	3	3	9	11	8	3	3	5	6	3	3	3	60	Участник

	Яна	ИНТЕРАКТИВНОЙ КНИЖКЕ														
10.	Степанова Полина	«Гордость школы – её выпускники»	3	3	9	9	8	3	3	5	6	3	3	3	58	Участник
11.	Сопина Диана	Исследование образа современного учителя	3	3	8	8	8	3	1	5	6	3	4	4	56	Участник
12.	Спиваков Алексей	Познавательная самостоятельность школьников в условиях дистанционного обучения	3	3	8	8	8	3	1	5	6	3	4	4	56	Участник
13.	Горшечникова Анна	Экстралингвистические факторы в букварях XIX -XXI веков (опыт систематического обзора)	3	3	8	8	8	3	1	5	6	3	2	2	52	Участник
14.	Навина Виктория	Использование компьютерной презентации в качестве эффективного средства обучения (на примере применения презентации при подготовке к выполнению задания 3 итогового собеседования)	3	3	8	8	8	3	1	5	6	3	2	2	52	Участник

Члены жюри:



Косухина И.В.

Мурогова И.Н.

Номоконова В.Ф.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ПОЛИТОЛОГИЯ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Щуров Никита	Формирование гражданской активности молодежи в России	4	5	9	10	10	4	3	7	9	5	5	4	75	1
2.	Коршиков Макар	Глобальный терроризм как актуальная проблема современного постиндустриального пространства	5	4	6	9	8	5	3	6	7	4	4	4	65	2
3.	Демина Ольга	Феномен трикстера: междисциплинарный взгляд на миф, литературу и политику	4	4	8	9	7	4	4	7	7	4	3	3	64	3
4.	Фарафонова Таисия	Россия в СВО - поиск союзников	4	4	6	9	7	5	5	7	6	4	4	3	64	3
5.	Рощупкина Елизавета	Информационная война против России	3	3	5	6	6	4	4	7	8	5	5	5	61	Участник
6.	Волков Кирилл	Партийные проблемы: ориентиры современной политической науки	3	3	5	5	5	4	4	6	7	5	5	5	57	Участник

Члены жюри:

 Голева Н.М.

 Кладова О.И.

 Александрова М.Н.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ПРАВОВЕДЕНИЕ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность высуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Толмачев Кирилл	Развитие института гражданства на зависимых и непризнанных территориях	5	4	8	11	9	4	4	8	10	5	5	5	78	1
2.	Воронина Юлия	Правовые аспекты восстановления монархии в России	5	4	8	9	9	4	5	8	9	5	5	5	76	2
3.	Гончарова Ксения	Разработка законопроекта «О регулировании создания, использования и распространения синтетического аудиовизуального контента и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	4	4	7	8	8	4	5	7	7	4	5	4	67	3
4.	Плотников Александр	«Особенности трудовых прав несовершеннолетних»	4	4	7	6	8	5	3	7	6	5	4	5	64	Участник

5.	Яковлев Илья	Основные аспекты демократического режима в современной России	4	3	8	7	7	3	3	7	6	3	3	3	57	Участник
----	--------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Члены жюри:



Кондрашева Н.В.  
 Батищева Г.И.  
 Евсеева И.Н.

**Итоговый протокол**  
**регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи**  
**«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция 1 ПСИХОЛОГИЯ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Каменева Анастасия	«Исследование причин эмоционального выгорания у обучающихся старших классов»	4	5	10	12	10	5	4	9	8	5	4	4	80	1
2.	Карпенко Таисия	«Влияние индивидуальных суточных хронотипов на когнитивные процессы учащихся старших классов МОУ «Двулученская СОШ им. А.В. Густенко»	3	3	8	10	10	5	5	8	8	5	3	5	73	2
3.	Бабичева Дарья	Особенности проявления агрессивности в подростковой среде как социальная проблема современного общества	4	4	8	13	8	4	5	8	7	4	4	4	73	2
4.	Мясникова Светлана	Особенности почерка как индикатор социально-психологических свойств личности	3	3	8	10	10	5	5	8	8	4	4	4	72	3
5.	Колесникова Дарья	«Психологические рекомендации поведения школьников до, во время и	4	4	8	8	7	5	5	8	8	5	3	4	69	Участник

		после участия в олимпиадном движении: профилактика стресса, оптимизация подготовки и постсоревновательного восстановления»														
6.	Кирюхина Ольга	ОТРАЖЕНИЕ ХАРАКТЕРА ЧЕЛОВЕКА В ЕГО ПОЧЕРКЕ	3	4	8	9	7	5	5	7	8	5	3	4	68	Участник
7.	Немцева Злата	Изучение Влияние индивидуальных особенностей голоса учителя на уровень восприятия информации обучающимися	4	4	10	7	5	5	5	8	8	4	4	4	68	Участник
8.	Василевич Дмитрий	ЭФФЕКТ FOMO У ПОДРОСТКОВ: ПОЧЕМУ МЫ БОИМСЯ ОТКЛЮЧИТЬСЯ ОТ СОЦСЕТЕЙ?	4	4	10	8	8	5	5	6	6	4	3	4	67	Участник
9.	Божкова Арина	Разработка интерактивного мобильного приложения «Don`t worry» для снижения состояния тревожности при подготовке к ГИА	4	4	7	11	6	3	3	7	8	4	4	3	64	Участник
10.	Вербилева Милана	Факторы, определяющие рост тревожности выпускников в период подготовки к экзаменам, и способы борьбы с ними	3	3	10	8	8	5	5	6	6	4	3	3	64	Участник
11.	Деревягин Кирилл	Исследование особенностей и предпосылок формирования клипового мышления	3	3	10	7	7	5	5	6	6	3	3	3	61	Участник

12.	Водяницкий Роман	«Формирование эмоционального интеллекта в подростковом возрасте и способы его развития»	3	3	9	7	7	5	5	6	6	3	3	3	60	Участник
13.	Калошин Никита	Психологическое влияние запретов на формирование подростковой личности	3	3	10	8	8	5	5	5	5	2	2	2	58	Участник

Члены жюри



Киселева Е. Л.

Косинова А.П.

Устюгова И.А.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция 2 ПСИХОЛОГИЯ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Шрейдер Яна	Половозрастные особенности психологических защит в подростковом возрасте	3	5	8	12	9	5	5	8	8	5	4	5	77	1
2.	Ханина София	Зависимость от маркетплейсов	5	5	9	12	8	4	4	5	8	4	4	5	73	2
3.	Серенко Мария Тимар Виталий	Леворукость-это норма	4	4	8	13	8	4	5	8	7	4	4	4	73	2
4.	Устинова Евгения	Цифровое одиночество подростков	4	4	8	8	7	4	4	5	5	4	4	4	61	3
5.	Нуждина Екатерина	Проблема подросткового одиночества.	5	4	7	8	7	4	4	5	5	4	4	4	61	3
6.	Сорокина Дарья	Изучение роли эмоций в жизнедеятельности у работников ОАО "Колос"	5	4	7	5	5	4	5	5	7	4	4	4	59	Участник
7.	Сафонова Арина	Токсичный позитив и его влияние на жизнь подростков	3	3	5	5	5	5	5	5	8	4	3	4	55	Участник
8.	Прокофьева Валерия	Профилактика депрессии среди обучающихся подросткового возраста в	5	5	8	4	5	3	4	5	6	3	3	4	55	Участник

		условия проживания на территориях, вовлечённых в последствия боевых действий, связанных с СВО														
9.	Тищенко Глеб	Суицидальные наклонности среди подростков и их причины”	3	3	5	8	5	3	3	6	6	4	4	4	54	Участник
10.	Салманова Сабина	Маркетплейсы – зависимость нового поколения	3	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	52	Участник
11.	Погорелова Карина	Влияние типа темперамента на выбор спортивной деятельности и успешность в ней	4	3	5	8	5	3	4	5	5	4	2	3	51	Участник
12.	Ченцова Марианна	Степень выраженности интернет-зависимости у подростков разных возрастных групп	3	3	5	3	5	4	4	5	5	4	3	3	47	Участник

Члены жюри

Чеканцева Ю.В.

Денисова В.С.

Острецова Т.С.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМЫЕ ИНИЦИАТИВЫ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной структуре и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)			
1.	Виловатый Василий	Жизнь после травмы: путь к биопротезированию	5	5	10	15	10	5	5	10	10	4	4	5	88	1
2.	Бугаева Варвара	«Детская научная площадка «Почувствуй физику!» (в рамках Десятилетия науки и технологий)»	5	5	8	14	10	4	5	10	9	5	5	5	85	2
3.	Шляхов Александр	EgoToda - диагностика с помощью искусственного интеллекта	5	5	10	15	8	5	5	9	9	5	5	4	85	2
4.	Вайганд Александр	«Наш школьный двор»	4	4	10	13	9	5	5	10	10	5	4	5	84	3
5.	Сухонос Михаил	Социальный проект «С добрым сердцем – на добрые дела!»	5	5	8	13	10	5	5	10	9	5	5	4	84	3
6.	Каширская Александра	«Вклад врачей Алексеевской центральной районной больницы в победу в Великой Отечественной войне» (80 – летию Победы посвящается)	4	5	10	14	10	4	5	9	9	4	4	5	83	Участник
7.	Власюк Радмила	«Разработка приложения как метод борьбы с цифровой зависимостью молодежи в	5	5	9	12	10	4	5	9	9	4	4	4	80	Участник

		Белгородской области »														
8.	Короткова Елизавета	Память о героях – патриотизм современного общества	5	5	10	12	8	3	5	7	8	5	5	3	76	Участник
9.	Прасол Мария	Разработка туристического маршрута «Их именами славится с.Таврово»	4	4	9	13	8	4	4	9	9	4	4	4	76	Участник
10.	Гребенников Кирилл	Велопробег «Не дадим обесценить Победу!»	4	3	7	13	10	3	4	8	9	5	3	5	74	Участник
11.	Прокопенко Софья	Совершенствование форм и методов борьбы с терроризмом в современном мире	4	3	8	13	10	3	4	7	7	5	3	3	70	Участник
12.	Кураева Мария	Своё дело своими руками!	4	4	7	12	10	4	4	7	6	4	3	4	69	Участник

Члены жюри:



Уварова О.В.

Кузнецова Р.И.

Савина Е.В.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция РОБОТОТЕХНИКА**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Куртеев Артём Поддубный Глеб	«Разработка модели робота для автоматизации складских процессов на промышленных предприятиях»	5	5	8	10	9	4	4	8	6	4	4	4	71	1
2.	Рыженков Борис Ткачев Евгений	«Разработка модели робота для доставки медикаментов»	5	5	8	10	9	4	4	8	6	4	4	3	70	2
3.	Калинин Максим Калганова Ева	Использование робототехники на складе	4	4	7	9	8	4	4	7	7	4	4	4	66	3

Члены жюри



Немахова Е.В.

Куркина С.П.

Куркин С.В.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция РОДОСЛОВИЕ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Безгодкова Мария	«Специфика организации и проведения генеалогического исследования при поиске пропавших без вести во время Великой Отечественной войны на примере семьи Посоховых	5	5	10	12	9	5	5	10	10	5	5	5	86	1
2.	Лушкина Мария	Педагогическая династия Гетман-Ширяевых-Чайка-Цукановых	5	5	9	10	9	5	5	9	9	5	5	5	81	2
3.	Травкина Елена	Страницы семейной истории	4	5	9	14	9	4	5	8	10	4	4	5	81	2
4.	Прудников	Даны нам, детям, имена,	5	5	9	11	9	4	4	9	8	5	4	5	78	3

	Сергей	что с честью пронесли отцы и деды															
5.	Хрипкова Кристина	Подвиг одного героя	5	5	8	10	9	5	4	9	8	4	4	4	75	Участник	
6.	Романашина Елизавета	«Династия Хилтухиных. Связующая ткань культуры»	5	5	8	10	9	5	4	9	8	4	4	4	75	Участник	
7.	Селеверстова Яна	Мой прадедушка - пример и жизненный ориентир!	5	5	8	10	9	5	4	9	7	4	4	4	74	Участник	
8.	Кривошей Ксения	«Род Кривошей: история, воплощенная в деле»	5	5	8	10	9	4	4	9	7	4	4	4	73	Участник	
9.	Шарькин Марк	Генеалогическое древо нашей семьи	5	5	8	9	9	4	5	8	7	4	4	4	72	Участник	
10.	Костяев Алексей	«Маленькая история большой страны» Проект «Семейные реликвии»	5	5	8	10	9	4	4	8	6	4	4	4	71	Участник	
11.	Кременева Анастасия	Подвиг советского народа в годы Великой Отечественной войны в истории моей семьи	5	5	8	10	9	4	4	8	6	4	4	3	70	Участник	
12.	Паршин Никита	«Мятежный род Пушкиных»	4	4	9	8	8	4	4	8	7	4	4	4	68	Участник	
13.	Пруцева Мария	«Сохраняя историю – сохраняем Россию!»	4	4	7	9	8	4	4	7	7	4	4	4	66	Участник	
14.	Волокитин Макар	След войны в истории моей семьи	4	4	7	9	8	4	4	7	7	4	4	4	66	Участник	

Члены жюри:



Кузнецова Р.И.



Кондратенко О.И.



Левыкина Т.П.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция 1 СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность высказываний (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Афанасьев Михаил	Влияние схемы посева семян сои на продуктивность и урожайность	5	5	10	15	10	5	5	10	10	5	5	5	90	1
2.	Белозерских Михаил	Классификация кормов и кормовых добавок	5	5	9	13	9	5	5	9	10	5	5	5	85	2
3.	Быкова Полина Стребкова Анастасия	«Тест-определение содержания подвижных форм железа(III) в почве»	5	5	8	13	10	5	5	9	10	5	5	5	85	2
4.	Бибешко Алла	Влияние предпосевной обработки семян томата на всхожесть	5	5	8	11	9	5	5	10	10	5	5	5	83	3
5.	Волобуева Мария	Исследование возможности использования гумусовых кислот для снижения влияния солей свинца на развитие и рост сельскохозяйственных растений	5	5	7	8	8	5	5	7	8	5	5	5	73	Участник
6.	Золотарева Милена	«Влияние комбикорма «ПЗК92» на лактирующие способности крольчих»	5	5	7	8	8	5	5	7	8	5	5	5	73	Участник
7.	Калашник Екатерина	Влияние минеральных удобрений на рост и развитие сеянцев рябины	5	5	7	8	7	5	5	7	8	5	5	5	72	Участник

		(Sorbus)														
8.	Козлов Дмитрий	Выращивание арахиса на разных типах почв в условиях Вейделевского района Белгородской области	5	5	7	8	7	5	5	7	8	5	5	5	72	Участник
9.	Андреева Валерия	Определение влияния адаптогена и стимулятора роста Fitaktiv Vita на срок вегетационного периода и урожай ежевики садовой	4	4	7	9	8	4	4	7	7	4	4	4	66	Участник
10.	Гребцова Арина	Влияние сроков черенкования, возраста и размеров стеблевых черенков на укоренение можжевельника	4	3	7	6	2	3	3	6	6	3	3	4	50	Участник
11.	Ершова Татьяна	"Применение биологически активных добавок при выращивании цыплят в домашних условиях."	2	2	5	7	8	3	2	5	7	3	2	3	49	Участник

Члены жюри:

Шахова Э.В.

Степанова В.В.

Кононова Г.В.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция 2 СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Ченцов Илья	Сравнительная характеристика сортов сорго зернового по продуктивности и урожайности в условиях богарного земледелия	5	5	9	15	10	4	5	10	10	5	5	5	88	1
2.	Котляров Богдан	«Не женское дело? «Девичья» тракторная бригада колхоза имени Горького Чернянского района в 1970-е годы»	5	5	10	15	9	5	4	10	8	5	5	4	85	2
3.	Ульянов Кирилл	Влияние глиокладина на выращивание огурца сорта Энеж 21 F1 закрытого грунта в условиях капельного полива	5	5	10	11	10	4	5	9	9	5	4	5	82	3
4.	Шорникова Екатерина	Технология разведения японского перепела в условиях сельского подворья	5	5	10	12	9	4	5	9	9	4	5	4	81	Участник
5.	Кравченко София	Изучение и оценка показателей качества муки отечественных производителей и анализ на соответствие ГОСТУ	4	5	7	12	8	4	4	8	8	4	4	3	73	Участник

6.	Мальцева Мария	Использование низкозатратных (ресурсосберегающих) защитных технологий с целью повышения плодородия маломощных почв	4	4	8	10	8	4	5	8	7	4	4	3	69	Участник
7.	Ткаченко Ирина	Производство зерновых, зернобобовых и крупяных культур на территории Белгородской области	4	4	9	8	8	4	4	8	7	4	4	4	68	Участник
8.	Пузакова Елена	Выращивание микрозелени редиса на различных питательных средствах	4	4	8	7	8	4	4	7	8	4	4	4	66	Участник
9.	Свечникова Наталья	Изучение влияния температурного режима содержания кроликов на их общее состояние и густоту меха	4	5	7	7	8	4	4	7	7	3	3	3	62	Участник
10.	Пьяных Виктория	Определение эффективности использования метода двойной обрезки в ходе выращивания культурных кустарников	5	4	8	5	5	5	5	5	8	3	3	3	59	Участник

Члены жюри:

Фаустова Д.Д.

Грудкова Г.В.

Монакова А.В.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция СОЦИОЛОГИЯ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Смолка Дарья	Оптимизация деятельности детских общественных советов при Уполномоченном по правам ребенка как участника социального партнерства на примере Белгородской области	5	5	10	12	10	4	5	9	10	5	5	5	85	1
2.	Слабый Александр	Исследование отношения подростков к проблеме экстремизма	4	5	7	10	10	4	5	8	8	4	4	5	76	2
3.	Тупицына Виктория	«Влияние профориентационных мероприятий на трудоустройство молодежи в Валуйском городском округе»	5	5	9	10	8	5	4	8	9	4	4	5	76	2
4.	Хачатрян Мария	Социокультурный	5	5	7	10	8	5	5	8	8	4	3	5	73	3

		феномен этномедицины и его перспективы в рамках развития медицинского туризма в России														
5.	Лобова Дарья	«Роль семьи в формировании ценностей и жизненных установок подростков в XXI веке»	5	4	8	10	7	5	5	8	8	5	4	4	73	3
6.	Тулинова София	Готовы ли российские школьники к покорению Космоса?	5	5	10	10	8	4	4	7	8	4	3	3	71	Участник
7.	Шутова Варвара	Сравнительный анализ пионерского движения в советские годы и «Движения Первых» на современном этапе	4	4	8	9	8	4	4	8	8	4	4	5	70	Участник
8.	Хазеева Нелли	Секреты успешной самореализации	4	4	7	10	8	4	4	8	8	4	3	5	69	Участник
9.	Щукина Арияна	80-летие победы в Великой Отечественной войне: победа как ценностно-смысловая основа формирования патриотизма у молодежи Белгородской области	5	5	6	10	8	4	4	7	7	4	4	4	68	Участник
10.	Покотилова Елизавета	Демографическая проблема: перенаселение или вымирание	4	5	7	7	8	4	4	7	7	3	3	3	62	Участник
11.	Петрова Полина	«Литература и искусство как основа воспитания толерантности школьников»	5	5	7	8	8	3	3	7	5	4	3	3	61	Участник
12.	Кривенцева Мария	Местное самоуправление – основа народовластия	5	4	8	5	5	5	5	5	8	3	3	3	59	Участник
13.	Полева Дарья	Исследование влияния	4	3	5	8	8	3	3	6	5	4	4	4	57	Участник

		рекламы на покупательную способность подростков															
14.	Клименко Александр	Зависимость уровня преступности от запрета на ношение огнестрельного оружия	2	2	6	6	5	3	3	5	4	2	2	3	43	Участник	
15.	Исаева Мария	Курение-враг здоровья	2	2	4	4	5	2	2	2	8	3	3	3	40	Участник	

Члены жюри:

Стрельникова Е.В.

Титова О.Ф.

Лебедева Л.А.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ТЕХНОЛОГИЯ И ТЕХНИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Алейникова Ксения	«Создание модели гиперboloида инженера Шухова В.Г. при помощи технологии 3D - моделирования»	5	5	8	15	10	5	5	9	10	5	5	5	87	1
2.	Литвинов Антон	«Декоративный светодиодный светильник как один из способов создания комфортной среды в доме»	4	5	8	12	10	5	5	9	10	5	5	5	83	2
3.	Польшин Александр	Исследование и разработка деталей беспилотных летательных аппаратов с использованием технологии 3D печати	5	5	8	13	10	5	5	9	9	5	5	4	83	2
4.	Рассолов Дмитрий	Исследование и конструирование беспилотного летательного аппарата	5	5	5	10	9	4	5	9	9	5	4	5	75	3
5.	Щербак Владимир	Гидропонная установка для выращивания зелени в домашних условиях	4	5	7	10	10	4	5	8	8	5	5	4	75	3
6.	Титов Илья	Создание установки для получения электрической энергии в быту	4	4	8	9	8	4	5	5	8	5	5	5	70	Участник
7.	Щупов Никита	От идеи к исполнению: полный цикл создания песни к выпускному вечеру с использованием нейросетей	5	4	8	8	10	3	5	8	5	3	4	3	66	Участник
8.	Курганский Павлов Артём	«Бюджетный электрический лобзик под стандартное полотно для ручного лобзика»	3	4	8	10	6	2	4	8	8	5	4	4	66	Участник
9.	Исправникова	Создание 3D модели МНЛЗ ЭСПЦ	5	4	8	5	5	5	5	5	8	3	3	3	59	Участник

	Маргарита	ОЭМК															
10.	Мурашкин Арсений	Многофункциональный бизборд для детей с аутизмом	3	3	7	6	7	3	3	8	5	4	3	3	55	Участник	
11.	Никитин Матвей	Охранная система (сигнализация) своими руками	3	4	5	5	5	3	3	8	8	3	3	4	54	Участник	
12.	Куликов Ярослав	Промышленный деревообрабатывающий станок с металлодетектором.	3	3	5	8	5	2	2	5	3	3	3	2	44	Участник	
13.	Головина Анастасия	Изготовление рюкзака в технике вязание	2	2	6	6	5	3	3	5	4	2	2	3	43	Участник	
14.	Кустышев Андрей	Сохранение тепловой энергии летом для ее использования зимой	2	3	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	41	Участник	

Члены жюри:

Немахова Е.В.

Куркина С.П

Куркин С.В.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция 1 ФИЗИКА**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Горлов Илья	Изготовление действующей модели двигателя Стирлинга	5	5	10	15	9	5	5	10	10	5	5	5	89	1
2.	Золотаренко Олег	Вода и ее удивительные свойства	5	5	9	13	9	5	5	10	10	5	5	5	86	2
3.	Божко Дмитрий	Схема катапультирования экипажа вертолета. Возможность её создания на основе физических показателей.	5	5	12	8	8	5	5	5	7	4	4	5	73	3
4.	Бондаренко Артём	Ударная техника в физике и боксе	5	5	9	12	8	4	4	5	8	4	4	5	73	3
5.	Громов Кирилл	Возможности и особенности человеческого глаза с точки зрения физики	4	4	8	8	7	4	4	5	5	4	4	4	61	Участник
6.	Витушинская Ада	Проявление физических явлений в видеоиграх	5	4	7	5	5	4	5	5	7	4	4	4	59	Участник
7.	Барицкая Полина	«Исследование диффузии жидкостей и газов: Способы изменения скорости диффузии»	3	3	5	5	5	5	5	5	8	4	3	4	55	Участник
8.	Владыкина Наталия	Шаровая молния	5	5	8	4	5	3	4	5	6	3	3	4	55	Участник
9.	Елисеева	Подарок учителю физики	3	3	5	8	5	3	3	6	6	4	4	4	54	Участник

	Екатерина Лобынцева Екатерина															
10.	Добров Евгений	Исследование возможности создания альтернативного источника электрической энергии	3	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	52	Участник
11.	Ветрова Наталия	Изучение способа передачи данных с помощью волн инфракрасного диапазона	4	3	5	8	5	3	4	5	5	4	2	3	51	Участник
12.	Грудкова Ксения	«Плотность жидкости: мастерская идей, моделей, экспериментов»	3	3	5	3	5	4	4	5	5	4	3	3	47	Участник

Члены жюри:

Ожеред М.Ю.

Нефедова А.А.

Янковский М.М.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция 2 ФИЗИКА**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Мимясов Евгений	Преобразование солнечной энергии в механическую	4	5	10	12	10	5	10	10	10	5	4	5	90	1
2.	Коровина Полина	Инфракрасное отопление для дома	5	5	10	12	8	5	5	10	10	5	4	5	84	2
3.	Иванова Екатерина Исправникова Диана	«Загадочные эффекты в физике: эффект Магнуса»	5	5	10	10	9	5	8	9	8	5	5	5	84	2
4.	Мироненко Алексей	Малогобаритная электрическая пила	5	5	10	10	10	5	4	9	9	5	5	5	82	3
5.	Ковалева Анастасия	Квадрокоптеры: их устройство и использование в современном мире	4	5	10	11	9	5	5	10	10	4	3	5	81	Участник
6.	Найденов Арсений	Технология плазменной обработки металла	5	5	10	11	10	5	4	7	10	4	4	5	80	Участник
7.	Коренской Ярослав	Сравнение электродвигателя и двигателя внутреннего сгорания	4	5	10	7	10	5	4	8	10	5	5	5	78	Участник
8.	Нощенко Кира	Развенчивая миф о силе Кориолиса	5	5	10	7	10	5	3	10	8	4	4	5	76	Участник
9.	Лещева Светлана	Способы выращивания кристаллов и изучение их свойств	4	5	10	8	10	4	4	8	9	5	4	5	76	Участник
10.	Пожаров	Физика и спорт	1	4	10	7	10	5	3	7	10	5	4	5	71	Участник

	Максим															
11.	Кулаков Артем	Исследование выполнения законов физики с помощью медицинского шприца	1	4	7	11	10	4	4	7	8	5	4	4	69	Участник
12.	Писарев Алексей	Исследование возможности создания альтернативного источника электрической энергии	5	4	7	8	5	3	4	8	10	4	4	5	67	Участник

Члены жюри:



Мыцин Г.П.



Зиновьева Е.Н.



Бархатова Н.Б.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция 3 ФИЗИКА**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Шевцова Софья	Идентификация материала по его пироэлектрическому коэффициенту	5	5	12	13	7	5	5	9	9	5	5	4	84	1
2.	Чупахин Михаил	Давление света. Солнечный парус	5	5	12	10	7	4	5	9	8	5	5	4	79	2
3.	Ткаченко Игорь	Определение магнитных полей бытовых электроприборов с использованием цифровой лаборатории	4	4	8	10	6	4	5	7	8	5	5	4	70	3
4.	Черный Вадим	Инновационные технологии в освещении	4	4	7	9	9	4	5	7	7	5	5	4	70	3
5.	Сидоренко Матвей	Использование солнечной энергии в связи с изменением климатических условий Белгородской области	4	4	6	9	9	4	5	8	7	5	4	4	69	Участник
6.	Чечина Елизавета	Исследование эффективности использования компьютерных очков для компенсации компьютерного зрительного синдрома.	3	4	7	9	5	4	4	7	7	5	4	4	63	Участник
7.	Потанин Степан	Воздействие параметров микроклимата в кабинете на активность обучающихся	4	4	6	10	6	3	3	6	7	4	4	5	62	Участник
8.	Рыбалкина	Киноигра о работе космонавтов на	3	4	6	8	5	4	4	7	7	4	4	4	60	Участник

	Полина	МКС														
9.	Рязанский Тимофей	Электромобиль: от истории к современности	2	3	7	5	8	3	3	6	7	4	2	3	53	Участник
10.	Свиридова Алевтина	Радиоактивное загрязнение: авария на Чернобыльской АЭС	2	3	5	5	7	4	4	6	4	4	3	3	50	Участник
11.	Третьякова Карина	Альтернативные источники электрической энергии	3	3	6	5	5	4	4	3	5	5	4	4	51	Участник
12.	Реунов Семен	Изучение способа передачи данных с помощью волн инфракрасного диапазона	3	3	5	5	5	3	3	3	4	4	4	3	45	Участник

Члены жюри:

Калиш Ю.В.

Пономарева Т.Р.

Дорогонова С.В.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция 1 ХИМИЯ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Полетаев Михаил	Определение показателей натуральности молока белгородских производителей	4	5	8	9	10	3	4	10	9	5	5	5	77	1
2.	Малькова Софья	Определение кислотности молока, как показателя качества продукта	5	5	8	10	10	3	4	9	8	5	4	4	75	2
3.	Гончаренко Артем	Исследование состава электронной сигареты вейп и анализ его влияния на организм человека	5	4	8	10	9	4	4	8	8	5	5	5	75	2
4.	Демченко Александр	«Исследование свойств мёда и качественное определение в нем примесей»	4	4	7	10	10	4	4	9	8	4	4	5	73	3
5.	Гриднев Анатолий	КОМПЛЕКСНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СВОЙСТВ ПОЧВЫ СЕЛА РОЖДЕСТВЕНО ВАЛУЙСКОГО РАЙОНА	3	4	7	7	6	4	4	8	7	4	4	4	62	Участник
6.	Клюев Сергей	Автоколебательные химические реакции	4	4	10	7	7	3	3	6	6	3	3	2	58	Участник
7.	Базова Елизавета	Физико-химическая характеристика шампуней для волос и шерсти животных	3	3	7	8	5	3	3	6	6	3	3	4	54	Участник

8.	Нечаева Арина	Кислотный щит или щелочная угроза? Анализ косметики	4	4	4	6	7	4	3	5	6	4	3	4	54	Участник
9.	Журавлева Ирина	«Роль химии в лечении онкологических заболеваний»	3	4	5	7	6	3	4	5	4	3	4	4	52	Участник
10.	Глазунов Иван	Исследование молочных продуктов на примере кефира	4	3	5	8	5	3	4	5	5	4	2	3	51	Участник
11.	Киселева Светлана	Пищевые добавки: вред или польза	2	3	5	5	7	4	4	6	4	4	3	3	50	Участник

Члены жюри:

Черепанова Л.Н.

Ишкова Л.Н.

Некрылова Т.Н.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция 2 ХИМИЯ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Шебанова Екатерина	Молекулярная кухня: наука, искусство или еда на каждый день	5	4	8	10	7	4	7	8	6	8	4	3	74	1
2.	Хомутянская Ульяна	Разработка ароматного косметического мыла на основе гусиного жира и кокосового масла	3	3	7	10	7	3	7	8	6	8	3	3	68	2
3.	Постникова Варвара	Изучение действия атмосферных газов на растительные пигменты	3	3	6	9	5	3	6	8	6	8	3	3	63	3
4.	Соловьева Виктория	Исследование кислотности продуктов и анализ ее влияния на здоровье человека (с использованием цифровой лаборатории Releon)	3	3	6	8	5	3	6	7	6	7	2	3	59	Участник
5.	Хакимова Кристина	Исследование состава моющих средств и их влияния на организм человека	2	2	6	8	5	3	6	7	6	7	2	3	57	Участник
6.	Шибает Артем Шибает Денис	Определение количества фосфатов в различных средствах для стирки	2	2	6	7	5	3	6	7	6	7	2	3	56	Участник
7.	Сарымсакова	Изучение органолептических	2	2	5	7	5	3	6	7	5	6	3	3	54	Участник

	Дина	свойств сливочного масла														
8.	Яровая Ксения	Разработка состава и технологии твёрдого шампуня на основе эфирных масел с абсорбирующим действием	2	2	6	5	3	3	6	7	5	7	3	3	52	Участник
9.	Пирогова Анна	«Применение активного ила для очистки воды от соединений тяжелых металлов»	3	4	5	7	6	3	4	5	4	3	4	4	52	Участник
10.	Шестакова Наталья	Исследование химического состава кофеина и влияния его на организм человека	2	3	5	5	7	4	4	6	4	4	3	3	50	Участник
11.	Хаустов Ярослав	Изучение качественных показателей сливочного масла	2	3	5	5	6	4	4	6	4	4	3	3	49	Участник

Члены жюри

Удовин В.Н.

Ишкова Л.А.

Лебедева Л.А.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ТВОРЧЕСТВО**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Агаркова Полина	Батик – удивительная роспись по ткани	5	5	9	9	10	4	4	8	7	4	3	4	72	1
2.	Золотарев Кирилл	Декоративный настольный светильник	5	5	8	9	9	4	4	7	8	4	3	4	70	2
3.	Гюрджинян Лия	Зачем художнику нужны знания математики	4	4	8	9	8	4	4	8	8	3	3	3	66	3
4.	Шорстова Анастасия	Волшебная монокристалл	4	4	7	10	6	3	3	7	7	4	4	5	64	Участник
5.	Михалева Анастасия	Творчество моей мамы	4	4	6	10	6	3	3	6	7	4	4	5	62	Участник

Члены жюри:



Дурнева Г.В.



Черных А.В.



Трелис Е.П.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ЭКОЛОГИЯ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность высказываний (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Шишкина Мария	«Изучение влияния шлаков ОЭМК на декоративность бархатцев отклоненных»	5	5	10	14	10	5	5	10	10	5	5	5	89	1
2.	Зиминова Анна	Картирование ареала <i>Ambrosia artemisifolia</i> с использованием программы QGIS	5	5	9	14	10	5	4	10	10	5	5	5	87	2
3.	Кривоплясова Дарья	Оценка качества родниковой воды Белгородской области, анализ на соответствие показателям СанПиНа 2.1.3684-21	5	5	9	14	10	4	5	10	10	5	5	5	87	2
4.	Климова Полина	Мониторинговые исследования реки Оскол в районе села Федосеевка	5	5	7	13	10	4	5	10	10	5	5	5	84	3
5.	Лубенцова Анна	Изучение секрета ржавой воды	5	5	8	13	10	4	5	10	9	5	5	5	84	3
6.	Науменко Мария Новикова Ольга	Биотестирование как способ оценки экологического состояния природных вод	5	5	9	10	10	5	5	10	10	5	5	5	84	3
7.	Сосина Софья	Организмы лесной подстилки в	5	5	9	10	9	5	5	8	10	5	5	5	81	Участник

		качестве деструкторов пластика														
8.	Липнягова Дарья Бондаренко Варвара	Исследование качества воды из разных источников села Владимировка Старооскольского городского округа	4	5	7	12	10	4	4	9	10	4	5	5	79	Участник
9.	Писарева Софья	Проблема изменения климата: миф или реальность	4	4	9	12	9	4	4	9	9	5	5	4	78	Участник
10.	Лыкова Анна	Исследование вторичного использования бытовых отходов и возможности их переработки	4	5	8	9	9	4	5	9	10	5	5	5	78	Участник
11.	Гливинская Дарья	Жизнь леса. Мой зеленый друг	4	4	8	10	9	5	4	8	9	5	5	4	75	Участник
12.	Гузь Дмитрий	«Возрождение и сохранение реки Копанная»	5	4	8	9	9	5	4	8	9	4	5	5	75	Участник
13.	Хорошко Екатерина Каримулина Анна	Исследование пенообразующих свойств бобовых и крупяных культур как перспективной экологической альтернативы традиционным синтетическим моющим средствам	5	5	8	8	8	4	4	8	10	4	5	5	74	Участник
14.	Морозов Владислав	Экологически чистое моющее средство	4	4	7	10	6	3	3	7	7	4	4	5	64	Участник
15.	Мельник Максим	Экологически чистое моющее средство	4	4	6	10	6	3	3	6	7	4	4	5	62	Участник
16.	Гончаренко Богдан	«Сделаем планету чище!»	4	4	6	10	6	3	3	6	7	4	4	5	62	Участник

Члены жюри:



Полуэктова В.А.

Лытнева М.С..

Гапонова Н.В.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ЭКОНОМИКА**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Каблучко Матвей	«Исследование уровня инфляции на товары первого потребления (на примере потребительской корзины моей семьи)»	5	5	8	8	8	4	4	8	10	4	5	5	74	1
2.	Папян Роман	Изучение проблемы личной финансовой безопасности	4	4	7	10	6	3	3	7	7	4	4	5	64	2
3.	Юха Дарья	Факторы, влияющие на стоимость поездки в Яндекс.Такси на примере города Белгорода	4	4	6	10	6	3	3	6	7	4	4	5	62	3
4.	Хан Григорий	Влияние международной торговли на товарные рынки нашего города.	4	4	6	11	6	3	3	6	6	4	4	5	62	3
5.	Прокудин Ярослав	Развитие экономического сектора малого и среднего бизнеса в современных условиях санкционного давления	2	3	7	5	8	3	3	6	7	4	2	3	53	Участник
6.	Грекова София	Уплата налогов - неприятная обязанность или финансовая сознательность граждан	3	3	8	8	8	3	1	5	6	3	2	2	52	Участник
7.	Уфимцева Вероника	Как заработать подростку, мои первые шаги	3	3	8	8	8	3	1	5	6	3	2	2	52	Участник
8.	Адолина Варвара	Конкуренция как модель современного рынка	3	3	5	5	7	4	4	6	4	4	3	3	51	Участник
9.	Хаустов	Кредит – польза или вред!	2	3	5	5	7	4	4	6	4	4	3	3	50	Участник

	Виктор															
10.	Голдобина Елена	Опыт реформирования российской деревни в начале XX века	2	3	5	5	6	4	4	6	4	4	3	3	49	Участник

Члены жюри:

Голева Н.М.

Кладова О.И.

Александрова М.Н.