


**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция АСТРОНОМИЯ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Урум Андрей	ГЕОМЕТРИЯ В ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРАКТИЧЕСКОЙ АСТРОНОМИИ	5	5	9	8	9	5	5	8	5	5	5	5	74	1
2.	Мишурова Лидия	Космический объект-ЛУНА, как энергетический ресурс	5	5	8	9	8	4	4	9	5	5	4	5	71	2
3.	Давидович Камилла	Место бумаги в космическом материаловедении	3	3	7	15	9	5	4	3	8	4	4	4	69	3
4.	Топорова Екатерина	Космический мусор	4	4	10	10	8	5	5	5	7	3	4	4	69	3

Члены жюри

 Ожеред М.Ю.  
 Нефедова А.А.  
 Пашкова Р.Г.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция (1) БИОЛОГИЯ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Поздняков Иван	Особенности выращивания шалфея лекарственного в условиях применения стимулятора роста Фитакив PLANT	5	5	9	9	9	5	5	9	5	5	5	5	76	1
2.	Косыгин Артем	«Влияние сроков посадки репчатого лука-севка сорта «Стригуновский местный» на формирование лука маточника»	5	5	9	8	9	5	5	8	5	5	5	5	74	2
3.	Михалева Анастасия	«Изучение популяции ворона обыкновенного на территории молочного комплекса села Кандабарово Вейделевского района»	5	5	8	9	8	4	4	9	5	5	4	5	71	3
4.	Помельников Данил	«Антропогенное воздействие на изменение растительного состава соснового леса»	5	5	9	8	7	4	5	9	5	5	4	5	71	3

5.	Белюченко Вероника	Определение видовой принадлежности меда по составу пыльцы	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	58	Участник
6.	Болгов Илья	Разработка технологии вертикального озеленения в закрытых помещениях	4	3	7	7	6	3	3	7	7	3	3	3	56	Участник
7.	Дедушенко Иван	«Выращивание культурных растений из черенков подаренного букета»	3	3	3	6	8	5	4	6	6	4	3	4	55	Участник
8.	Мазур Александра	«Использование мнемотехники при подготовки к ОГЭ по биологии»	4	4	4	6	6	3	6	4	6	4	3	3	53	Участник
9.	Наседкина Алина	Использование дубовых галлов для окрашивания ткани жителями Белгородского края	3	3	4	5	6	4	4	4	6	4	3	3	49	Участник
10.	Пасечная Александра	Эколого-биологические особенности сортов тюльпанов при интродукции в условиях Алексеевского городского округа Белгородской области	4	3	4	6	6	3	3	5	5	3	3	3	48	Участник

Члены жюри:

Подлузская О.М.

Лысых А.В.

Трофимова А.В.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция (2) БИОЛОГИЯ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Салькова Елизавета	Изучение растительности урочища «Каплинская сосна» в окрестностях города Старый Оскол	4	5	10	15	10	5	5	10	10	5	5	5	89	1
2.	Сухоруков Никита	«Антропогенное воздействие на изменение растительного состава соснового леса»	4	5	10	15	10	5	5	9	10	5	5	5	88	2
3.	Шаталова Светлана	Изучение влияния способов посадки томатов сорта «Сливка красная» на массу и количество их плодов	4	5	10	10	10	5	5	9	10	5	4	5	82	3
4.	Фуглаева Арина	Оценка фитонцидной активности эфирного масла лаванды узколистной ( <i>Lavandula angustifolia</i> ), выращенной методом выгонки в зимний период в домашних условиях	4	5	9	10	10	5	5	8	9	5	4	5	79	Участник
5.	Соловьева Виктория	Биологический возраст – характеристика	4	5	10	12	8	5	5	5	10	5	4	5	78	Участник

		фактического состояния и потенциала организма человека														
6.	Созоненко Екатерина	Влияние утомления на функциональную активность школьников	3	3	7	15	9	5	4	3	8	5	4	4	70	Участник
7.	Селиванова Екатерина	«Доходы от пчёл»	4	4	10	10	8	5	5	5	7	3	4	4	69	Участник
8.	Тимошенко Доминика	Причины возникновения кошмаров во время сна и борьба с ними	3	4	7	14	8	4	4	5	6	4	3	4	66	Участник
9.	Филатова Анастасия	Сравнительная характеристика режима осадков на западе и востоке Белгородской области	4	3	7	8	7	3	3	7	8	5	4	4	63	Участник
10.	Хохлова Анастасия	«Изучение жизнедеятельности рыжих лесных муравьев»	4	4	8	7	7	3	3	6	7	4	4	4	61	Участник

Члены жюри

Дудникова О.В.

Борисова Е.А.

Лысых С.А.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Силин Ярослав	«Универсальная система спасения пассажиров самолета».	4	5	8	12	10	3	3	10	9	5	5	4	78	1
2.	Степкина Дарья	Роль воинских ритуалов в подготовке защитников Отечества	5	4	6	13	8	3	3	8	7	5	4	4	70	2
3.	Жердев Роман	«Мотоцикл и безопасность»	4	4	8	9	10	4	4	7	7	4	3	3	67	3
4.	Помельников Дмитрий	Влияние социальной среды на развитие и здоровье человека	4	4	7	8	10	4	4	8	7	4	3	4	67	3
5.	Пузакова Елена	Влияние шума на жизнь детей	3	3	4	4	8	4	4	8	8	3	4	4	57	Участник
6.	Бут Таисия	Исследование качества творога, реализуемого в розничной торговой сети п. Вейделевка	3	3	3	4	5	4	4	8	8	5	5	4	56	Участник
7.	Коваль Юрий	Влияние звуков и шумов на	3	3	3	3	5	4	4	8	7	5	3	3	51	Участник

		организм человека														
8.	Жимонова Вероника	Влияние мобильного телефона на здоровье человека	3	3	4	5	6	4	4	4	6	4	3	3	49	Участник
9.	Тарусова Мария	«Прививка – средство профилактики гриппа»	5	3	4	5	4	3	4	4	6	3	3	3	47	Участник

Члены жюри:



Босенко Е.Б.

Сальников Д.Н.

Курдина Т.В.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной	научное и практическое	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и	знакомство с современным	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения	убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления		
1.	Ульянова Диана	Четыре парада одной Победы	5	5	10	15	10	5	5	10	10	5	5	5	90	1
2.	Сергиенко Матвей	"Кирзовые сапоги – обувь защитника Родины"	5	5	10	15	10	5	5	10	10	5	5	4	89	2
3.	Кривенцева Мария	«ИСТРЕБИТЕЛИ МАЙОРА ДЕРВЯНОВА В НЕБЕ СТАРОГО ОСКОЛА»	5	5	10	15	10	5	5	9	10	5	5	4	88	3
4.	Юрченко Эдуард	Герой Советского Союза В.Е. Писклов – новое имя на аллее славы Краснояружского района	5	5	10	14	10	5	5	10	10	5	5	4	88	3
5.	Фролова Александра	Установление имен воинов, захороненных в братских могилах Орликовского сельского поселения	5	5	10	13	10	5	5	10	8	5	5	4	85	Участник
6.	Шевченко Алина	Макет «Трагедия на Камышитовом заводе»	3	4	10	14	10	5	5	9	10	5	5	4	84	Участник

Члены жюри:

 Осокина А.Н.  
 Чеканов И.Н.  
 Полева Н.



**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ГЕОГРАФИЯ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность высуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Богомол Анна	ВЫЯВЛЕНИЕ ЗАВИСИМОСТИ СРОКОВ ПРОЯВЛЕНИЯ ФЕНОЛОГИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ ОТ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА НА ТЕРРИТОРИИ СТАРООСКОЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА	5	5	10	15	10	5	5	10	10	5	5	4	89	1
2.	Есина Меланья	ПОВЕРХНОСТНЫЕ ВОДЫ С. ДУБОВОЕ	5	4	10	15	10	5	5	9	9	5	5	5	87	2
3.	Мазалов Степан	ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БОТАНИЧЕСКОГО ЗАКАЗНИКА "БАЛКА ХВОЩЕВАТАЯ"	5	5	10	14	10	5	4	9	9	5	4	5	85	3
4.	Деряева Владислава	ИССЛЕДОВАНИЕ ЭКОЛОГО – ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ СЕЛА НОВОКЛАДОВОЕ ЗА ПОСЛЕДНЕЕ	5	5	10	14	10	4	4	9	9	5	4	5	84	Участник

		СТОЛЕТИЕ														
5.	Алиева Эльвира	«ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СЕЛА ПОКРОВКА»	5	5	9	14	10	5	5	8	9	5	4	5	84	Участник
6.	Мансюк Арина	ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ОМЕЛЫ БЕЛОЙ НА ТЕРРИТОРИИ ШЕБЕКИНСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА	4	4	10	14	10	5	4	8	8	5	4	5	81	Участник
7.	Косенко Алексей	КАРСТОВАЯ ПЕЩЕРА У СЕЛА КРАПИВНОЕ ШЕБЕКИНСКОГО РАЙОНА: НЕИЗВЕСТНЫЙ ПАМЯТНИК ПРИРОДЫ	4	4	10	10	10	5	4	8	8	5	4	4	76	Участник
8.	Тильки Арина	ИССЛЕДОВАНИЕ И ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ МЕТЕОСЛУЖБЫ	4	4	8	13	8	4	5	8	8	4	4	4	74	Участник

Члены жюри:

Рыбальченко Н.В.

Брагина Т.К.

Боровенская В.И.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ ТВОРЧЕСТВО.**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Алексиян Кирилл	Панно город "Белгород"	5	5	10	12	8	5	5	10	8	5	5	4	82	1
2.	Яценко Мария	Изготовление игрушек из текстильных материалов	4	4	10	10	9	5	5	8	8	5	4	5	77	2
3.	Трелис Мария	Кукла. Традиции и современность	4	4	10	10	10	5	4	8	10	5	4	3	77	2
4.	Прокурат Тимофей	Фонарь садовый	4	4	10	10	8	4	5	8	8	5	4	4	74	3
5.	Власюк Радмила	Вышивка как вид декоративно-прикладного искусства села Двучное	5	5	8	10	6	5	5	8	8	5	4	4	73	Участник
6.	Железниченко Таисия	«Паперкрафт - экологическое искусство будущего»	4	4	10	8	6	5	5	7	8	4	4	4	69	Участник
7.	Колесникова Василиса	Самовар из джута	4	4	8	8	10	5	4	7	8	4	3	4	69	Участник

Члены жюри:

Дурнева Г.В.

Черных А.В.

Трелис Е.П.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных данных в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Исабеков Тимур	Создание видеоигр на Python	5	5	5	13	9	5	5	10	10	4	5	5	81	1
2.	Лаврова Мария	Искусственный интеллект. Разработка инфографики с помощью искусственного интеллект	5	5	5	13	9	5	5	9	9	4	5	5	79	2
3.	Мацнев Иван	«Использование возможностей PyQt и PyGame в программировании на Python для создания игр	4	5	8	10	9	3	5	8	10	5	4	5	76	3
4.	Михайлов Андрей	Проектирование и разработка веб-сайта	3	5	5	14	10	5	3	9	8	5	5	4	76	3
5.	Азаров Дмитрий	Модуль turtle в языке программирования Python	5	5	4	10	9	5	5	8	8	4	5	5	75	Участник
6.	Резниченко Илья	Генератор заданий по математике и информатике	4	5	5	13	9	5	4	9	9	4	5	5	75	Участник
7.	Мартынов Ярослав	ПРИЛОЖЕНИЕ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ СТАЖЕРОВ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ИНТЕРАКТИВНОЙ СРЕДЕ ВИРТУАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ	5	5	5	10	9	4	4	9	8	4	4	4	71	Участник
8.	Бортник Виктория	QR коды - их создание, применение и перспективы	4	5	5	8	9	5	5	9	8	4	4	5	71	Участник

9.	Топчиев Андрей	Разработка и реализация приложения для работы ресторана с использованием языка программирования Python	4	4	8	8	8	5	5	8	7	4	4	4	69	Участник
10.	Титаренко Вера	Создание форм обратной связи и QR-кодов к ним с помощью онлайн-сервиса Google Forms	3	4	8	9	8	5	5	7	8	4	3	3	67	Участник
11.	Мартынов Дмитрий	История чисел. Системы счисления.	4	4	8	9	7	4	5	7	8	2	3	3	64	Участник
12.	Зимин Владимир	Мир флэш-накопителя	4	4	8	7	7	4	4	7	6	3	4	3	61	Участник

Члены жюри:

Бондаренко Р.П.

Абаполова Е.А.

Хаустова С.А.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ИСТОРИЯ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Сухова Арина	Штаб 267-й стрелковой дивизии при формировании летом 1941 года в Старом Осколе.	5	5	10	14	10	5	5	10	9	5	5	5	88	1
2.	Мищенко Алёна	Награда за храбрость – Орден Святого Георгия – история и современность. Женщины – кавалеры Ордена Святого Георгия.	5	5	9	14	10	5	5	9	10	5	5	5	87	2
3.	Уколова Елизавета	Купеческая усадьба XIX-XX ВВ.: повседневные реалии	5	5	9	13	9	5	5	9	10	5	5	5	85	3
4.	Дементьев Антон	Роль женщины в советской деревне в 30-40 е гг. XX в. (на примере Курской области)	4	4	10	10	9	5	5	9	9	5	4	5	79	Участник
5.	Посохова Екатерина	История и символика гребней в символической картине мира жителей Черноземья.	5	5	8	12	9	4	4	8	9	5	4	5	78	Участник
6.	Чабанная Диана	ХОЛОКОСТ - ТРАГЕДИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА	5	4	9	10	8	5	5	8	10	5	4	5	78	Участник
7.	Жукова Елизавета	Боевые награды Родины (к 255-летию со дня учреждения Ордена Святого Георгия)	5	5	8	10	8	5	5	9	9	4	4	4	76	Участник
8.	Шапошник Павел	«Афганская война 1979-1989г.г. – вооружённый конфликт между	5	5	9	8	9	4	5	9	9	5	4	4	76	Участник

		афганскими правительственными и союзными советскими войсками»														
9.	Гончарова Ксения	Александр I и Наполеон Бонапарт. Что общего и различного было между императорами?	4	5	8	10	9	3	5	8	10	5	4	5	76	Участник
10.	Крутиева Елена	«Наши Герои»	5	5	9	9	9	3	8	7	8	4	3	4	74	Участник
11.	Суслова Маргарита	История строительства храма Сретения Господня города Строитель по публикациям в районной газете "Победа"	5	4	10	8	9	4	5	6	7	5	4	4	71	Участник
12.	Ясенева Светлана	«История вышивки у славянских народов через призму русских рушников. Вышивка в моей семье»	4	5	8	7	8	3	3	7	7	4	4	4	64	Участник

Члены жюри:

Кукулин С.С.

Агибалова Л.П.

Кондрашева Н.В.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция 1 КРАЕВЕДЕНИЕ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность высказываний (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Кобыленко Виктория	Особенности топонимов малых городов Белгородской области на примере города Шебекино	4	5	8	8	8	4	4	8	8	4	4	4	69	1
2.	Волкова Ева	Над храмами сверкают купола	5	4	7	7	7	4	4	7	7	4	4	4	64	2
3.	Анненкова Анастасия	«Пушкинская Белгородчина»	4	4	7	6	6	4	4	7	7	4	4	3	60	3
4.	Давидович Кирилл	«Славен человек труда»	4	3	7	6	7	4	4	7	7	3	4	4	60	3
5.	Иванова Яна	Судьба новооскольца - участника Курской битвы Коробова Евгения Михайловича	4	3	7	7	6	4	4	6	6	4	4	3	58	Участник
6.	Анокина Алёна	История памятников Вознесенского поселения	3	4	7	6	6	4	3	6	6	4	4	4	57	Участник
7.	Дьяченко Анна	"Топонимы Белгородского района"	3	3	7	7	6	3	4	6	6	4	4	4	57	Участник
8.	Кравченко Татьяна	Историческое прошлое и настоящее Православного Храма Усекновения	3	4	7	7	6	4	4	5	6	4	4	3	57	Участник



		Главы Иоанна Предтечи п. Уразово														
9.	Братишко Ирина	Освещение региональной и местной прессой жизни и деятельности известных земляков	3	3	6	4	5	4	4	4	4	4	4	3	48	Участник
10.	Жукова Кристина	Судьба земляка – участника СВО, Поленникова Александра Васильевича	4	2	5	5	5	3	3	3	4	3	3	3	43	Участник

Члены жюри:

Кочешкова Е.В.

Тюренкова Л.Н.

Сторожева Т.С.

## Итоговый протокол

### регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи «Меня оценят в XXI веке»

#### Секция 2 КРАЕВЕДЕНИЕ

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	ЧЕШОКОВА ВИКТОРИЯ	ЛИТЕРАТУРНОЕ БЕЛОГОРЬЕ БРАТЬЕВ ОСЫКОВЫХ НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «БОЛЬШАЯ ПЕРЕМЕНКА»	5	5	10	15	10	5	5	10	9	5	5	5	89	1
2.	Котенев Ярослав	Создание тропы памяти 17-ти героев-бронбойщиков	5	5	10	13	9	5	5	10	10	5	5	4	86	2
3.	Харыбина Валерия	«Мы славим женщину, отдавшую сердце людям»	4	5	10	14	10	5	4	10	9	5	5	5	86	2
4.	Чурилова Анастасия	Геноцид советского народа, совершенного нацистами и их пособниками во время Великой Отечественной войны 1941-1945 годов на территории Белгородчины. Места трагедии и памяти	5	5	10	14	9	5	5	10	9	4	4	5	85	3
5.	Таволжанский Илья	Особенности творчества народного умельца и самородка села Клименки -	4	5	10	13	10	5	4	10	9	4	5	5	84	Участник

		Валентина Таволжанского														
6.	Соловьёва Алина	«Стоят в Россииobeliski, На них фамилии солдат...»	4	5	10	13	10	5	4	9	9	4	5	5	83	Участник
7.	Лутчин Кирилл	Владимировцы – танкисты Великой Отечественной войны	4	4	10	13	9	4	4	9	9	4	4	4	78	Участник
8.	Лазаревская Софья	ЗаРУлим в Шебекино: точки интереса моего родного края для семейного путешествия	4	5	10	13	8	4	4	9	8	4	4	3	76	Участник
9.	Шамина Ангелина	«Духовное начало моей малой родины»	5	4	8	12	9	4	4	8	8	4	3	4	73	Участник
10.	Попова Ксения	Великая Отечественная война: фашистский оккупационный режим на территории Ивнянского района Курской губернии в годы Великой Отечественной войны	4	4	9	12	9	4	3	7	8	4	4	5	73	Участник
11.	Соколова Ксения	Гордость Валуйского края	4	4	8	12	9	4	3	8	9	3	4	4	72	Участник

Члены жюри:

Уварова О.В.

Кузнецова Р.И.

Савина Е.В.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция КУЛЬТУРОЛОГИЯ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Исаева Татьяна	Традиционное народное ремесло малой родины	5	5	10	12	9	5	5	10	10	5	5	4	85	1
2.	Парфенов Андрей Клюева Анастасия	Детские игры в городской культуре Старого Оскола в 20-30 годы XX века.	5	5	10	12	8	5	5	10	8	5	5	4	82	2
3.	Погорелова Виктория	Сравнительный анализ промоционных материалов в рекламной сфере на примере плакатной графики времен НЭПа и современных рекламных плакатов	5	5	10	12	8	5	5	10	8	5	5	4	82	2
4.	Белуха Диана	«По старинке – чтобы на века!»	4	4	10	10	9	5	5	8	8	5	4	5	77	3
5.	Вобликова Анна	«Семейные традиции как неразрывная связь прошлого, настоящего и будущего»	4	4	10	10	10	5	4	8	10	5	4	3	77	3
6.	Валькова Анастасия	Символика цвета в народной и современной одежде	4	4	10	10	8	4	5	8	8	5	4	4	74	Участник

	Камович Ангелина	жителей Старого Оскола														
7.	Попова Алена	Детские игры как элемент народной культуры	4	4	10	8	9	5	5	8	8	5	4	4	74	Участник
8.	Дайбова Ольга	Тур «По следам жизни и творчества М.Ю. Лермонтова в Пятигорске»	5	5	8	10	6	5	5	8	8	5	4	4	73	Участник
9.	Чернуха Анна	Готический стиль в архитектуре	4	4	10	8	6	5	5	7	8	4	4	4	69	Участник
10.	Курило Камила	Оформление некоторых компонентов хозяйственно-культурного комплекса Белгородчины на примере устного народного творчества	4	4	8	8	10	5	4	7	8	4	3	4	69	Участник
11.	Котлярова Арина	Головной убор женщин села Роговатое	4	4	7	8	10	3	4	7	8	5	4	5	69	Участник
12.	Константинов Борис	Использование народных примет для предсказания погоды и определение степени их достоверности, на территории Старооскольского городского округа	4	4	7	7	10	3	4	7	8	5	4	5	68	Участник
13.	Ткаченко Алиса	Топонимы родного края как ценное наследие культуры	4	4	10	7	7	4	4	7	8	4	4	4	67	Участник
14.	Шумова Мария	детей к народным традициям и Создание коллекции кукол – оберегов для побуждения интереса культуре	4	4	10	8	6	4	4	7	6	4	4	3	64	Участник
15.	Рябцев Олег	Балалайка – душа народа	4	4	10	7	6	4	4	8	6	4	4	3	64	Участник
16.	Бекетова Милана	Тауэр, как часть истории Великобритании	4	4	6	7	6	4	4	7	6	4	3	3	58	Участник

Члены жюри:

Сбитнева Е.П.

Лиходей Т.Б.

Бондаренко О.В.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция 1 ЛИНГВИСТИКА**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Думчикова Дарья	Роль слов тематической группы «дорога» в сборнике П.И.Савина «Стихотворения»	5	5	10	15	10	5	5	10	10	5	5	5	90	1
2.	Номоконова София	Нарушение орфоэпических норм в речи современных школьников	5	5	9	13	10	5	5	9	9	5	5	5	85	2
3.	Костюков Михаил	Особенности изучения английского языка с использованием метода словесных ассоциаций и нейросетей (на примере нейроигры SEMANTRIS)	5	5	10	12	10	5	4	10	10	5	4	5	85	2
4.	Головнина Екатерина	Структурные и семантические особенности эргонимов-названий заведений общественного питания г. Белгорода (на материале русского и иностранных языков)	5	4	9	8	8	5	5	7	9	5	4	5	74	3
5.	Демин Егор	Кем быть, или загадочные неологизмы в названии новых профессий	4	4	8	13	8	4	4	8	9	4	4	4	74	3
6.	Вишейко Таисия	Влияют ли заимствованные английские слова на речь подростков, обучающихся	4	4	7	10	7	4	3	7	6	3	3	3	61	Участник

		в МОУ «Колосковская СОШ»?														
7.	Анпилов Андрей	«Аббревиатура английского и русского языков в рамках интернет-общения»	4	4	8	7	7	3	5	6	6	3	3	3	59	Участник
8.	Бондарь Дарья	«Англицизмы в русском языке»	4	3	8	8	7	3	3	8	6	3	3	3	59	Участник
9.	Голдобин Никита	Нейросети в машинном переводе (на примере экономических текстов)	4	3	7	9	8	3	3	6	4	3	3	3	56	Участник
10.	Горбачев Степан	ТИПИЧНЫЕ ТРУДНОСТИ ПО ОСВОЕНИЮ И ПРИМЕНЕНИЮ ОМОФОНОВ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ	3	3	6	8	6	3	3	7	6	3	3	3	54	Участник
11.	Зиборова Виктория	«Процессы графической гибридации в современном русском языке»	3	3	4	6	7	4	5	6	6	3	3	4	54	Участник
12.	Кошечкин Вадим	Английские надписи на одежде как экстралингвистический фактор, влияющий на культуру подростков.	4	3	5	6	6	4	4	5	6	3	3	3	52	Участник
13.	Коробова Татьяна	История русского письма: от древности до современности	3	3	4	5	5	2	2	3	6	3	3	4	43	Участник
14.	Данилов Никита	Граффити – искусство или вандализм?	3	3	6	6	6	2	2	6	3	3	3	2	45	Участник
15.	Дацкова Екатерина	Прецедентные феномены в дискурсе белгородских сми	3	3	4	4	5	2	2	3	6	3	3	4	42	Участник
16.	Буряченко София	«Имена собственные в пословицах и поговорках»	3	3	4	4	5	2	2	3	5	3	3	4	41	Участник
17.	Бушков Архип	Английские заимствования как элемент современного российского молодежного сленга	3	3	4	3	5	2	2	2	6	3	3	4	40	Участник

Члены жюри:

Рудаков А.В.

Лебедева А.Г.

Кукулина Е.Ю.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция 2 ЛИНГВИСТИКА**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность высказываний (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Шевелева Яна	Исследование причин заимствования англицизмов в современном русском языке	5	5	10	15	10	5	5	10	10	5	5	5	90	1
2.	Мильшина Валерия	Англоязычные неологизмы, появившиеся во время пандемии Covid-19	5	5	9	13	10	5	5	10	10	5	5	5	87	2
3.	Михалева Камилла	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕЙРОСЕТИ «ШЕДЕВРУМ» КАК СПОСОБ ПОНИМАНИЯ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ О ПОГОДЕ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ	5	5	10	12	10	5	5	10	10	5	5	5	87	2
4.	Рыкова Анна	Длина предложения в оригинале и переводе	5	5	9	14	10	5	5	9	9	4	5	5	85	3
5.	Тарасова Валерия	Англоязычные надписи: за и против	5	5	9	14	10	5	5	9	9	4	5	5	85	3
6.	Хухрянский Матвей	Осторожно, говорящая одежда.	5	5	10	13	10	5	4	8	10	5	4	5	84	Участник
7.	Пасивенко Валерия	Социокультурный концепт "семья" в русских и английских пословицах и	5	5	9	14	9	5	5	9	10	4	5	4	84	Участник



		поговорках														
8.	Маштакова Виктория	Особенности перевода поэтических произведений с английского языка на русский в творчестве С.Я.Маршака	4	5	9	14	10	5	5	9	9	4	4	4	82	Участник
9.	Михайлова Анастасия	Явление семантической конденсации в современном русском языке: за и против (на материале белгородской прессы 2020-х гг.)	4	5	9	14	9	4	4	9	9	4	4	4	79	Участник
10.	Повытченко Дарья	Место англицизмов в русском языке	4	4	8	13	9	5	5	8	9	4	5	5	79	Участник
11.	Сенчугов Ярослав	Названия растений и животных в поэзии В. Высоцкого	4	4	9	13	9	4	4	9	9	4	5	5	79	Участник
12.	Язык Алина	ИСТОРИЯ СЛАВЯНСКИХ ЗАИМСТВОВАНИЙ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ	4	4	8	13	9	5	5	9	9	4	5	4	79	Участник
13.	Болдырь Даниил, Серенко Мария	«Немецкий след в русском языке»	4	4	9	13	9	4	4	9	9	4	5	5	79	Участник
14.	Кулешова Ксения	Изучение акцентов в английском языке и их роль в коммуникации	4	5	8	14	9	4	4	9	9	4	4	4	78	Участник
15.	Могиленко София	Концепт «человек» в прозаических и поэтических текстах М.Ю. Лермонтова	4	4	8	14	9	4	4	8	9	4	4	4	76	Участник
16.	Некрасов Даниил	ДИАЛЕКТНЫЕ СЛОВА КАК ОТРАЖЕНИЕ ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СЕЛА ЗАСОСНА КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	4	4	8	13	8	4	4	8	9	4	4	4	74	Участник

Члены жюри

Поляков Д.Д.  
Кривошеев Г.С.  
Коронова И.А.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Ивашина Алёна	Природа и человек в волшебных сказках белгородского писателя Ирины Пехтерёвой	5	5	10	14	10	5	5	8	10	5	5	5	87	1
2.	Левченко Мария	Общность литературы и культуры: сравнение стихотворений российских и украинских поэтов	5	5	10	15	10	5	5	8	8	5	4	5	85	2
3.	Волкова Алина	Влияние спецоперации на творчество белгородских поэтов	5	5	8	13	10	5	5	10	9	5	5	5	85	2
4.	Ломакина Олеся	Литературный портрет Сиенны Брукс в романе Дэна Брауна «Инферно» (на примере англоязычной версии романа)	5	5	10	7	10	4	5	10	10	5	4	5	80	3
5.	Крикунова Юлия	Исконное значение сказок и их современная интерпретация	5	5	10	15	10	5	5	6	5	5	4	5	80	3
6.	Куц Камилла	«Жанровые особенности современных сказок для взрослых»	4	5	10	9	10	5	4	6	8	4	4	4	73	Участник
7.	Сиончук Дмитрий	Библейские мотивы в сказках на примере Корнея Ивановича Чуковского	4	4	10	10	10	5	4	5	8	4	4	4	72	Участник

8.	Гридасов Артем	Ф. М. Достоевский как философ. Критика сверхчеловека.	5	5	10	10	10	4	3	5	7	4	3	4	70	Участник
9.	Мироненко Виктория	О жанровой типологии «Двух аллегорий» Константина Николаевича Батюшкова	2	5	10	10	10	5	3	5	8	4	3	4	69	Участник
10.	Мекина Полина Яцуха Ксения	Мифологический смысл образов животных и птиц в «Слове о полку Игореве»	3	5	10	10	10	5	4	5	5	4	3	5	69	Участник
11.	Лихтина Дарья	Мир женской души в творчестве А.А.Ахматовой и М.И.Цветаевой	2	5	10	10	10	5	3	5	8	4	3	3	68	Участник
12.	Попова Лилия	Роль иллюстрации в раскрытии идейно- образного смысла художественного произведения	3	5	10	10	10	5	3	5	5	4	4	4	68	Участник
13.	Никитченко Ксения	Журнал «Современник» как институт, формировавший литературное мнение и культурные тренды в России	3	5	10	7	10	5	4	6	5	4	3	5	67	Участник
14.	Поначевная Алёна	Что читаю современные подростки?	3	5	10	8	10	5	3	5	5	4	3	4	65	Участник
15.	Ерёменко Екатерина	Особенности исторической эпохи в произведениях М.Ю. Лермонтова	2	5	10	7	10	5	5	5	7	3	3	3	65	Участник
16.	Воронова Дарья	Пророческие сны в литературе	2	5	10	7	10	5	2	5	7	3	3	3	62	Участник

Члены жюри:

Кривошеева Е.Н.

Фомина О.А.

Кондаурова О.В.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ЛИТЕРАТУРНОЕ ТВОРЧЕСТВО.**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Пономарева Дарья	«РАЗДУМЬЯ И ОТКРОВЕНИЯ КОВАЛЕВОЙ ТАТЬЯНЫ ГРИГОРЬЕВНЫ – ПОЭТЕССЫ ВОЛОКОНОВСКОЙ ЗЕМЛИ»	5	4	6	11	8	3	4	8	8	5	4	4	70	1
2.	Гридунова Алина	ПОЭЗИЯ ВЛАДИМИРА МИХАЛЕВА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ИСТОРИИ, КУЛЬТУРЫ, ПРИРОДЫ РОДНОГО КРАЯ	4	4	8	9	10	4	4	7	7	4	3	3	67	2
3.	Пастушков Сергей	ПОЭТИЧЕСКИЙ МИНИ-СБОРНИК «К ПУШКИНУ СКВОЗЬ ВРЕМЯ И ПРОСТРАНСТВО»	4	3	8	10	8	4	4	4	8	4	2	5	64	3
4.	Засядько Карина	СТИХОТВОРЕНИЕ «ЧТО ЗДОРОВЬЮ ХОРОШО И ЧТО ЗДОРОВЬЮ ПЛОХО» (ПОДРАЖАНИЕ В.В.	3	4	7	7	7	4	4	5	6	4	4	3	58	Участник

		МАЯКОВСКОМУ)														
5.	Романюта Виктория	СЕМЬЯ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ А.С. ПУШКИНА «ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН», «КАПИТАНСКАЯ ДОЧКА», «ДУБРОВСКИЙ»	4	3	8	7	7	3	3	7	6	3	3	3	57	Участник
6.	Литовкин Владислав	ЭТЮДЫ О ПРИРОДЕ РОДНОГО КРАЯ	3	3	8	5	6	3	3	6	7	4	4	4	56	Участник
7.	Кудрявцева Екатерина	ВОЕННОЕ ДЕТСТВО В ТВОРЧЕСТВЕ ПОЭТОВ	3	3	6	6	6	3	3	5	6	4	3	3	51	Участник

Члены жюри:

Лобанова Н.В.

Ершова Т.А.

Котарева Н.И.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция МАТЕМАТИКА 1**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Козловский Егор	Клубника или малина, математические расчёты при выборе культуры для организации малого бизнеса.	5	5	5	5	5	5	10	5	5	5	5	5	65	1
2.	Крутых Юлия	Краематика	5	5	5	5	5	5	5	5	9	4	5	5	63	2
3.	Ледовских Илья	Летопись открытий в мире чисел и фигур	3	3	7	10	7	3	5	8	5	4	4	4	63	2
4.	Вендт Дарья	Удивительный треугольник Паскаля	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	3
5.	Захаров Роман	Решение экономических задач при подготовке к ЕГЭ по математике, как залог финансового благополучия	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	3
6.	Бондарь Марина	Авторские задачи с математическим содержанием в мини-рассказах	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	49	Участник
7.	Абдуллаева Нармин	Исследование роз Гвидо Гранди	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Участник
8.	Беледа Анастасия	Вероятностный анализ сложных событий с использованием больших данных	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	42	Участник

9.	Колесникова Карина	Математика в экономике: решение задач, связанных с кредитами	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	42	Участник
10.	Бойко Артем	Финансовая математика – путь к финансовой грамотности	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	41	Участник
11.	Антонова Юнона	ВЗАИМОСВЯЗЬ СИММЕТРИИ В МАТЕМАТИКЕ И АРХИТЕКТУРЫ ГОРОДА БЕЛГОРОДА	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	Участник
12.	Горчин Даниил	Удивительное число «ноль»	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	Участник

Члены жюри:

Белокопытова И.И.

Сокол М.С.

Васильева И.А.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция МАТЕМАТИКА 2**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (1,5)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Рыжков Роман	Проведение системного анализа рядов Рачинского для оптимизации устного счета	4	5	7	10	9	5	8	9	10	5	5	4	81	1
2.	Степунин Данил	Классификация и методы решения текстовых экономических задач в рамках подготовки к профильному ЕГЭ по математике	5	3	7	10	9	5	8	8	10	5	5	5	80	2
3.	Леонова Полина	«Решение логических задач методом Карт Карно»	4	5	7	10	8	5	8	8	10	5	5	5	80	2
4.	Халикова Марина	«Использование признаков делимости при решении заданий ЕГЭ»	4	4	6	10	9	5	7	9	10	5	5	5	79	3
5.	Потехин Сергей	Проценты и их применение	4	4	7	10	9	5	7	8	10	5	5	5	79	3
6.	Малиновский Виктор	Все о процентах	4	3	7	10	8	5	8	7	10	5	5	5	77	Участник
7.	Тищенко Павел	Математические составляющие устойчивости судов на воде	4	3	5	10	9	5	7	8	10	5	5	5	76	Участник
8.	Малинина Ярина	Как научиться решать текстовые задачи	4	3	6	8	8	5	8	8	10	5	5	5	75	Участник



9.	Федченко Тимофей	Бесконечность	4	3	6	8	8	5	8	8	10	5	5	5	75	Участник
10.	Хрипкова Кристина	Арифметическая и геометрическая прогрессии в жизни человека	4	3	6	8	8	5	7	8	10	5	5	5	74	Участник
11.	Татаренко Матвей	Проблема восстановления потока в графах и беспилотные автомобили	4	4	6	9	7	5	6	6	9	5	5	5	71	Участник
12.	Симонов Данил	Теорема Пифагора и ее практическое применение	4	4	8	9	10	4	4	7	7	4	3	3	67	Участник
13.	Федорова Мария	Многочлены n- ой степени	4	4	7	8	10	4	3	8	7	4	3	4	66	Участник

Члены жюри:

Декина Н.В.

Степанова М.Н.

Пушкарь Т.А.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция (1) МЕДИЦИНА И ЗДОРОВЬЕ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Дударева Варвара	Определение содержания витаминов	4	4	8	14	10	4	5	8	9	5	4	5	80	1
2.	Борисовский Роман	«Исследование технологического процесса приготовления блюд в пароконвектомате Piron g906rxx D»	5	4	9	12	10	4	4	8	9	4	4	5	78	2
3.	Каменова Анастасия	Профилактика нарушений осанки и заболеваний опорно-двигательной системы у школьников	4	5	4	14	9	4	4	10	9	4	4	5	76	3
4.	Герасименко Марина	Создание 3D модели импланта зуба	4	4	8	12	8	4	5	8	9	5	4	5	76	3
5.	Мироненко Дарина	Замороженные продукты: полезны или нет?	4	4	8	12	8	3	5	8	9	5	3	5	74	Участник
6.	Погребатько Мария	Железо – элемент жизни	4	4	8	12	8	3	5	8	9	5	3	5	74	Участник

7.	Каширина Ольга	Распространение вирусных инфекций с точки зрения физики	4	4	8	12	8	3	4	8	9	4	4	5	73	Участник
8.	Воронина Мария	Артроз и меры его профилактики	4	3	8	10	8	3	5	7	9	4	4	5	70	Участник
9.	Поликарпова Дарья	Исследование защитных свойств зубных паст	4	3	8	10	8	3	5	7	9	4	4	5	70	Участник
10.	Махно Анастасия	Глутамат натрия (Е621) - причина пищевой наркомании	3	3	8	10	8	3	4	7	9	4	3	5	67	Участник
11.	Вовк Елизавета	Организация здоровьесберегающей образовательной среды через реализацию технологии APC (активную сенсорно-развивающую среду)	4	4	8	9	8	3	4	6	9	4	3	4	66	Участник

Члены жюри

Ильина Е.В.

Иванова Д.В.

Борзенков В.А.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция (2) МЕДИЦИНА И ЗДОРОВЬЕ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Уваров Илья	Оценка влияния физической нагрузки на состояние сердечно-сосудистой системы у тренированных и нетренированных подростков с помощью цифровой лаборатории.	5	5	9	10	10	4	5	10	10	4	5	5	82	1
2.	Руднева Ангелина	Органолептические свойства подсолнечного масла и использование его для профилактики сердечно-сосудистых заболеваний	4	4	9	11	9	4	4	8	8	5	5	4	75	2
3.	Турченко Ольга	Общее сравнение витаминов натурального и промышленного происхождения	4	4	9	13	8	4	4	8	8	4	4	5	75	2
4.	Пышная Александра	«Применение экспресс-диагностических методов оценки состояния здоровья школьников»	3	3	8	10	8	4	4	9	9	4	4	5	71	3
5.	Новаченко Анастасия	«Здоровые волосы – показатель красоты и здоровья человека»	5	4	6	13	9	3	3	8	7	5	4	4	71	3
6.	Соколов Иван	Влияние глицина на ВНД людей разного	3	4	8	10	8	4	4	8	8	4	4	4	69	Участник

		возраста														
7.	Шопинская Елизавета	Влияние алкоголя на живые организмы.	3	3	6	10	7	3	4	8	5	3	4	4	60	Участник
8.	Ярмамедова Альбина	«Энергетические напитки и здоровье человека»	3	3	6	10	7	3	4	8	4	3	4	4	59	Участник
9.	Шевердина Валерия	Лекарственные травы Красноярского района на службе, помощь участникам СВО	3	3	8	5	6	3	3	6	7	4	4	4	56	Участник
10.	Часовских Ульяна	Влияние компонентов косметики на организм человека	2	3	7	5	7	2	4	6	7	3	3	4	53	Участник
11.	Попкова Виктория	Есть надежда на здоровый спорт	2	2	6	7	7	3	3	6	5	4	3	2	50	Участник
12.	Шельдяева Арина	Ароматические вещества и их значение для человека	3	3	4	5	5	2	3	5	5	2	3	3	43	Участник

Члены жюри:

Маркова О.С.

Максименко И.С.

Котарев А.И.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Чудных Ксения	Внедрение народных песен села Купино в творческую работу молодежных народно-певческих коллективов Белгородчины	5	5	9	9	10	4	4	8	7	4	3	4	72	1
2.	Рыжих Ксения	Страницы музыкального календаря	5	5	8	9	9	4	4	7	8	4	3	4	70	2
	Романченко Варвара	ТВОРЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ СЕМЬИ ПОВИДЫШ ПОСЕЛКА ПЯТНИЦКОЕ ВОЛОКОНОВСКОГО РАЙОНА: «СЕМЬЯ - НАША ДРАГОЦЕННОСТЬ, А МУЗЫКА – ЕЕ ОГРАНКА»	5	4	6	9	8	5	3	6	6	4	4	4	64	3
3.	Кандаурова Дарья	Страницы истории моей страны в музыке	4	4	8	9	7	4	4	7	7	4	3	3	64	3

Члены жюри:



Дурнева Г.В.

Черных А.В.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Суржко Павел	Политика монархов России и политика современных руководителей как результат осознания допущенных ошибок	4	4	8	9	10	4	4	7	7	4	3	3	67	1
2.	Роганина Арина	«Защита Отечества - конституционная обязанность гражданина РФ: правовые и моральные аспекты»	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	59	2
3.	Иванов-Ястребов Алексей	Социальное сиротство и роль государства в решении этой проблемы на примере Краснояружского района Белгородской	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	56	3

		области														
4.	Хвостенко Елизавета	Особенности коммуникативных умений подростков – активных пользователей социальных сетей	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	55	Участник
5.	Половинкина Карина	«Проблемы современного школьного образования в России и пути их решения»	5	5	5	4	4	5	5	4	3	5	4	4	53	Участник
6.	Фарафонова Таисия	«Проблемы современного школьного образования в России и пути их решения»	3	3	10	5	5	3	3	5	5	3	3	3	51	Участник

Члены жюри:

Голева Н.М.

Кладова О.И.

Александрова М.Н.



**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ПЕДАГОГИКА**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Григорчук Софья	"Влияние наставничества старшекласников на формирование сознания детей"	4	5	8	12	10	3	3	10	9	5	5	4	78	1
2.	Павловский Владислав	История школы: события, учителя, ученики	5	4	6	13	8	3	3	8	7	5	4	4	70	2
3.	Быкова Екатерина	Шпаргалки для дистанта. Разработка электронных «шпаргалок» по орфографии для подготовки к ОГЭ по русскому языку	4	4	8	9	10	4	4	7	7	4	3	3	67	3
4.	Мазур Александра	«Использование мнемотехники при подготовки к ОГЭ по биологии»	4	3	8	10	8	4	4	4	8	4	2	5	64	Участник
5.	Сионов Дмитрий	Учительские династии – путь взаимосвязи поколений	3	4	7	7	7	4	4	5	6	4	4	3	58	Участник
6.	Беликова Дарья	Школа будущего: проекты современной учащейся молодежи	4	3	8	7	7	3	3	7	6	3	3	3	57	Участник
7.	Фомина Анна	Взаимосвязь социализации с типом межличностных отношений между учителем и обучающимися	3	3	8	5	6	3	3	6	7	4	4	4	56	Участник



Члены жюри:

Косухина И.В.  
 Мурогова И.Н.  
 Номоконова В.Ф.



**Итоговый протокол  
 регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
 «Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ПОЛИТОЛОГИЯ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Циценко Мария	Глобальный терроризм как актуальная проблема современного постиндустриального пространства	4	5	9	10	10	4	3	7	9	5	5	4	75	1
2.	Кроянова Карина	Белгородский след Н.И. Рыжкова в истории нашей страны"	5	4	6	9	8	5	3	6	7	4	4	4	65	2
3.	Картамышева Алина	Россия в СВО - поиск союзников	4	4	8	9	7	4	4	7	7	4	3	3	64	3
4.	Покотилова Елизавета	Информационная война против России	3	3	5	6	6	4	4	7	8	5	5	5	61	Участник
5.	Волков Кирилл	Партийные проблемы: ориентиры современной политической науки	3	3	5	5	5	4	4	6	7	5	5	5	57	Участник

Члены жюри:

Голева Н.М.  
 Кладова О.И.



**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ПРАВОВЕДЕНИЕ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность высуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Попов Олег	Что нужно знать при трудоустройстве?	5	4	8	11	9	4	4	8	10	5	5	5	78	1
2.	Селеверстова Яна	«ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ»	5	4	8	9	9	4	5	8	9	5	5	5	76	2
3.	Дурных Анна	Правовые аспекты восстановления монархии в России	4	4	7	8	8	4	5	7	7	4	5	4	67	3
4.	Редковолосова Екатерина	«Особенности трудовых прав несовершеннолетних»	4	4	7	6	8	5	3	7	6	5	4	5	64	Участник
5.	Плотников Александр	Основные аспекты демократического режима в современной России	4	3	8	7	7	3	3	7	6	3	3	3	57	Участник

Члены жюри:

Голева Н.М.

Кладова О.И.

Александрова М.Н.



**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ПСИХОЛОГИЯ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Шашков Дмитрий	Исследование влияния мотивации на успеваемость учащихся старших классов	4	5	10	12	10	5	4	9	8	5	4	4	80	1
2.	Михайленко Дарья	Определение готовности к педагогической деятельности, ориентированных на нее обучающихся 10 класса	4	4	8	10	8	4	5	8	7	4	4	4	70	2
3.	Худышева София	Социализация подростков в условиях дистанционного обучения	4	4	10	10	8	4	5	7	7	3	4	4	70	2
4.	Щербань Дарья	Изучение психоэмоционального состояния обучающихся 10-11 классов ОГБОУ «Вейделевская СОШ	3	4	4	10	7	5	4	7	8	5	3	4	64	3

5.	Бабичева Дарья	Особенности проявления агрессивности в подростковой среде как социальная проблема современного общества	4	4	7	11	6	3	3	7	8	4	4	3	64	3
6.	Водяницкий Михаил	«Прокрастинация у подростков и способы борьбы с ней»	3	4	4	10	7	5	4	6	7	5	5	4	64	3
7.	Передрий Максим	Влияние темперамента на выбор профессии	3	3	10	5	5	3	3	5	5	3	3	3	51	Участник
8.	Гаспарян Арина	Негативные факторы воздействия «информационного стресса» на выпускников (на примере микрорайона «Солнечный» г. Белгорода)	3	3	5	7	7	3	3	5	5	3	3	3	50	Участник
9.	Бородина Мария	«Я выбираю жизнь! Проблема суицида в молодёжной среде»	2	2	8	5	5	3	3	5	5	3	3	3	47	Участник
10.	Аверьянова Екатерина	Выявление связи между перфекционизмом и тревожностью у людей	3	2	4	5	5	3	4	4	5	3	3	3	44	Участник
11.	Полупан Анастасия	Степень выраженности интернет-зависимости у подростков разных возрастных групп	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	40	Участник
12.	Тулинова София	«Определение личностных характеристик человека с помощью анализа почерка»	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	2	39	Участник
13.	Лосев Савелий	Социальные страхи в подростковом возрасте	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	33	Участник
14.	Коломеец Диана	О чём говорит почерк	3	2	4	3	2	3	3	3	3	2	2	2	32	Участник
15.	Кочеткова София	Брак и семья глазами современных подростков (на примере подростков 10-11 классов МОУ «Тавровская СОШ «Формула Успеха»)	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	31	Участник
16.	Кураева Мария	Эмоциональное выгорание школьников	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	29	Участник

*Шкеев*

Члены жюри

Киселева Е. Л.

Косинова А.П.

Устюгова И.А.



**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМЫЕ ИНИЦИАТИВЫ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной структуре и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)			
1.	Пожитная Фаина	«Память героя, в наших сердцах!»	5	5	8	13	10	5	5	10	9	5	5	4	84	1
2.	Заварзин Кирилл	«Кадет-это гордо» на примере муниципального общеобразовательного учреждения яЯснозоренская общеобразовательная средняя школа Белгородского района Белгородской области»	4	5	9	14	9	4	5	9	10	4	4	5	82	2
3.	Черненко Софья	Социальный проект «С добрым сердцем – на добрые дела!»	4	5	8	13	9	4	5	8	10	4	4	4	78	3
4.	Саакян Мария	Разработка бизнес-плана «Изготовление и продажа кондитерских изделий»	5	4	8	9	9	4	4	8	9	5	5	4	74	Участник

Члены жюри:

Уварова О.В.

Кузнецова Р.И.

Савина Е.В.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция РОБОТОТЕХНИКА**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Кургеев Артём Поддубный Глеб	РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ РОБОТА-СПАСАТЕЛЯ ДЛЯ РАБОТЫ В ОПАСНЫХ ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА УСЛОВИЯХ	4	5	10	12	10	5	4	9	8	5	4	4	80	1

Члены жюри

Немахова Е.В.

Куркина С.П.

Куркин С.В.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция РОДОСЛОВИЕ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (1,5 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Бураменская Ксения	НЕИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ МОЕЙ СЕМЬИ	5	5	10	14	9	5	5	9	10	5	5	5	87	1
2.	Юрченко Альбина	МУЗЕЙ СЕМЬИ В ЧЕМОДАНЕ	4	5	10	14	9	5	5	10	10	5	4	5	86	2
3.	Литовченко Екатерина	ИСТОРИЯ МОЕЙ СЕМЬИ	4	5	10	14	9	4	5	10	10	4	4	5	84	3
4.	Пушкарь Артем	СЕМЕЙНЫЕ РЕЛИКВИИ	5	5	8	13	10	5	5	10	9	5	5	4	84	3
5.	Лемзякова Анастасия	ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В СУДЬБЕ МОИХ ПРАДЕДОВ	4	5	9	14	9	4	5	9	10	4	4	5	82	Участник
6.	Кременева	«ЖЕСТОКИЙ СЛЕД ВОЙНЫ»	4	5	8	13	9	4	5	8	10	4	4	4	78	Участник



	Анастасия	В ИСТОРИИ МОЕЙ СЕМЬИ»														
7.	Калашников Илья	«СОХРАНЯЯ ИСТОРИЮ-ВОЗРОЖДАЕМ РОССИЮ!»	5	4	8	9	9	4	4	8	9	5	5	4	74	Участник
8.	Должикова Вероника	ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В СУДЬБЕ МОИХ ДЕДОВ	4	4	10	10	8	4	5	7	7	5	4	4	72	Участник
9.	Исправникова Диана	СТРАНИЦЫ СЕМЕЙНОЙ ИСТОРИИ	4	4	7	9	8	4	4	7	7	4	4	4	66	Участник

Члены жюри:



Кузнецова Р.И.



Кондратенко О.И.



Левыкина Т.П.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Ченцов Илья	«Влияние удобрения «Фолирус Актив» на урожайность и качество зерна видов озимой пшеницы»	5	5	10	15	10	5	5	10	10	5	5	5	90	1
2.	Козлова Елизавета	Определение влияния адаптогена и стимулятора роста Fitaktiv Vita на срок вегетационного периода и урожай ежевики садовой	5	5	9	15	10	5	5	9	10	4	5	5	87	2
3.	Широких Ксения	Щурка золотистая (Merops apiaster. L) и ее роль в пчеловодстве на территории села Лазареново Красногвардейского района	5	4	10	12	9	5	5	10	8	5	5	5	83	3
4.	Никитенко Николай	Получение гумата натрия в условиях школьной химической лаборатории и сравнительный анализ эффективности его влияния на ростовые процессы растений семейства Злаковые	5	5	9	13	8	5	5	9	9	5	5	5	82	3

		(на примере семян кукурузы сорта «Лакомка Белогорья»)														
5.	Зубовская Кристина	Влияние сроков черенкования, возраста и размеров стеблевых черенков на укоренение можжевельника Кнап Хилл.	4	4	10	10	8	4	5	7	7	5	4	4	72	Участник
6.	Садакова Анна	Выращивание микрозелени редиса на различных питательных средствах	4	4	7	9	8	4	4	7	7	4	4	4	66	Участник
7.	Ожерельева Ангелина	Изучение возможностей использования насекомых-энтомофагов в сельском хозяйстве	4	3	7	6	2	3	3	6	6	3	3	4	50	Участник
8.	Щурова Дарья	"Применение биологически активных добавок при выращивании цыплят в домашних условиях."	2	2	5	7	8	3	2	5	7	3	2	3	49	Участник
9.	Слепенко Артем	Изучение влияния температурного режима содержания кроликов на их общее состояние и густоту меха	3	3	5	6	5	3	3	5	7	3	2	2	47	Участник
10.	Чекунова Екатерина	Определение эффективности использования метода двойной обрезки в ходе выращивания малины сорта Кумберленд	2	3	2	3	2	2	2	5	4	3	3	3	34	Участник

Члены жюри:

Шахова Э.В.

Степанова В.В.

Кононова Г.В.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция СОЦИОЛОГИЯ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10 б.)	научное и практическое значение результатов (15 б.)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Кольмайер Вибке Мария	Наш путь к толерантности: о проблеме межличностных отношений среди старшекласников	5	5	10	14	10	5	5	10	9	5	5	5	88	1
2.	Брызгунов Данил	Местное самоуправление – основа народовластия	5	5	10	12	10	5	5	10	10	5	5	5	87	2
3.	Щукина Арияна	Об особенностях идентификации фейковых новостей среди молодежи Белгородской области	5	5	10	11	10	5	9	9	8	5	5	5	87	2

4.	Бугаева Варвара	2024 год- год семьи, реализация проекта президента на примере Красноярского района	5	4	9	11	10	5	5	9	10	5	4	5	82	3
5.	Кривенцева Мария	Изучение отношения подростков к проблеме экстремизма	5	5	10	12	8	5	5	10	8	5	5	4	82	3
6.	Посохова Дарья	Адаптация детей-первоклассников к школьной среде	4	4	9	10	10	4	5	10	10	5	4	5	80	Участник
7.	Коротких Александра	«Подвиг матерей России на примере жизни Матери-героини Чекрыгиной Марии Ивановны»	5	4	9	11	10	5	4	8	10	5	4	5	80	Участник
8.	Козубов Дмитрий	С чего начинается Родина	4	4	9	10	9	4	5	10	10	5	4	5	79	Участник
9.	Исаева Дарья	ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ ДЛЯ ШКОЛЬНИКА: ПОЛЬЗА ИЛИ ВРЕД	5	4	9	12	9	5	5	8	9	4	4	5	79	Участник
10.	Зундер Доминика	Отношение общества к К-рор культуре	5	5	8	10	9	4	5	9	8	4	5	4	76	Участник
11.	Мухтарова Алиса	Изучение влияния СВО на развитие волонтерской деятельности на территории села Шелаево	4	4	8	9	10	5	5	8	9	5	4	4	75	Участник
12.	Романов Дмитрий	Исследование влияния рекламы на покупательную способность подростков	5	4	8	10	7	5	5	8	8	5	3	4	72	Участник
13.	Ивлева Вероника	Зависимость уровня преступности от запрета на ношение огнестрельного оружия	5	5	10	8	7	5	4	6	8	5	4	4	71	Участник
14.	Стариков Денис	Курение-враг здоровья	4	4	7	7	8	5	3	7	7	5	4	5	66	Участник

Члены жюри:

Стрельникова Е.В.

Титова О.Ф.

Лебедева Л.А.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ТЕХНОЛОГИЯ И ТЕХНИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы(15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Новомлинский Виталий	Перспективные материалы для изготовления деталей беспилотных летательных аппаратов	4	5	10	14	8	5	4	10	9	5	5	5	84	1
2.	Титов Илья	Создание установки для получения электрической энергии в быту	5	5	10	12	8	5	5	10	8	5	5	4	82	2
3.	Грищенко Никита	Моделирование робота-пылесоса на основе виброимпульсной машины	4	4	8	10	10	5	8	8	8	5	5	5	80	3
4.	Сухомлинова Виктория	Использование нейросетей на уроках иностранного языка	4	4	8	9	8	4	5	5	8	5	5	5	70	Участник
5.	Нестерова Анастасия	« Автоматический бесконтактный измеритель температуры и дезинфектор»	5	4	8	5	5	5	5	5	8	3	3	3	59	Участник
6.	Бушухин Илья	МОДЕЛЬ САМОЛЕТА Ан-225	4	3	5	8	8	3	3	6	5	4	4	4	57	Участник
7.	Хорхордина	Волшебная монокрystal	2	2	6	6	5	3	3	5	4	2	2	3	43	Участник

	Ольга															
8.	Видеман Елизавета	Сумка в технике апсайклинг из старых джинсов	2	2	4	4	5	2	2	2	8	3	3	3	40	Участник

Члены жюри:

Немахова Е.В.



Куркина С.П.



Куркин С.В.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ФИЗИКА**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Алейниковаа Ксения	Применение магнитных явлений при изучении механических явлений	5	5	10	10	10	5	8	9	8	5	5	5	85	1
2.	Найда Глеб	Стендовая модель вертолета	4	5	10	9	10	5	8	9	8	5	5	5	83	2
3.	Пятаев Глеб Валерьевич	Изучение эффекта Доплера	4	5	10	9	10	5	8	9	8	5	5	5	83	2
4.	Демченко Надежда Смоляков Александр	«Плотность жидкости: мастерская идей, моделей, экспериментов»	5	4	10	10	10	4	8	6	8	5	5	5	80	3
5.	Ткач Евгения	Плазменная резка металла	4	4	8	10	10	5	8	8	8	5	5	5	80	3
6.	Бабичева Виктория	Радиоактивное загрязнение: авария на Чернобыльской АЭС	5	4	10	8	8	4	5	5	8	5	5	5	72	Участник
7.	Коломыцева	Источник питания для радиостанции в	4	4	8	9	8	4	5	5	8	5	5	5	70	Участник

	Алёна	годы войны														
8.	Литвинов Антон	Изучение особенностей технологии фоновой подсветки AMBILIGHT и её применение в домашних условиях	5	5	8	8	8	4	5	5	7	5	5	5	70	Участник
9.	Харьков Артём	Исследование возможности создания альтернативного источника электрической энергии	5	4	7	8	5	3	4	8	10	4	4	5	67	Участник
10.	Дикун Кирилл	Изучение способа передачи данных с помощью волн инфракрасного диапазона	4	4	8	8	5	4	5	5	8	5	5	5	66	Участник
11.	Черная Полина Матвеева Марианна	Со второго взгляда. Картины иллюзии	4	3	8	9	8	4	3	7	9	4	3	4	66	Участник
12.	Никулина Дарина Гаврюшин Никита	Курение сквозь призму физики	3	4	5	7	7	4	3	7	7	3	2	3	55	Участник
13.	Невзоров Лев	Исследование конфликта «Пешеход-автомобиль»	3	3	5	8	8	3	3	7	7	3	2	2	54	Участник
14.	Бондаренко Ева	Изучение физических свойств различных видов тканей.	3	3	5	8	8	3	3	7	7	3	2	2	54	Участник
15.	Горожанкин Егор	Исследование выполнения законов физики с помощью медицинского шприца	2	3	5	6	8	3	2	7	7	3	3	4	53	Участник
16.	Жеребцов Матвей	«Какую лампочку выбрать?»	2	2	5	7	8	3	3	5	8	4	2	3	52	Участник

Члены жюри:

Ожеред М.Ю.

Нефедова А.А.

Янковский М.М.



**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ХИМИЯ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Рукавицына Дарина	«Применение активного ила для очистки воды от соединений тяжелых металлов»	5	5	10	12	10	5	5	8	10	5	5	5	85	1
2.	Глумова Полина	Химические исследования состава электронной сигареты вейп и анализ физиологического воздействия его составляющих на организм человека	5	5	8	10	10	4	5	8	8	5	5	5	78	2
3.	Рычкина Екатерина	Определение содержания витаминов В1, В2, В6 в разных видах орехов	5	5	8	10	10	4	5	8	8	5	5	5	78	2
4.	Дубцова Екатерина	Сравнительная характеристика качества разных сортов	5	4	8	10	9	4	4	8	8	5	5	5	75	3
5.	Слипец Ульяна	Исследование химического состава кофеина и влияния его на организм человека	5	5	8	10	8	4	4	8	8	5	5	5	75	3

6.	Антропова Александра	«Исследование химического загрязнения почвы села Дорогощ»	4	4	8	10	7	4	4	8	8	5	5	5	72	Участник
7.	Пригорнева Дарья	Изучение качественных показателей сливочного масла	4	4	7	8	7	3	3	6	8	5	5	5	65	Участник
8.	Маркова Анастасия	«Исследования химического состава мармелада»	2	3	7	8	5	3	5	6	10	4	4	5	62	Участник
9.	Чебан Анастасия	Интерактивная игра «Химия и литература»	3	3	5	8	5	3	3	6	6	4	4	4	54	Участник
10.	Клименко Дарья	«Комплексное исследование родника Косьмы и Домиана»	3	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	52	Участник
11.	Глазунов Иван	Исследование молочных продуктов на примере кефира	3	4	5	7	6	3	4	5	4	3	4	4	52	Участник
12.	Киселева Светлана	Пищевые добавки: вред или польза	2	3	5	5	7	4	4	6	4	4	3	3	50	Участник

Члены жюри:

Черепанова Л.Н.

Ишкова Л.Н.

Некрылова Т.Н.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ТВОРЧЕСТВО**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Донская Елена	Моё увлечение- бисероплетение	5	5	9	9	10	4	4	8	7	4	3	4	72	1
2.	Горохова Инна	Искусство нашего времени	5	5	8	9	9	4	4	7	8	4	3	4	70	2
3.	Демченко Олег	Благоустройство территории Свято-Николаевского собора в г. Валуйки	4	4	8	9	8	4	4	8	8	3	3	3	66	3
4.	Кулаков Владимир	Организатор для косметики	4	4	7	10	6	3	3	7	7	4	4	5	64	Участник
5.	Михалева Анастасия	Творчество моей мамы	4	4	6	10	6	3	3	6	7	4	4	5	62	Участник

Члены жюри:



Дурнева Г.В.

Черных А.В

Трелис Е.П.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ЭКОЛОГИЯ**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Левченко Александр	Определение экологического состояния насаждений лиственницы сибирской, расположенных в окрестностях села Лапыгино Старооскольского городского округа	5	5	10	14	10	5	5	10	10	5	5	5	89	1
2.	Зиминова Анна	Мониторинг внедрения инвазионных видов в синантропную флору города Новый Оскол	5	5	9	14	10	5	4	10	10	5	5	5	87	2

3.	Евдомащенко Марина	Эколого-биологические особенности валерианы лекарственной в условиях Алексеевского района Белгородской области	5	5	9	14	10	4	5	10	10	5	5	5	87	2
4.	Бочарова Валерия	Очистка сточных вод от нефтепродуктов отходами швейной фабрики	5	5	7	13	10	4	5	10	10	5	5	5	84	3
5.	Масеев Ярослав	«Можно ли из золы приготовить экологическое моющее средство?»	5	5	8	13	10	4	5	10	9	5	5	5	84	3
6.	Воронина Кира	"Использование донных отложений водоёмов Белгородской области в качестве удобрения для рекультивации земель"	5	5	9	10	10	5	5	10	10	5	5	5	84	3
7.	Добродомова Мария	Экологическая тропа "Природное и культурное наследие князей Юсуповых в поселке Ракитное Белгородской области на примере дворцового комплекса и природного парка с применением гугл-карты"	5	5	9	10	9	5	5	8	10	5	5	5	81	Участник
8.	Рыжих Арина	Аккумуляция микропластика ихтиофауной в реке Тихая Сосна на территории г. Алексеевка Белгородской области	4	5	7	12	10	4	4	9	10	4	5	5	79	Участник
9.	Гришин Арсений	«Оценка качества воды в пруду села Вязовое Прохоровского района Белгородской области»	4	4	9	12	9	4	4	9	9	5	5	4	78	Участник
10.	Комаркова Екатерина	Определение состояния воздуха в окрестностях села Самарино Красногвардейского района Белгородской области методами биоиндикации с помощью сосны обыкновенной	4	5	8	9	9	4	5	9	10	5	5	5	78	Участник
11.	Соляник Анастасия	Флуктуирующая асимметрия листьев берёзы повислой как индикатор состояния окружающей среды посёлка Майский Белгородского района Белгородской области	4	4	8	10	9	5	4	8	9	5	5	4	75	Участник

12.	КОРЕНЬКОВА ЕЛИЗАВЕТА	НЕОБЫЧНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ УКРОПА ОБЫКНОВЕННОГО	5	4	8	9	9	5	4	8	9	4	5	5	75	Участник
13.	Огородников Дмитрий	Утилизация пищевых отходов в домашних условиях	5	5	8	8	8	4	4	8	10	4	5	5	74	Участник
14.	Восковская Таисия	Влияние противогололедных реагентов на растения	4	4	7	10	6	3	3	7	7	4	4	5	64	Участник
15.	Ерохина Василиса	Как правильно выбрать стиральный порошок?	4	4	6	10	6	3	3	6	7	4	4	5	62	Участник
16.	Горбенко Александра	«Загрязнение рек и водоемов	2	3	7	5	8	3	3	6	7	4	2	3	53	Участник
17.	Касьянова Юлия	Оценка микробного загрязнения воздуха школьных помещений	2	3	5	5	7	4	4	6	4	4	3	3	50	Участник

Члены жюри:

Полуэктова В.А.

Лытнева М.С..

Гапонова Н.В.

**Итоговый протокол  
регионального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи  
«Меня оценят в XXI веке»**

**Секция ЭКОНОМИКА**

№ п/п	Фамилия, имя участника	Тема работы	Выбор темы (10 баллов)		Оценка достижений автора (35 баллов)			Исследовательское мастерство (30 баллов)				Представление работы (15 баллов)			Сумма баллов	Место
			новизна и актуальность работы (5 б.)	познавательная ценность темы (5 б.)	использование знаний вне школьной программы (10)	научное и практическое значение результатов (15)	достоверность результатов работы (10 б.)	использование известных результатов и научных фактов в работе (5 б.)	знакомство с современным состоянием проблемы (5 б.)	глубина проработки проблемы, степень участия учащегося в выполненной работе (10 б.)	структура и логика работы (10 б.)	язык и стиль изложения, убедительность рассуждений (5 б.)	оригинальность мышления (5 б.)	структура работы, качество оформления работы (5 б.)		
1.	Дьячков Николай	Уплата налогов - неприятная обязанность или финансовая сознательность граждан	5	5	8	8	8	4	4	8	10	4	5	5	74	1
2.	Парко Никита	Анализ ипотечного кредитования жителей г. Белгорода: проблемы и перспективы	4	4	7	10	6	3	3	7	7	4	4	5	64	2
3.	Прокудин Ярослав	Развитие экономического сектора малого и среднего бизнеса в современных условиях санкционного давления	4	4	6	10	6	3	3	6	7	4	4	5	62	3
4.	Шапилова Анна	«Как твое здоровье, река?»	2	3	7	5	8	3	3	6	7	4	2	3	53	Участник
5.	Меньшикова Янна	Как заработать подростку, мои первые шаги	2	3	5	5	7	4	4	6	4	4	3	3	50	Участник

Члены жюри:

Handwritten signatures in blue ink, consisting of three distinct marks.

Голева Н.М.

Кладова О.И.

Александрова М.Н.